**再審査請求結果の都道府県間差異に関する可視化レポーティングの依頼用紙**

|  |  |
| --- | --- |
| **区　分** | **内　　容** |
| ①　件名 |  |
| ②　提出日 |  |
| ③　提出者（団体）名 |  |
| ④　担当者 |  |
| ⑤　所在地 |  |
| ⑥　対象項目  （診療行為・医薬品等） | 記載例：○○○ |
| ⑦　可視化レポート依頼に至った  経緯 | 記載例：○○○については、⑧関連通知等のとおりですが、□□に対する○○○の算定について、A県は査定、B県は原審と差異があります。B県へ相談しましたが、その理由は・・・で納得できませんでした。  ※レセプト抽出に「△△を含み、××を含まない」など希望する条件があれば当該欄に記載願います。 |
| ⑧　関連通知等  　（診療報酬点数表、告示・通知  　　等） | 記載例：○○○に係る留意事項通知等  A000‐0　○○○  ・・・・・・ |

**《記載事項》**

　次の①から⑧までにつきまして、ご記載ください。

①　件名：ご依頼の件名をご記載ください。

②　提出日：依頼用紙を提出する日をご記載ください。

③　提出者（団体）名：保険者名又は団体名をご記載ください。

④　担当者：ご依頼いただいた担当者様の所属名及び氏名をご記載ください。

⑤　所在地：ご提出者の所在地の郵便番号及び住所をご記載ください。

⑥　対象項目：対象となる診療行為又は医薬品等をご記載ください。

⑦　可視化レポート依頼に至った経緯：依頼事例に係る再審査請求時の状況、都道府県間の差異状況、見解及び

問題点を具体的にご記載ください。

⑧　関連通知等：依頼の根拠となる診療報酬点数表（告示及び留意事項通知等）の関連通

知等がありましたら、ご記載ください。

**《留意事項》**

①　ご提出いただいた都道府県間の差異事例は、本部審査統括部及び該当する都道府県の審査委員会事務局等において内容を確認いたします。

②　確認の結果、不合理な都道府県差異に該当しない場合（合理的な説明ができる差異）は可視化レポーティングの対象とせず、その理由を基金本部から指摘いただいた保険者様へ回答いたします。

また、指摘いただいた請求事例が、一定数未満（全国で二千件未満/年間）である場合は可視化レポーティングの対象とせず、本部が該当する都道府県の審査委員会事務局等と調整の上、差異の解消を図ります。

なお、この結果は基金本部から指摘いただいた保険者様へ回答いたします。