

## 取扱いの趣旨

HIV-1抗体、HIV-1、2抗体定性、HIV-1、2抗体半定量、HIV-1、2抗体定量、HIV-1、2抗原・抗体同時測定定性又はHIV-1、2抗原・抗体同時測定定量は、HIV感染症等の所見、あるいは過去の非加熱血液凝固因子の投与歴など、医学的に必要がある場合に実施するものであることから、内視鏡検査時のスクリーニング検査としては認められない。

## 支払基金が公表している取扱いの全文

【検査】 《平成20年8月25日》

96 HIV-1抗体、HIV-1、2抗体定性、HIV-1、2抗体半定量、HIV-1、2抗体定量、HIV-1、2抗原・抗体同時測定定性又はHIV-1、2抗原・抗体同時測定定量②（内視鏡検査）

### ○ 取扱い

内視鏡検査時の検査として、HIV-1抗体、HIV-1、2抗体定性、HIV-1、2抗体半定量、HIV-1、2抗体定量、HIV-1、2抗原・抗体同時測定定性又はHIV-1、2抗原・抗体同時測定定量は認められない。

### ○ 取扱いを定めた理由

本検査は、スクリーニング検査としては、認められない。

## 初回検証から再々フォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

**全都道府県改善**

再々フォローアップ後の改善都道府県数

**47**

### ■ 都道府県の改善状況

初回検証の未改善都道府県数	早期確認の未改善都道府県数	1年後検証の未改善都道府県数	再フォローアップ検証の未改善都道府県数	再々フォローアップ検証の未改善都道府県数
10	4	1	1	0

※令和5年10月の少数事例の基準の整理により、1年後検証の未改善都道府県数は、3都道府県から1都道府県に変更

### ■ 誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/ 年	早期確認の誤り件数 /3か月（年換算）	改善率	1年後検証の誤り件数 /6か月（年換算）	改善率	再フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率	再々フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	13,759	57 (228)	98.3%	332 (664)	95.2%	75(300)	97.8%	0 (0)	100.0%
審査委員	47	9 (36)	23.4%	14 (28)	40.4%	0(0)	100.0%	0 (0)	100.0%
合計	13,806	66 (264)	98.1%	346 (692)	95.0%	75(300)	97.8%	0 (0)	100.0%

### ■ 再々フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：1

山形

※少数事例は、取扱いと異なる件数が全国で年間10件未満の事例(今回の検証は3ヶ月間の数値のため、2件以下)又は、令和5年10月以降は、取扱いと異なる件数が年間100件未満かつ取扱いと異なる割合が1割未満又は取扱いと異なる件数が都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県(令和5年9月までは、取扱いと異なる件数が年間10件未満かつ取扱いと異なる割合が1割未満又は取扱いと異なる件数が年間1件の都道府県)

・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

## 該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数475件のうち、**取扱いと異なる審査は0件（0%）**

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査					取扱いと異なる審査 (C C解除等の誤処理)				
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻					
01 北海道	19										
02 青森	0										
03 岩手	3										
04 宮城	3										
05 秋田	0										
06 山形	137										
07 福島	1										
08 茨城	0										
09 栃木	2										
10 群馬	1										
11 埼玉	3										
12 千葉	8										
13 東京	214										
14 神奈川	2										
15 新潟	4										
16 富山	1										
17 石川	1										
18 福井	0										
19 山梨	0										
20 長野	6										
21 岐阜	4										
22 静岡	4										
23 愛知	3										
24 三重	1										

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査					取扱いと異なる審査 (C C解除等の誤処理)				
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻					
25 滋賀	0										
26 京都	17										
27 大阪	12										
28 兵庫	11										
29 奈良	2										
30 和歌山	1										
31 鳥取	0										
32 島根	0										
33 岡山	0										
34 広島	3										
35 山口	0										
36 徳島	0										
37 香川	1										
38 愛媛	1										
39 高知	1										
40 福岡	3										
41 佐賀	0										
42 長崎	2										
43 熊本	1										
44 大分	0										
45 宮崎	1										
46 鹿児島	0										
47 沖縄	2										
全国	475						0	0.00%	0	0	

※グレーは改善都道府県

## 該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数442件のうち、**取扱いと異なる審査は75件（16.97%）**

都道府県	検証結果											
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 (CC解除等の誤処理)				
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	15											
02 青森	0											
03 岩手	1											
04 宮城	1											
05 秋田	1											
06 山形	178	103	57.87%	100	3	103	0	75	42.13%	75	0	
07 福島	0											
08 茨城	1											
09 栃木	1											
10 群馬	2											
11 埼玉	2											
12 千葉	1											
13 東京	159											
14 神奈川	7											
15 新潟	0											
16 富山	1											
17 石川	0											
18 福井	0											
19 山梨	1											
20 長野	2											
21 岐阜	2											
22 静岡	5											
23 愛知	4											
24 三重	0											

都道府県	検証結果											
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 (CC解除等の誤処理)				
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	0											
26 京都	32											
27 大阪	14											
28 兵庫	10											
29 奈良	1											
30 和歌山	0											
31 鳥取	0											
32 島根	0											
33 岡山	0											
34 広島	0											
35 山口	0											
36 徳島	0											
37 香川	1											
38 愛媛	0											
39 高知	0											
40 福岡	0											
41 佐賀	0											
42 長崎	0											
43 熊本	0											
44 大分	0											
45 宮崎	0											
46 鹿児島	0											
47 沖縄	0											
全国	442							75	16.97%	75	0	

※グレーは改善都道府県

# 該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,966件のうち、**取扱いと異なる審査が346件（17.60%）**

都道府県	検証結果												都道府県	検証結果											
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 (CC解除等の誤処理)					該当件数	取扱いに基づく適正な審査							取扱いと異なる審査 (CC解除等の誤処理)			
	計	適正 審査 合計	少数事例 該当都道 府県の 該当件数	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり		取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員		計	適正 審査 合計	少数事例 該当都道 府県の 該当件数	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり		取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
01 北海道	36	0	36										25 滋賀	4	0	4									
02 青森	-	-	-										26 京都	1,004	1,000	0	99.60%	58	1	59	941	4	0.40%	0	4
03 岩手	2	0	2										27 大阪	31	29	0	93.55%	26	1	27	2	2	6.45%	1	1
04 宮城	1	0	1										28 兵庫	13	0	13									
05 秋田	-	-	-										29 奈良	5	0	5									
06 山形	328	4	0	1.22%	2	2	4	0	324	98.78%	322	2	30 和歌山	-	-	-									
07 福島	1	0	1										31 鳥取	-	-	-									
08 茨城	3	0	3										32 島根	2	0	2									
09 栃木	3	0	3										33 岡山	1	0	1									
10 群馬	1	0	1										34 広島	-	-	-									
11 埼玉	6	6	0	100.00%	4	0	4	2	0	0.00%	0	0	35 山口	1	0	1									
12 千葉	13	0	13										36 徳島	-	-	-									
13 東京	436	422	0	96.79%	406	14	420	2	14	3.21%	8	6	37 香川	-	-	-									
14 神奈川	13	0	13										38 愛媛	2	0	2									
15 新潟	2	0	2										39 高知	1	0	1									
16 富山	2	0	2										40 福岡	9	0	9									
17 石川	1	0	1										41 佐賀	1	0	1									
18 福井	1	0	1										42 長崎	1	0	1									
19 山梨	-	-	-										43 熊本	-	-	-									
20 長野	2	0	2										44 大分	-	-	-									
21 岐阜	3	0	3										45 宮崎	2	0	2									
22 静岡	12	0	12										46 鹿児島	-	-	-									
23 愛知	8	6	0	75.00%	5	1	6	0	2	25.00%	1	1	47 沖縄	15	0	15									
24 三重	-	-	-										全国	1,966	1,467	153	82.40%	501	19	520	947	346	17.60%	332	14

※都道府県の数値全てをグレーで網掛けした都道府県は1年後検証終了時点の改善都道府県

※少数事例該当都道府県の該当件数は初回検証の結果又は1年後検証の検証前データより、取扱いと異なる審査が年間10件未満（フォローアップ検証は6ヶ月間の数値のため、4件以下）かつ、取扱いと異なる審査の割合が1割未満となった都道府県の該当件数（検証対象の都道府県は0を記載）

## 該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数16,031件のうち、**2,217件（13.83%）が適正な審査結果（検証前は3.09%）**  
**CCの解除等による誤処理が13,814件（86.17%）**

⇒概評：請求どおり（15,536件）を検証の結果、適正審査と確認されたレセプトは傷病名やコメントから、HIV感染症が疑われる患者や輸血前後の患者に対して、HIV関連検査を必要とした事例であった。

支部	検証結果										
	該当件数 計	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 (CC解除等の誤処理)			
		適正 審査 合計	適正 審査 の割合	査定・返戻		請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員	
01 北海道	10	10	100.00%	10	0	10	0	0	0.00%	0	0
02 青森	3	2	66.67%	1	1	2	0	1	33.33%	1	0
03 岩手	1	1	100.00%	1	0	1	0	0	0.00%	0	0
04 宮城	11	9	81.82%	6	3	9	0	2	18.18%	1	1
05 秋田	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
06 山形	635	7	1.10%	3	4	7	0	628	98.90%	627	1
07 福島	2	2	100.00%	2	0	2	0	0	0.00%	0	0
08 茨城	2	2	100.00%	2	0	2	0	0	0.00%	0	0
09 栃木	12	12	100.00%	11	1	12	0	0	0.00%	0	0
10 群馬	3	2	66.67%	2	0	2	0	1	33.33%	0	1
11 埼玉	13	8	61.54%	5	1	6	2	5	38.46%	4	1
12 千葉	63	61	96.83%	60	1	61	0	2	3.17%	0	2
13 東京	13,229	150	1.13%	146	4	150	0	13,079	98.87%	13,057	22
14 神奈川	28	21	75.00%	18	2	20	1	7	25.00%	7	0
15 新潟	9	9	100.00%	5	1	6	3	0	0.00%	0	0
16 富山	3	3	100.00%	2	1	3	0	0	0.00%	0	0
17 石川	3	3	100.00%	3	0	3	0	0	0.00%	0	0
18 福井	2	1	50.00%	0	1	1	0	1	50.00%	1	0
19 山梨	25	25	100.00%	25	0	25	0	0	0.00%	0	0
20 長野	7	6	85.71%	4	0	4	2	1	14.29%	1	0
21 岐阜	7	3	42.86%	3	0	3	0	4	57.14%	4	0
22 静岡	32	32	100.00%	15	0	15	17	0	0.00%	0	0
23 愛知	23	18	78.26%	17	0	17	1	5	21.74%	2	3
24 三重	1	1	100.00%	1	0	1	0	0	0.00%	0	0

支部	検証結果										
	該当件数 計	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 (CC解除等の誤処理)			
		適正 審査 合計	適正 審査 の割合	査定・返戻		請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員	
25 滋賀	8	8	100.00%	7	0	7	1	0	0.00%	0	0
26 京都	1,739	1,697	97.58%	21	4	25	1,672	42	2.42%	35	7
27 大阪	67	35	52.24%	31	0	31	4	32	47.76%	21	11
28 兵庫	31	30	96.77%	27	1	28	2	1	3.23%	1	0
29 奈良	5	5	100.00%	5	0	5	0	0	0.00%	0	0
30 和歌山	1	1	100.00%	1	0	1	0	0	0.00%	0	0
31 鳥取	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32 島根	6	6	100.00%	5	0	5	1	0	0.00%	0	0
33 岡山	2	2	100.00%	2	0	2	0	0	0.00%	0	0
34 広島	5	4	80.00%	4	0	4	0	1	20.00%	1	0
35 山口	2	2	100.00%	1	0	1	1	0	0.00%	0	0
36 徳島	3	3	100.00%	1	0	1	2	0	0.00%	0	0
37 香川	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
38 愛媛	6	6	100.00%	0	0	0	6	0	0.00%	0	0
39 高知	1	1	100.00%	1	0	1	0	0	0.00%	0	0
40 福岡	8	8	100.00%	7	0	7	1	0	0.00%	0	0
41 佐賀	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
42 長崎	3	3	100.00%	2	0	2	1	0	0.00%	0	0
43 熊本	4	2	50.00%	2	0	2	0	2	50.00%	1	1
44 大分	1	1	100.00%	1	0	1	0	0	0.00%	0	0
45 宮崎	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
46 鹿児島	3	3	100.00%	2	0	2	1	0	0.00%	0	0
47 沖縄	12	12	100.00%	8	0	8	4	0	0.00%	0	0
全国	16,031	2,217	13.83%	470	25	495	1,722	13,814	86.17%	13,764	50