

コンピュータチェック事例コード

48SJ309011004

コンピュータチェック内容

同日に歯冠形成、う蝕歯即時充填形成又はう蝕歯インレー修復形成と浸潤麻酔が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

浸潤麻酔は、歯冠形成、う蝕歯即時充填形成及びう蝕歯インレー修復形成に含まれ別に算定できないとされています。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	長野、京都、秋田、山梨、鳥取、高知、北海道、千葉、福島、愛知	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	千葉、福島、秋田、鳥取、北海道、愛知、京都、長野、高知、山梨	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	京都、山梨、長野、愛知、千葉、北海道	//

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

・同日に、歯冠形成、う蝕歯即時充填形成又はう蝕歯インレー修復形成を行った部位とは異なる部位の処置又は歯冠補綴物・ブリッジの製作にあたり浸潤麻酔を行った事例

■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）
⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）
⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）
⇒審査委員長から連絡・再周知

2022年4月～2023年3月審査分

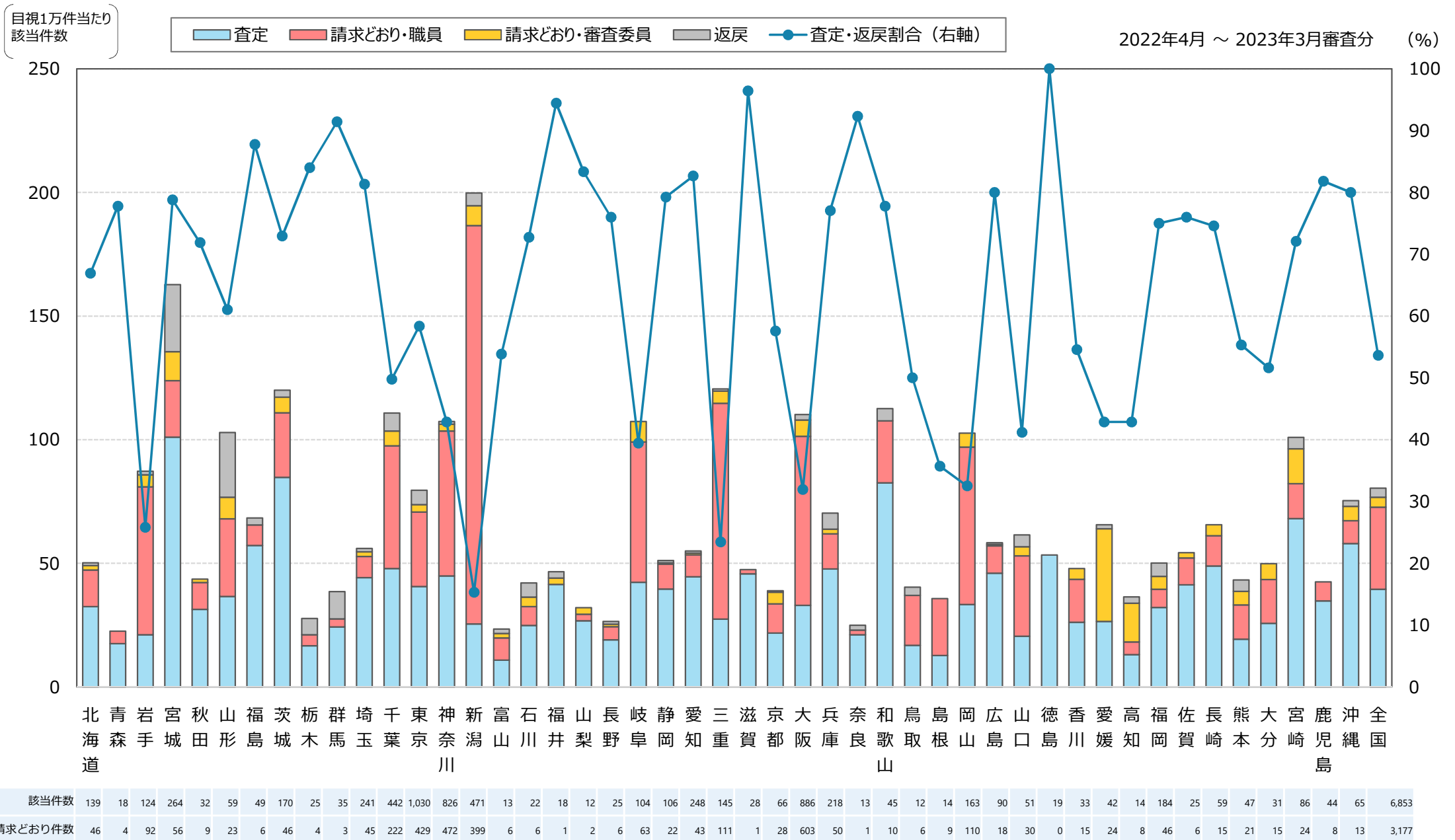
該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象42都道府県は**41都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数6,853件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は301件（4.39%）**
 検証対象41都道府県のうち、**フォローアップ対象は10都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01	北海道	139	120	86.33%	90	3	93	27	19	13.67%	18	1
02	青森	18	17	94.44%	14	0	14	3	1	5.56%	1	0
03	岩手	124	117	94.35%	30	2	32	85	7	5.65%	7	0
04	宮城	264	264	100.00%	164	44	208	56	0	0.00%	0	0
05	秋田	32	26	81.25%	23	0	23	3	6	18.75%	6	0
06	山形	59	55	93.22%	21	15	36	19	4	6.78%	3	1
07	福島	49	43	87.76%	41	2	43	0	6	12.24%	6	0
08	茨城	170	165	97.06%	120	4	124	41	5	2.94%	0	5
09	栃木	25										
10	群馬	35										
11	埼玉	241	229	95.02%	190	6	196	33	12	4.98%	10	2
12	千葉	442	385	87.10%	191	29	220	165	57	12.90%	55	2
13	東京	1,030	1,016	98.64%	526	75	601	415	14	1.36%	12	2
14	神奈川	826	801	96.97%	345	9	354	447	25	3.03%	25	0
15	新潟	471	461	97.88%	60	12	72	389	10	2.12%	10	0
16	富山	13	12	92.31%	6	1	7	5	1	7.69%	1	0
17	石川	22	22	100.00%	13	3	16	6	0	0.00%	0	0
18	福井	18										
19	山梨	12	10	83.33%	10	0	10	0	2	16.67%	1	1
20	長野	25	19	76.00%	18	1	19	0	6	24.00%	5	1
21	岐阜	104	101	97.12%	41	0	41	60	3	2.88%	2	1
22	静岡	106	106	100.00%	82	2	84	22	0	0.00%	0	0
23	愛知	248	220	88.71%	201	4	205	15	28	11.29%	25	3
24	三重	145	142	97.93%	33	1	34	108	3	2.07%	3	0

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	28										
26	京都	66	51	77.27%	37	1	38	13	15	22.73%	9	6
27	大阪	886	842	95.03%	265	18	283	559	44	4.97%	41	3
28	兵庫	218	216	99.08%	148	20	168	48	2	0.92%	2	0
29	奈良	13										
30	和歌山	45	41	91.11%	33	2	35	6	4	8.89%	4	0
31	鳥取	12	10	83.33%	5	1	6	4	2	16.67%	2	0
32	島根	14	14	100.00%	5	0	5	9	0	0.00%	0	0
33	岡山	163	162	99.39%	53	0	53	109	1	0.61%	1	0
34	広島	90	88	97.78%	71	1	72	16	2	2.22%	2	0
35	山口	51	51	100.00%	17	4	21	30	0	0.00%	0	0
36	徳島	19										
37	香川	33	32	96.97%	18	0	18	14	1	3.03%	1	0
38	愛媛	42	42	100.00%	17	1	18	24	0	0.00%	0	0
39	高知	14	12	85.71%	5	1	6	6	2	14.29%	2	0
40	福岡	184	178	96.74%	118	20	138	40	6	3.26%	5	1
41	佐賀	25	24	96.00%	19	0	19	5	1	4.00%	1	0
42	長崎	59	58	98.31%	44	0	44	14	1	1.69%	1	0
43	熊本	47	44	93.62%	21	5	26	18	3	6.38%	2	1
44	大分	31	29	93.55%	16	0	16	13	2	6.45%	2	0
45	宮崎	86	86	100.00%	58	4	62	24	0	0.00%	0	0
46	鹿児島	44	43	97.73%	36	0	36	7	1	2.27%	1	0
47	沖縄	65	60	92.31%	50	2	52	8	5	7.69%	5	0
全国		6,853							301	4.39%	271	30

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当



【該当件数】当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数