

コンピュータチェック事例コード

48SJ990751701

コンピュータチェック内容

初診料の算定日以降に歯冠形成（生活歯歯冠形成（非金属冠））又は歯冠形成（失活歯歯冠形成（非金属冠））の算定がなく、C A D / C A M 冠が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

C A D / C A M 冠に係る歯冠形成を行った場合は、歯冠形成（生活歯歯冠形成（非金属冠））又は歯冠形成（失活歯歯冠形成（非金属冠））で算定するとされています。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	鳥取	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	鳥取	対象 1 万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	鳥取	//

■ ①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

・初診料が算定されているレセプトよりも前に、歯冠形成（生活歯歯冠形成（非金属冠））又は歯冠形成（失活歯歯冠形成（非金属冠））を算定していることが確認された事例

■ コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）
⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）
⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）
⇒審査委員長から連絡・再周知

2022年4月～2023年3月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象46都道府県は**45都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数2,326件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は24件（1.03%）**
 検証対象45都道府県のうち、**フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01	北海道	92	90	97.83%	0	19	19	71	2	2.17%	0	2
02	青森	27	27	100.00%	0	5	5	22	0	0.00%	0	0
03	岩手	32	32	100.00%	0	3	3	29	0	0.00%	0	0
04	宮城	41	41	100.00%	0	3	3	38	0	0.00%	0	0
05	秋田	68	68	100.00%	1	4	5	63	0	0.00%	0	0
06	山形	5	5	100.00%	0	2	2	3	0	0.00%	0	0
07	福島	39	39	100.00%	0	5	5	34	0	0.00%	0	0
08	茨城	15										
09	栃木	19	19	100.00%	0	7	7	12	0	0.00%	0	0
10	群馬	31	31	100.00%	0	4	4	27	0	0.00%	0	0
11	埼玉	101	99	98.02%	3	35	38	61	2	1.98%	2	0
12	千葉	124	124	100.00%	0	36	36	88	0	0.00%	0	0
13	東京	245	238	97.14%	1	85	86	152	7	2.86%	6	1
14	神奈川	210	209	99.52%	0	42	42	167	1	0.48%	1	0
15	新潟	54	54	100.00%	0	7	7	47	0	0.00%	0	0
16	富山	8	7	87.50%	0	2	2	5	1	12.50%	1	0
17	石川	13	13	100.00%	0	1	1	12	0	0.00%	0	0
18	福井	6	6	100.00%	0	2	2	4	0	0.00%	0	0
19	山梨	14	14	100.00%	0	7	7	7	0	0.00%	0	0
20	長野	7	7	100.00%	0	2	2	5	0	0.00%	0	0
21	岐阜	33	33	100.00%	1	6	7	26	0	0.00%	0	0
22	静岡	64	61	95.31%	1	21	22	39	3	4.69%	1	2
23	愛知	124	122	98.39%	1	36	37	85	2	1.61%	2	0
24	三重	29	29	100.00%	0	5	5	24	0	0.00%	0	0

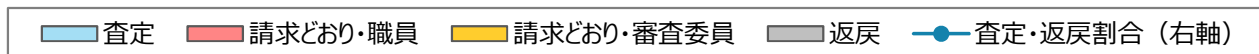
都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	23	23	100.00%	3	6	9	14	0	0.00%	0	0
26	京都	72	72	100.00%	2	3	5	67	0	0.00%	0	0
27	大阪	302	302	100.00%	0	38	38	264	0	0.00%	0	0
28	兵庫	119	119	100.00%	1	28	29	90	0	0.00%	0	0
29	奈良	28	27	96.43%	1	5	6	21	1	3.57%	0	1
30	和歌山	7	7	100.00%	1	1	2	5	0	0.00%	0	0
31	鳥取	9	6	66.67%	0	2	2	4	3	33.33%	2	1
32	島根	2										
33	岡山	37	37	100.00%	0	2	2	35	0	0.00%	0	0
34	広島	40	40	100.00%	0	5	5	35	0	0.00%	0	0
35	山口	10	10	100.00%	1	1	2	8	0	0.00%	0	0
36	徳島	23	23	100.00%	0	0	0	23	0	0.00%	0	0
37	香川	19	19	100.00%	0	3	3	16	0	0.00%	0	0
38	愛媛	13	13	100.00%	0	1	1	12	0	0.00%	0	0
39	高知	7	7	100.00%	0	2	2	5	0	0.00%	0	0
40	福岡	71	70	98.59%	1	11	12	58	1	1.41%	1	0
41	佐賀	9	9	100.00%	0	1	1	8	0	0.00%	0	0
42	長崎	17	17	100.00%	0	2	2	15	0	0.00%	0	0
43	熊本	18	18	100.00%	0	4	4	14	0	0.00%	0	0
44	大分	21	20	95.24%	0	3	3	17	1	4.76%	1	0
45	宮崎	19	19	100.00%	0	5	5	14	0	0.00%	0	0
46	鹿児島	15	15	100.00%	0	1	1	14	0	0.00%	0	0
47	沖縄	44	44	100.00%	0	9	9	35	0	0.00%	0	0
全国		2,326							24	1.03%	17	7

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当

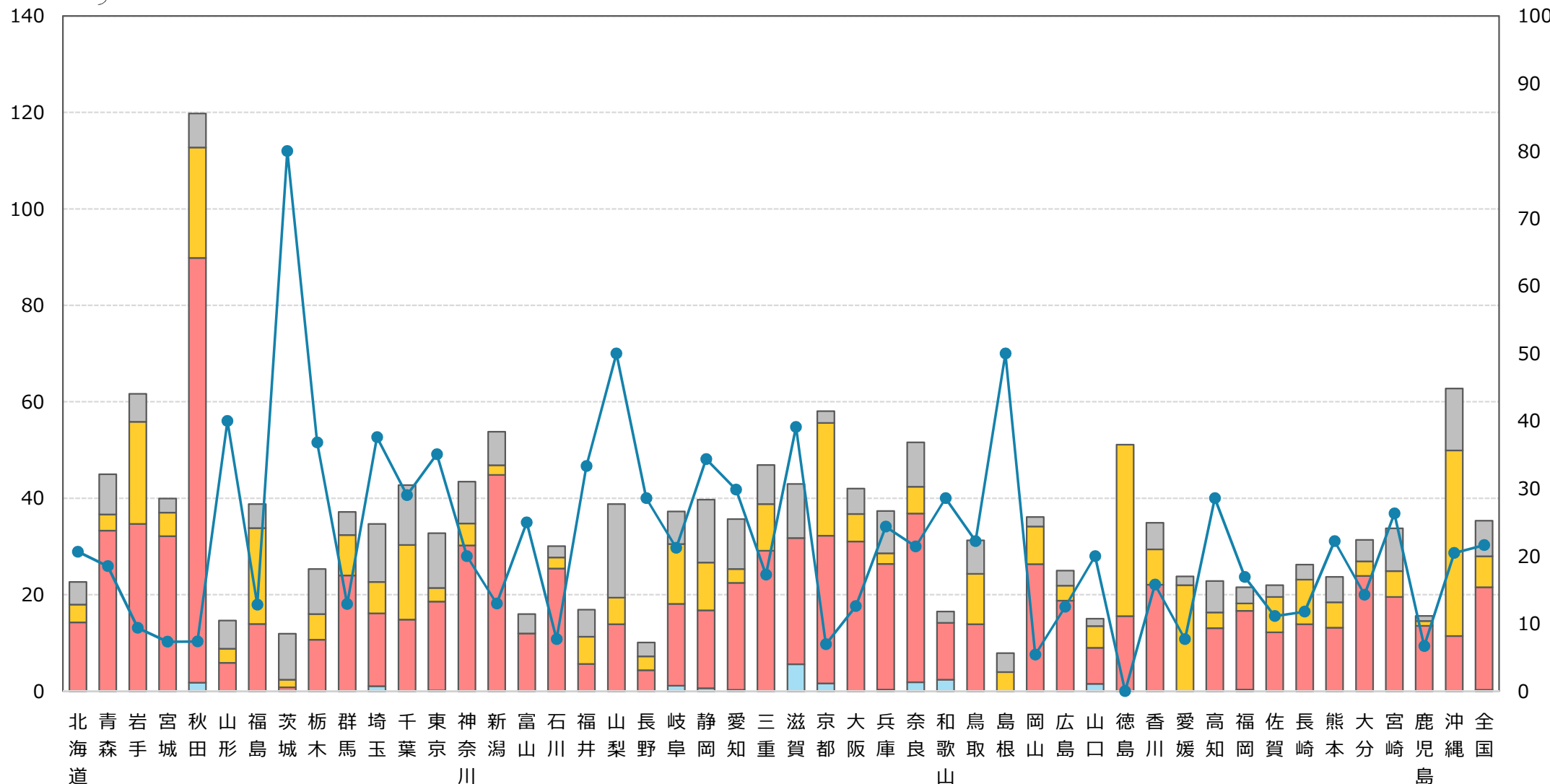
【参考・検証前】コンピュータチェック対象: CAD/CAM冠（1歯につき）

歯科

目視1万件当たり
該当件数



2022年4月～2023年3月審査分 (%)



【該当件数】当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数