

## コンピュータチェック事例コード

48SJ990438817

## コンピュータチェック内容

同日に複数手術の特例に掲げる手術が2種類以上所定点数で算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

同時の場合、主たる手術に従たる手術の所定点数の100分の50を加え同一手術野等の所定点数とするとされています。

## 検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	高知	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	高知	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	—	

### ■①から②を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・同日に、異なる部位に手術を行った事例

### ■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）  
⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）  
⇒上司から教育

2022年4月～2023年3月審査分

# 該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理をしたが、検証前レポートの検証対象**45都道府県から変更なし**  
 検証の結果、該当件数2,036件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は40件（1.96%）**  
 検証対象45都道府県のうち、**フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01	北海道	490	490	100.00%	14	1	15	475	0	0.00%	0	0
02	青森	6	6	100.00%	0	1	1	5	0	0.00%	0	0
03	岩手	18	18	100.00%	2	4	6	12	0	0.00%	0	0
04	宮城	27	27	100.00%	3	1	4	23	0	0.00%	0	0
05	秋田	4										
06	山形	12	12	100.00%	2	0	2	10	0	0.00%	0	0
07	福島	11	10	90.91%	1	0	1	9	1	9.09%	0	1
08	茨城	24	23	95.83%	8	1	9	14	1	4.17%	0	1
09	栃木	19	19	100.00%	6	4	10	9	0	0.00%	0	0
10	群馬	23	22	95.65%	4	5	9	13	1	4.35%	1	0
11	埼玉	64	64	100.00%	30	3	33	31	0	0.00%	0	0
12	千葉	62	62	100.00%	11	9	20	42	0	0.00%	0	0
13	東京	122	120	98.36%	39	13	52	68	2	1.64%	2	0
14	神奈川	259	256	98.84%	15	6	21	235	3	1.16%	3	0
15	新潟	19	19	100.00%	2	0	2	17	0	0.00%	0	0
16	富山	19	19	100.00%	3	3	6	13	0	0.00%	0	0
17	石川	13	13	100.00%	2	1	3	10	0	0.00%	0	0
18	福井	12	12	100.00%	5	2	7	5	0	0.00%	0	0
19	山梨	13	13	100.00%	1	5	6	7	0	0.00%	0	0
20	長野	24	24	100.00%	7	0	7	17	0	0.00%	0	0
21	岐阜	13	13	100.00%	5	0	5	8	0	0.00%	0	0
22	静岡	56	55	98.21%	32	1	33	22	1	1.79%	1	0
23	愛知	73	66	90.41%	10	7	17	49	7	9.59%	0	7
24	三重	42	42	100.00%	5	2	7	35	0	0.00%	0	0

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	12	12	100.00%	1	1	2	10	0	0.00%	0	0
26	京都	59	54	91.53%	0	1	1	53	5	8.47%	5	0
27	大阪	129	122	94.57%	23	2	25	97	7	5.43%	5	2
28	兵庫	49	49	100.00%	15	4	19	30	0	0.00%	0	0
29	奈良	35	35	100.00%	5	0	5	30	0	0.00%	0	0
30	和歌山	12	11	91.67%	4	0	4	7	1	8.33%	1	0
31	鳥取	7	7	100.00%	1	0	1	6	0	0.00%	0	0
32	島根	16	16	100.00%	3	4	7	9	0	0.00%	0	0
33	岡山	11	11	100.00%	2	0	2	9	0	0.00%	0	0
34	広島	36	35	97.22%	1	2	3	32	1	2.78%	1	0
35	山口	7	7	100.00%	3	0	3	4	0	0.00%	0	0
36	徳島	4	4	100.00%	2	0	2	2	0	0.00%	0	0
37	香川	18	17	94.44%	1	0	1	16	1	5.56%	1	0
38	愛媛	6	6	100.00%	3	0	3	3	0	0.00%	0	0
39	高知	7	5	71.43%	0	0	0	5	2	28.57%	2	0
40	福岡	60	55	91.67%	15	1	16	39	5	8.33%	5	0
41	佐賀	9	8	88.89%	2	1	3	5	1	11.11%	1	0
42	長崎	30	30	100.00%	9	3	12	18	0	0.00%	0	0
43	熊本	35	35	100.00%	8	0	8	27	0	0.00%	0	0
44	大分	3										
45	宮崎	20	19	95.00%	3	0	3	16	1	5.00%	1	0
46	鹿児島	19	19	100.00%	8	0	8	11	0	0.00%	0	0
47	沖縄	27	27	100.00%	2	0	2	25	0	0.00%	0	0
全国		2,036							40	1.96%	29	11

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当

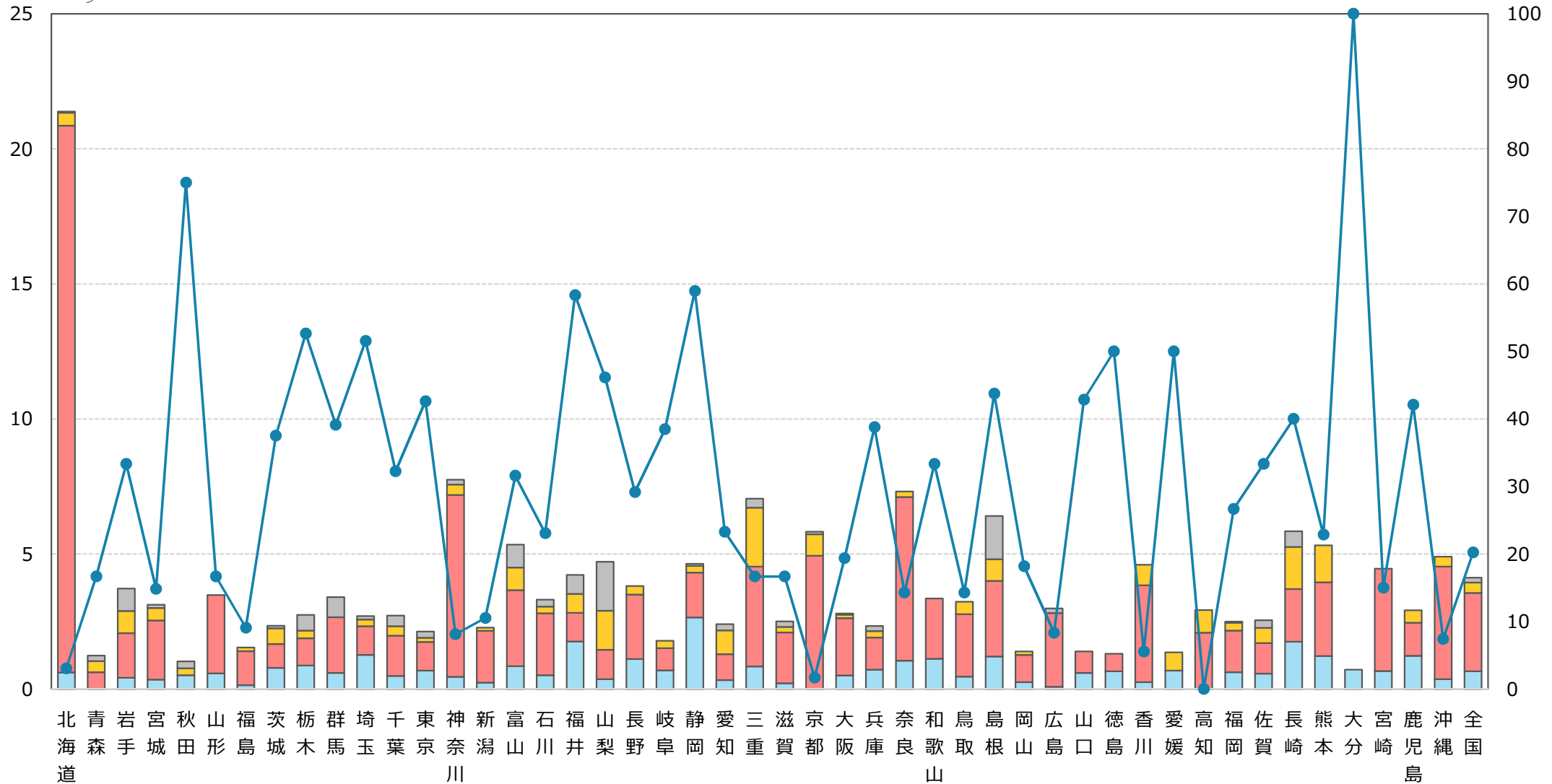
# 【参考・検証前】コンピュータチェック対象:抜歯手術（1 歯につき）（乳歯）等 その他268項目

歯科

目視1万件当たり  
該当件数

■ 査定 ■ 請求どおり・職員 ■ 請求どおり・審査委員 ■ 返戻 ● 査定・返戻割合（右軸）

2022年4月～2023年3月審査分 (%)



【該当件数】当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数