

コンピュータチェック事例コード

48SJ990629701 その他 1事例グループ化

コンピュータチェック内容

同日に2回以上の再診と印象採得（欠損補綴）及び有床義歯等、又は、2回以上の再診と装着（欠損補綴）が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

歯冠修復又は欠損補綴において、一連の行為のために同日に2以上の再診を行った場合の再診料は、1回の算定とするとされています。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	広島、新潟	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	広島、新潟	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	新潟、広島	//

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・歯冠修復又は欠損補綴に係る傷病名以外の傷病名がある事例

■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒審査委員長から連絡・再周知

2022年4月～2023年3月審査分

該当件数に対する検証結果

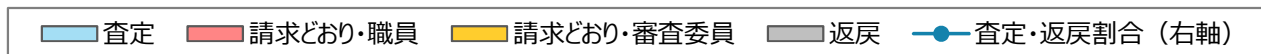
少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象43都道府県は**42都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数2,374件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は68件（2.86%）**
 検証対象42都道府県のうち、**フォローアップ対象は2都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01	北海道	53	47	88.68%	24	4	28	19	6	11.32%	5	1
02	青森	12	12	100.00%	9	0	9	3	0	0.00%	0	0
03	岩手	6	6	100.00%	3	0	3	3	0	0.00%	0	0
04	宮城	47	47	100.00%	8	11	19	28	0	0.00%	0	0
05	秋田	9	9	100.00%	4	0	4	5	0	0.00%	0	0
06	山形	6										
07	福島	26	26	100.00%	18	1	19	7	0	0.00%	0	0
08	茨城	35	34	97.14%	19	2	21	13	1	2.86%	1	0
09	栃木	13	13	100.00%	4	2	6	7	0	0.00%	0	0
10	群馬	23	23	100.00%	4	4	8	15	0	0.00%	0	0
11	埼玉	163	160	98.16%	100	7	107	53	3	1.84%	1	2
12	千葉	154	151	98.05%	7	16	23	128	3	1.95%	1	2
13	東京	220	206	93.64%	39	35	74	132	14	6.36%	9	5
14	神奈川	148	144	97.30%	38	13	51	93	4	2.70%	4	0
15	新潟	38	33	86.84%	3	11	14	19	5	13.16%	1	4
16	富山	12	12	100.00%	7	1	8	4	0	0.00%	0	0
17	石川	19	18	94.74%	6	1	7	11	1	5.26%	1	0
18	福井	5	5	100.00%	2	0	2	3	0	0.00%	0	0
19	山梨	14										
20	長野	9	9	100.00%	5	0	5	4	0	0.00%	0	0
21	岐阜	20	20	100.00%	14	1	15	5	0	0.00%	0	0
22	静岡	38	38	100.00%	21	3	24	14	0	0.00%	0	0
23	愛知	205	201	98.05%	57	4	61	140	4	1.95%	2	2
24	三重	29	28	96.55%	4	8	12	16	1	3.45%	0	1

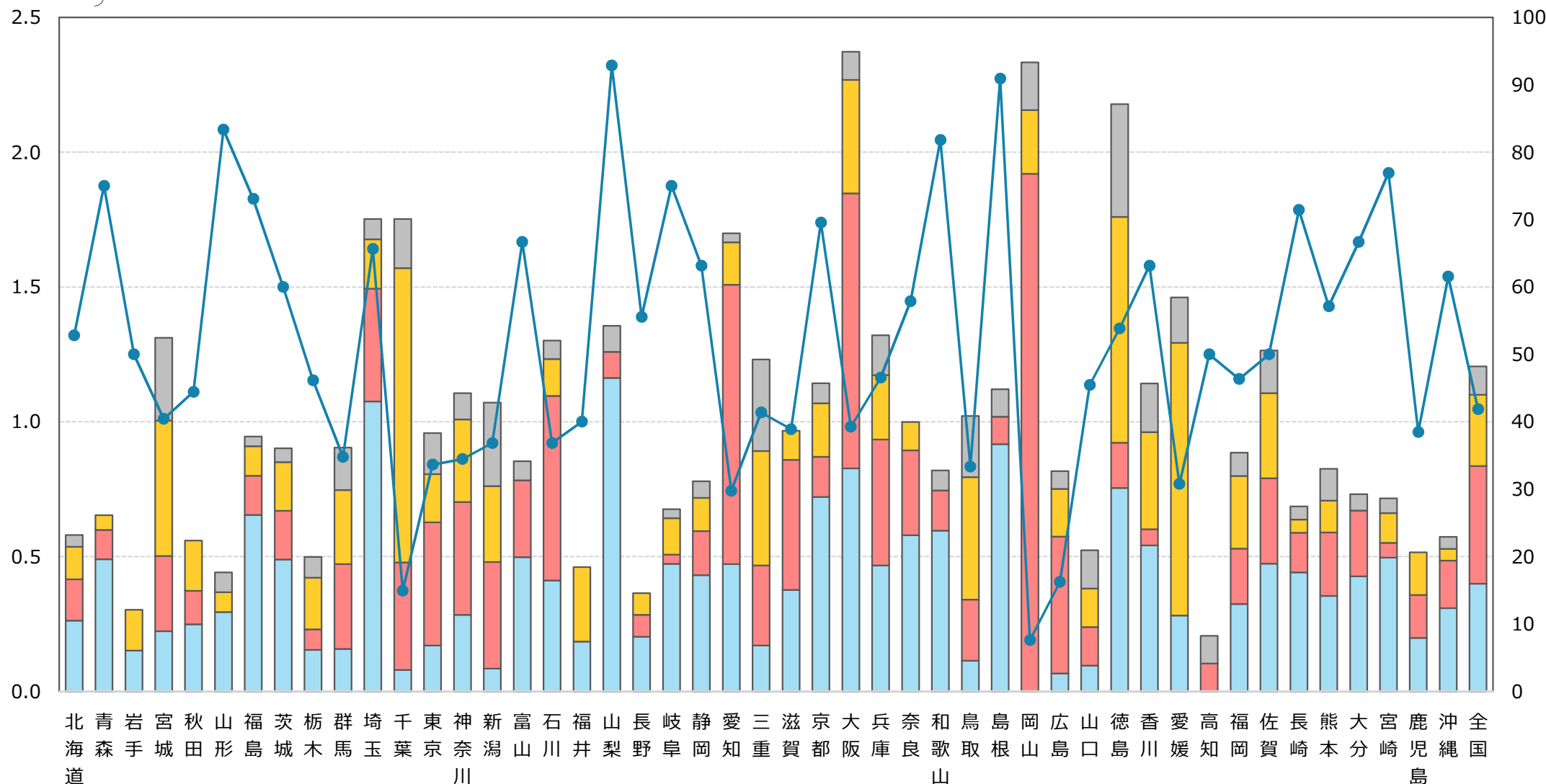
都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	18	18	100.00%	7	0	7	11	0	0.00%	0	0
26	京都	46	44	95.65%	29	3	32	12	2	4.35%	2	0
27	大阪	456	455	99.78%	159	20	179	276	1	0.22%	0	1
28	兵庫	116	114	98.28%	41	13	54	60	2	1.72%	2	0
29	奈良	19	18	94.74%	11	0	11	7	1	5.26%	0	1
30	和歌山	11										
31	鳥取	9	8	88.89%	1	2	3	5	1	11.11%	0	1
32	島根	11										
33	岡山	79	79	100.00%	0	6	6	73	0	0.00%	0	0
34	広島	37	30	81.08%	3	3	6	24	7	18.92%	5	2
35	山口	11	10	90.91%	2	3	5	5	1	9.09%	0	1
36	徳島	26	26	100.00%	9	5	14	12	0	0.00%	0	0
37	香川	19	18	94.74%	9	3	12	6	1	5.26%	0	1
38	愛媛	26	26	100.00%	5	3	8	18	0	0.00%	0	0
39	高知	2										
40	福岡	82	78	95.12%	30	8	38	40	4	4.88%	4	0
41	佐賀	16	16	100.00%	6	2	8	8	0	0.00%	0	0
42	長崎	14	14	100.00%	9	1	10	4	0	0.00%	0	0
43	熊本	21	20	95.24%	9	3	12	8	1	4.76%	0	1
44	大分	12	11	91.67%	7	1	8	3	1	8.33%	1	0
45	宮崎	13	13	100.00%	9	1	10	3	0	0.00%	0	0
46	鹿児島	13	12	92.31%	5	0	5	7	1	7.69%	1	0
47	沖縄	13	10	76.92%	7	1	8	2	3	23.08%	2	1
全国		2,374							68	2.86%	42	26

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当

目視1万件当たり
該当件数



2022年4月～2023年3月審査分 (%)



該当件数	53	12	6	47	9	6	26	35	13	23	163	154	220	148	38	12	19	5	14	9	20	38	205	29	18	46	456	116	19	11	9	11	79	37	11	26	19	26	2	82	16	14	21	12	13	13	13	2,374
請求どおり件数	25	3	3	28	5	1	7	14	7	15	56	131	146	97	24	4	12	3	1	4	5	14	144	17	11	14	277	62	8	2	6	1	73	31	6	12	7	18	1	44	8	4	9	4	3	8	5	1,380

【該当件数】当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数