

コンピュータチェック事例コード

48SJ990803401

コンピュータチェック内容

抜歯手術と同日に有床義歯の算定がある、又は、即時義歯のコメントがある場合に仮床試適が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

即時義歯の仮床試適に係る費用は、算定できないとされています。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	山梨、和歌山、長野、秋田、静岡、京都	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	長野、山梨、秋田、静岡、和歌山	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	京都、山梨、長野、静岡	〃

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・抜歯部位を含まない有床義歯に仮床試適を行った事例
- ・抜歯部位を含む有床義歯とは異なる部位の有床義歯に仮床試適を行った事例
- ・抜歯部位が残根歯又は根面被覆が行われている歯であり、当該抜歯部位を含む有床義歯に仮床試適を行った事例

■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒審査委員長から連絡・再周知

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理をしたが、検証前レポートの検証対象**47都道府県から変更なし**
 検証の結果、該当件数3,287件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は167件（5.08%）**
 検証対象47都道府県のうち、**フォローアップ対象は6都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
								異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	229	210	91.70%	67	2	69	141	19	8.30%	12	7
02 青森	35	33	94.29%	6	0	6	27	2	5.71%	2	0
03 岩手	15	15	100.00%	6	0	6	9	0	0.00%	0	0
04 宮城	57	57	100.00%	20	1	21	36	0	0.00%	0	0
05 秋田	28	24	85.71%	10	0	10	14	4	14.29%	4	0
06 山形	14	14	100.00%	7	0	7	7	0	0.00%	0	0
07 福島	56	53	94.64%	26	0	26	27	3	5.36%	2	1
08 茨城	48	48	100.00%	10	0	10	38	0	0.00%	0	0
09 栃木	35	34	97.14%	11	0	11	23	1	2.86%	0	1
10 群馬	34	32	94.12%	11	0	11	21	2	5.88%	2	0
11 埼玉	237	225	94.94%	138	1	139	86	12	5.06%	10	2
12 千葉	189	182	96.30%	78	1	79	103	7	3.70%	5	2
13 東京	345	332	96.23%	169	4	173	159	13	3.77%	13	0
14 神奈川	214	206	96.26%	58	3	61	145	8	3.74%	8	0
15 新潟	35	31	88.57%	8	0	8	23	4	11.43%	4	0
16 富山	26	25	96.15%	5	0	5	20	1	3.85%	1	0
17 石川	33	31	93.94%	8	0	8	23	2	6.06%	2	0
18 福井	18	18	100.00%	4	0	4	14	0	0.00%	0	0
19 山梨	17	13	76.47%	9	0	9	4	4	23.53%	3	1
20 長野	42	35	83.33%	13	0	13	22	7	16.67%	6	1
21 岐阜	48	47	97.92%	16	0	16	31	1	2.08%	1	0
22 静岡	67	59	88.06%	29	0	29	30	8	11.94%	7	1
23 愛知	156	143	91.67%	86	0	86	57	13	8.33%	7	6
24 三重	43	42	97.67%	13	2	15	27	1	2.33%	1	0

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
								異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	25	25	100.00%	2	0	2	23	0	0.00%	0	0
26 京都	56	50	89.29%	21	0	21	29	6	10.71%	0	6
27 大阪	351	334	95.16%	122	1	123	211	17	4.84%	11	6
28 兵庫	163	156	95.71%	43	1	44	112	7	4.29%	6	1
29 奈良	38	36	94.74%	7	0	7	29	2	5.26%	2	0
30 和歌山	16	13	81.25%	3	0	3	10	3	18.75%	3	0
31 鳥取	20	19	95.00%	8	0	8	11	1	5.00%	1	0
32 島根	10	10	100.00%	2	0	2	8	0	0.00%	0	0
33 岡山	44	44	100.00%	7	0	7	37	0	0.00%	0	0
34 広島	48	48	100.00%	16	0	16	32	0	0.00%	0	0
35 山口	20	20	100.00%	6	0	6	14	0	0.00%	0	0
36 徳島	16	15	93.75%	8	0	8	7	1	6.25%	1	0
37 香川	17	17	100.00%	6	0	6	11	0	0.00%	0	0
38 愛媛	22	22	100.00%	8	0	8	14	0	0.00%	0	0
39 高知	8	8	100.00%	1	0	1	7	0	0.00%	0	0
40 福岡	148	141	95.27%	26	0	26	115	7	4.73%	7	0
41 佐賀	28	27	96.43%	10	0	10	17	1	3.57%	1	0
42 長崎	33	30	90.91%	13	0	13	17	3	9.09%	3	0
43 熊本	47	46	97.87%	12	0	12	34	1	2.13%	1	0
44 大分	27	26	96.30%	8	0	8	18	1	3.70%	0	1
45 宮崎	32	32	100.00%	13	0	13	19	0	0.00%	0	0
46 鹿児島	44	41	93.18%	9	0	9	32	3	6.82%	3	0
47 沖縄	53	51	96.23%	29	0	29	22	2	3.77%	0	2
全国	3,287							167	5.08%	129	38

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当

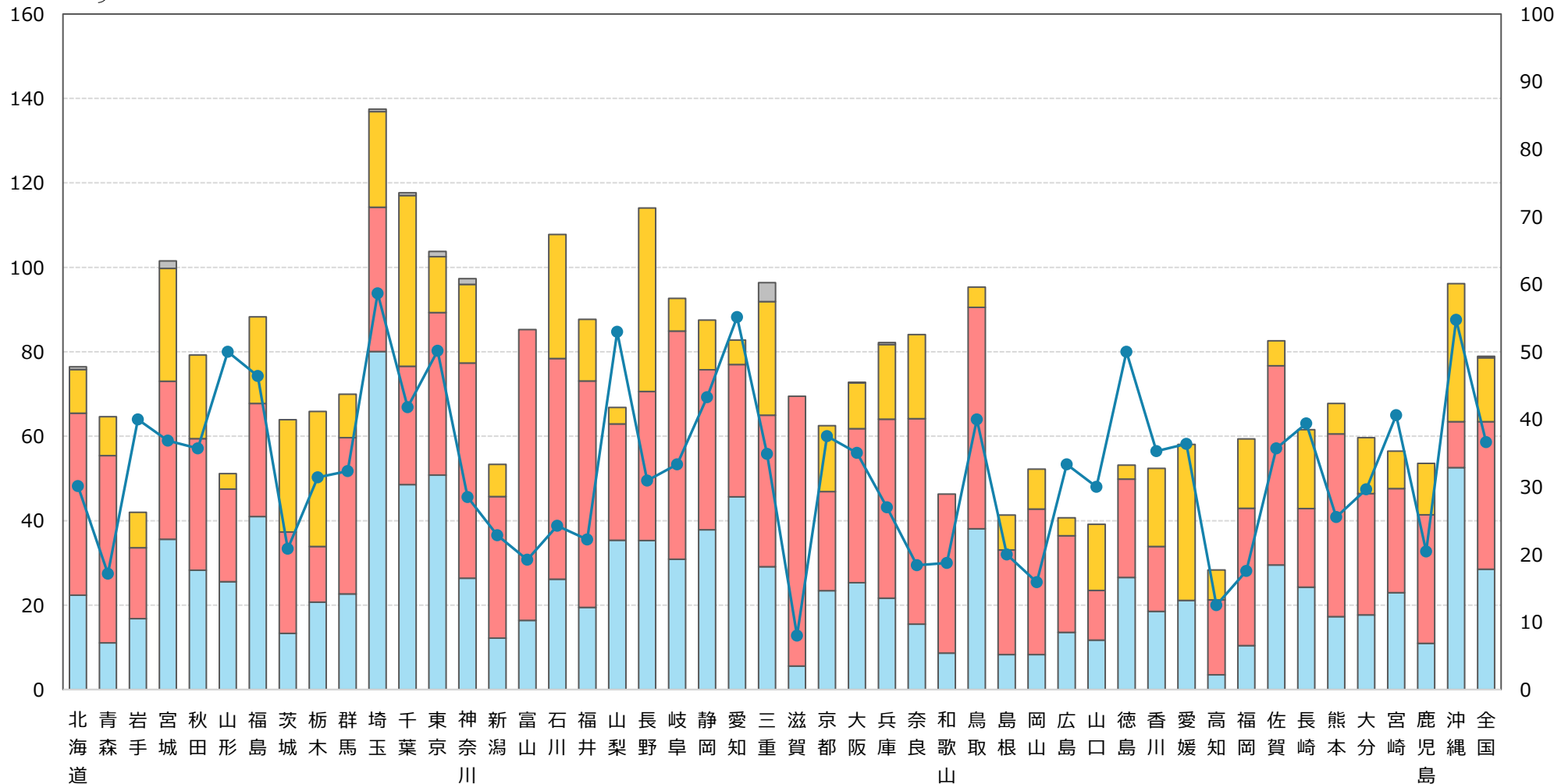
【参考・検証前】コンピュータチェック対象:仮床試適（1床につき）

歯科

目視1万件当たり
該当件数

■ 査定 ■ 請求どおり・職員 ■ 請求どおり・審査委員 ■ 返戻 ● 査定・返戻割合（右軸）

2022年4月～2023年3月審査分 (%)



【該当件数】 当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数