

コンピュータチェック事例コード

48SJ990313601

コンピュータチェック内容

過去6か月に悪性腫瘍特異物質治療管理料の算定があり、当月に腫瘍マーカー（例外規定を除く）が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

腫瘍マーカーは、悪性腫瘍の患者であることが強く疑われる者に対して検査を行った場合に、悪性腫瘍の診断の確定又は転帰の決定までの間に1回を限度として算定するとされています。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	長崎、岩手、三重、広島、宮城、山形、山梨、大分、秋田、石川、宮崎、沖縄、福岡、北海道、福島、東京	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	長崎、大分、山形、福岡、熊本、北海道、宮城、沖縄、滋賀、福島、神奈川、広島、大阪、宮崎、東京、長野	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	山梨、三重、長崎、香川、福岡、沖縄、佐賀、静岡、広島、宮崎、熊本、石川、岩手、大分、宮城、鳥取	〃

※ フォローアップ対象都道府県が16を超える場合、16都道府県を限度に表記している

■ ①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・過去6か月に悪性腫瘍特異物質治療管理料が算定されたレセプトは、傷病名等から腫瘍マーカーでの算定が妥当として返戻されており、当月の腫瘍マーカーの算定を妥当と判断した事例

■ コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒審査委員長から連絡・再周知

2022年7月～2023年6月審査分

該当件数に対する検証結果

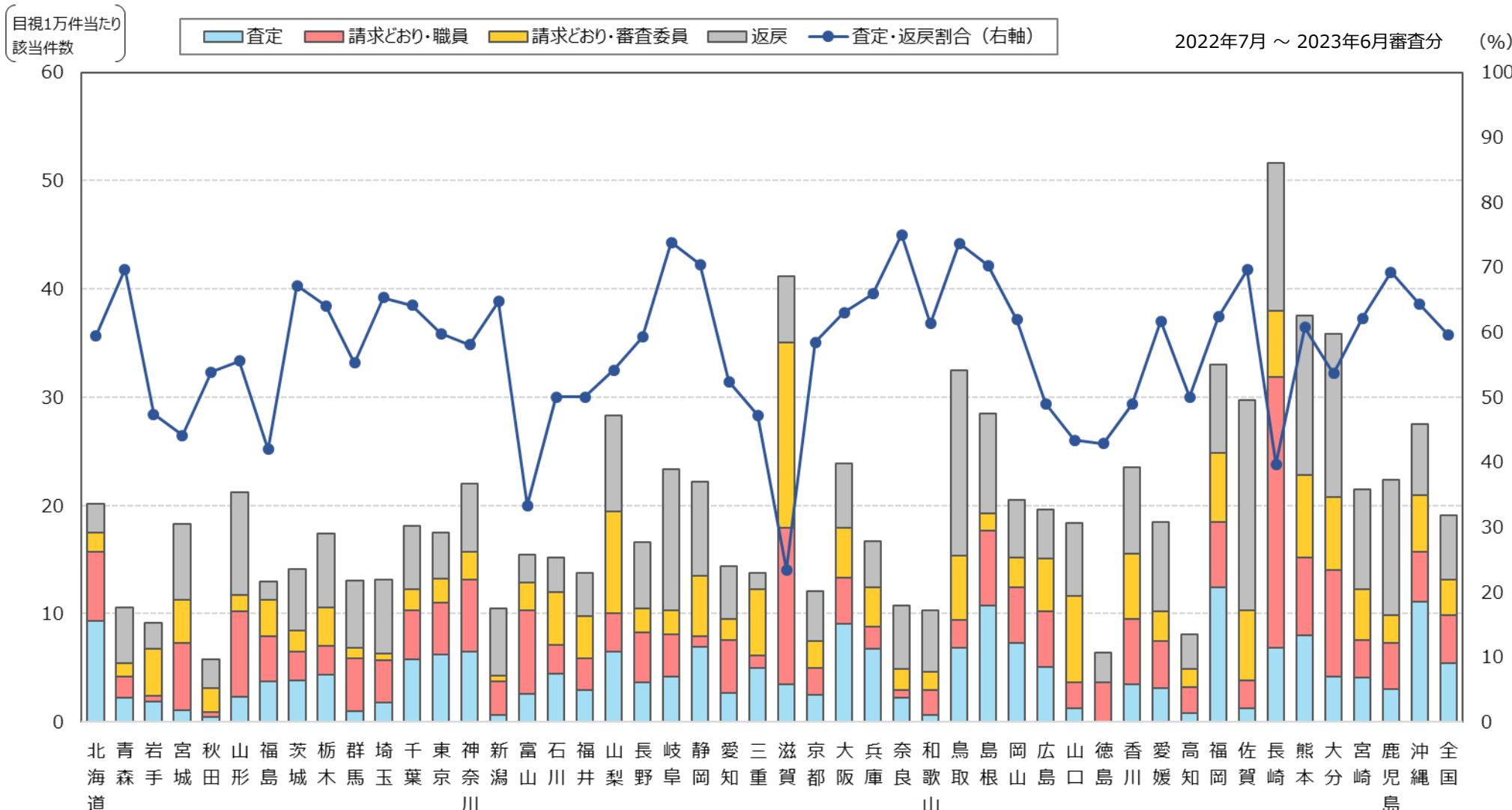
検証の結果、該当件数4,367件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は1,232件（28.21%）**
 検証対象47都道府県のうち、**フォローアップ対象は43都道府県**

都道府県	検証結果											
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	259	173	66.80%	120	34	154	19	86	33.20%	63	23	
02 青森	33	23	69.70%	7	16	23	0	10	30.30%	6	4	
03 岩手	19	9	47.37%	4	5	9	0	10	52.63%	1	9	
04 宮城	68	37	54.41%	4	26	30	7	31	45.59%	18	13	
05 秋田	13	8	61.54%	1	6	7	1	5	38.46%	1	4	
06 山形	27	16	59.26%	3	12	15	1	11	40.74%	9	2	
07 福島	31	21	67.74%	9	4	13	8	10	32.26%	10	0	
08 茨城	70	55	78.57%	19	28	47	8	15	21.43%	10	5	
09 栃木	64	45	70.31%	16	25	41	4	19	29.69%	8	11	
10 群馬	38	32	84.21%	3	18	21	11	6	15.79%	3	3	
11 埼玉	170	129	75.88%	23	88	111	18	41	24.12%	34	7	
12 千葉	170	143	84.12%	54	55	109	34	27	15.88%	17	10	
13 東京	534	362	67.79%	190	129	319	43	172	32.21%	104	68	
14 神奈川	272	197	72.43%	80	78	158	39	75	27.57%	51	24	
15 新潟	34	28	82.35%	2	20	22	6	6	17.65%	5	1	
16 富山	18	15	83.33%	3	3	6	9	3	16.67%	0	3	
17 石川	34	21	61.76%	10	7	17	4	13	38.24%	3	10	
18 福井	14	13	92.86%	3	4	7	6	1	7.14%	0	1	
19 山梨	48	29	60.42%	11	15	26	3	19	39.58%	3	16	
20 長野	54	37	68.52%	12	20	32	5	17	31.48%	10	7	
21 岐阜	84	73	86.90%	15	47	62	11	11	13.10%	8	3	
22 静岡	115	85	73.91%	36	45	81	4	30	26.09%	4	26	
23 愛知	147	113	76.87%	27	50	77	36	34	23.13%	27	7	
24 三重	36	19	52.78%	13	4	17	2	17	47.22%	1	16	

都道府県	検証結果											
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	94	79	84.04%	8	14	22	57	15	15.96%	10	5	
26 京都	77	55	71.43%	16	29	45	10	22	28.57%	7	15	
27 大阪	552	390	70.65%	210	138	348	42	162	29.35%	92	70	
28 兵庫	211	164	77.73%	85	54	139	25	47	22.27%	12	35	
29 奈良	44	38	86.36%	9	24	33	5	6	13.64%	3	3	
30 和歌山	31	26	83.87%	2	17	19	7	5	16.13%	2	3	
31 鳥取	38	34	89.47%	8	20	28	6	4	10.53%	0	4	
32 島根	37	35	94.59%	14	12	26	9	2	5.41%	0	2	
33 岡山	84	66	78.57%	30	22	52	14	18	21.43%	12	6	
34 広島	100	54	54.00%	26	23	49	5	46	46.00%	21	25	
35 山口	30	27	90.00%	2	11	13	14	3	10.00%	3	0	
36 徳島	7	7	100.00%	0	3	3	4	0	0.00%	0	0	
37 香川	47	33	70.21%	7	16	23	10	14	29.79%	3	11	
38 愛媛	47	41	87.23%	8	21	29	12	6	12.77%	1	5	
39 高知	10	10	100.00%	1	4	5	5	0	0.00%	0	0	
40 福岡	231	152	65.80%	87	57	144	8	79	34.20%	41	38	
41 佐賀	23	17	73.91%	1	15	16	1	6	26.09%	2	4	
42 長崎	68	27	39.71%	9	18	27	0	41	60.29%	33	8	
43 熊本	84	61	72.62%	18	33	51	10	23	27.38%	13	10	
44 大分	69	42	60.87%	8	29	37	5	27	39.13%	19	8	
45 宮崎	37	23	62.16%	7	16	23	0	14	37.84%	6	8	
46 鹿児島	52	44	84.62%	7	29	36	8	8	15.38%	2	6	
47 沖縄	42	27	64.29%	17	10	27	0	15	35.71%	7	8	
全国	4,367							1,232	28.21%	685	547	

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当

【参考】コンピュータチェック対象:腫瘍マーカー（例外規定を除く）



【該当件数】 当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数