

コンピュータチェック事例コード

48SJ990586903 その他 1事例グループ化

コンピュータチェック内容

薬効分類上の腫瘍用薬の算定がなく、抗悪性腫瘍剤処方管理加算（処方料）又は（処方箋料）が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

抗悪性腫瘍剤処方管理加算の加算対象となる抗悪性腫瘍剤は、薬効分類上の腫瘍用薬とされています。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	兵庫、北海道、岐阜、熊本、香川、長野、神奈川	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	兵庫、岐阜、神奈川、熊本、北海道、香川、長野	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	熊本、長野、兵庫、香川、北海道、岐阜、神奈川	//

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・処方箋料の算定回数と紐付けられた調剤レセプト枚数が一致しておらず、他の紐付けられていない調剤レセプトがあることから、妥当と判断した事例

■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い: 職員及び審査委員の認識誤り(失念、誤解等)
⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員: 職員の認識誤り(失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除)
⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員: 審査委員の認識誤り(失念、誤解等)
⇒審査委員長から連絡・再周知

2022年7月~2023年6月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象40都道府県は**39都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数3,552件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は267件(7.52%)**
 検証対象39都道府県のうち、**フォローアップ対象は7都道府県**

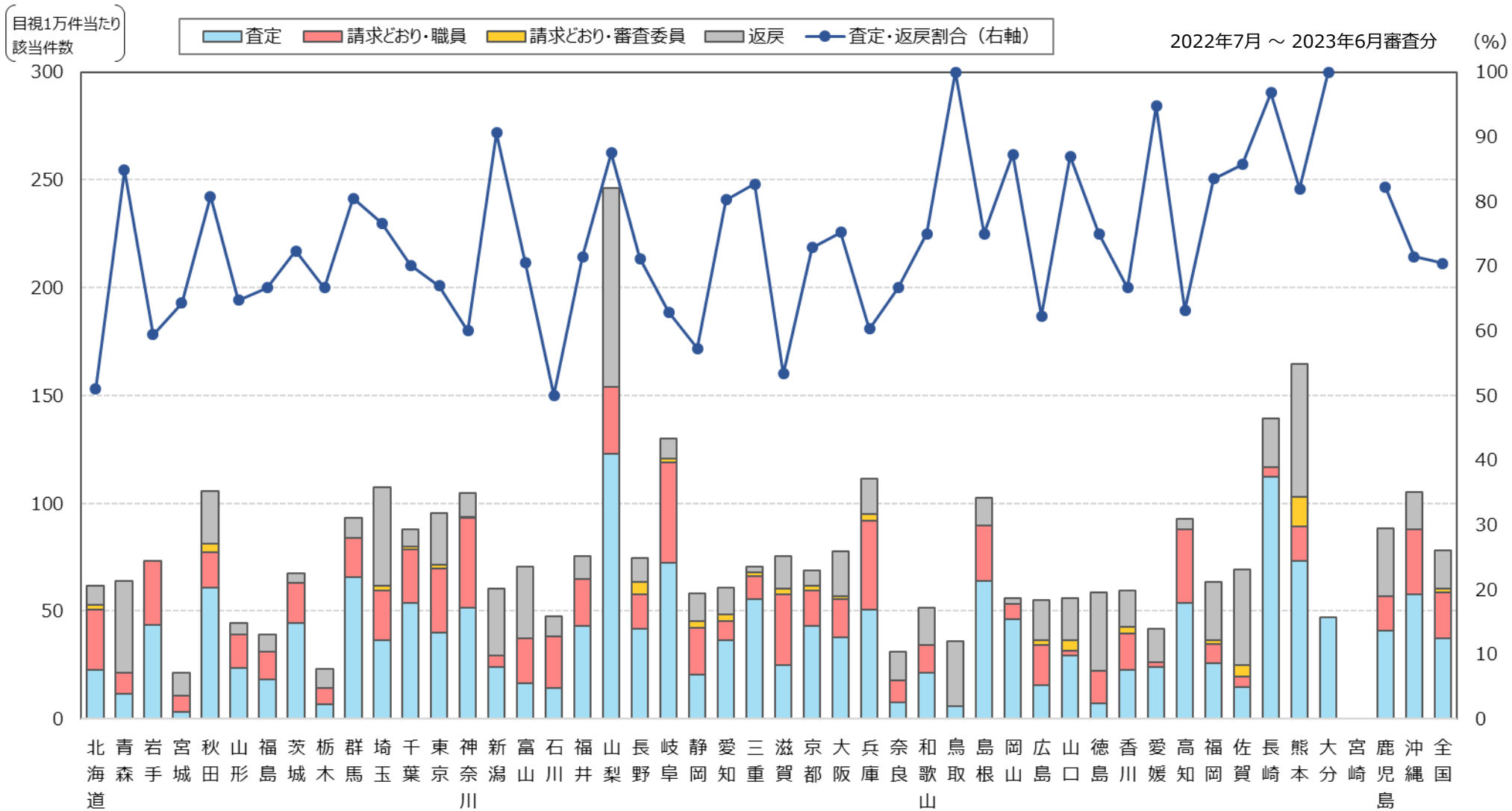
都道府県	検証結果											
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定返戻計					
01 北海道	147	117	79.59%	54	21	75	42	30	20.41%	24	6	
02 青森	33	33	100.00%	6	22	28	5	0	0.00%	0	0	
03 岩手	32	32	100.00%	19	0	19	13	0	0.00%	0	0	
04 宮城	14	14	100.00%	2	7	9	5	0	0.00%	0	0	
05 秋田	52	50	96.15%	30	12	42	8	2	3.85%	0	2	
06 山形	17	17	100.00%	9	2	11	6	0	0.00%	0	0	
07 福島	15	15	100.00%	7	3	10	5	0	0.00%	0	0	
08 茨城	76	75	98.68%	50	5	55	20	1	1.32%	1	0	
09 栃木	21	20	95.24%	6	8	14	6	1	4.76%	1	0	
10 群馬	41	41	100.00%	29	4	33	8	0	0.00%	0	0	
11 埼玉	188	178	94.68%	64	80	144	34	10	5.32%	8	2	
12 千葉	201	196	97.51%	123	18	141	55	5	2.49%	5	0	
13 東京	593	558	94.10%	248	149	397	161	35	5.90%	25	10	
14 神奈川	290	256	88.28%	143	31	174	82	34	11.72%	32	2	
15 新潟	53											
16 富山	17	17	100.00%	4	8	12	5	0	0.00%	0	0	
17 石川	10	10	100.00%	3	2	5	5	0	0.00%	0	0	
18 福井	7	7	100.00%	4	1	5	2	0	0.00%	0	0	
19 山梨	8											
20 長野	52	45	86.54%	29	8	37	8	7	13.46%	3	4	
21 岐阜	70	59	84.29%	39	5	44	15	11	15.71%	10	1	
22 静岡	103	96	93.20%	36	23	59	37	7	6.80%	6	1	
23 愛知	192	178	92.71%	114	40	154	24	14	7.29%	6	8	
24 三重	52	50	96.15%	41	2	43	7	2	3.85%	1	1	

都道府県	検証結果											
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定返戻計					
25 滋賀	30	28	93.33%	10	6	16	12	2	6.67%	2	0	
26 京都	59	54	91.53%	37	6	43	11	5	8.47%	4	1	
27 大阪	375	360	96.00%	182	100	282	78	15	4.00%	10	5	
28 兵庫	234	171	73.08%	106	35	141	30	63	26.92%	57	6	
29 奈良	21	20	95.24%	5	9	14	6	1	4.76%	1	0	
30 和歌山	12	12	100.00%	5	4	9	3	0	0.00%	0	0	
31 鳥取	6											
32 島根	24	24	100.00%	15	3	18	6	0	0.00%	0	0	
33 岡山	47	47	100.00%	39	2	41	6	0	0.00%	0	0	
34 広島	53	51	96.23%	15	18	33	18	2	3.77%	1	1	
35 山口	23	21	91.30%	12	8	20	1	2	8.70%	0	2	
36 徳島	8	8	100.00%	1	5	6	2	0	0.00%	0	0	
37 香川	21	18	85.71%	8	6	14	4	3	14.29%	2	1	
38 愛媛	19											
39 高知	19	18	94.74%	11	1	12	6	1	5.26%	1	0	
40 福岡	115	112	97.39%	47	49	96	16	3	2.61%	0	3	
41 佐賀	14											
42 長崎	31											
43 熊本	72	61	84.72%	32	27	59	2	11	15.28%	5	6	
44 大分	8											
45 宮崎	0											
46 鹿児島	28	28	100.00%	13	10	23	5	0	0.00%	0	0	
47 沖縄	49	49	100.00%	27	8	35	14	0	0.00%	0	0	
全国	3,552							267	7.52%	205	62	

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当

【参考】コンピュータチェック対象:抗悪性腫瘍剤処方管理加算(処方料)等

医科



【該当件数】 当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数