

## 取扱いの趣旨

通院・在宅精神療法は、退院後4週間を超える場合は週1回を限度に、退院後4週間以内に実施した場合は週2回を限度とするが、退院後4週間以内に行われる場合は、退院日を摘要欄に記載する旨規定されている。このため、退院日の記載がなく、週2回を算定された場合は、退院後4週間を超えて当該療法が行われたものと判断し、週2回の算定を認めず、週1回の算定とする。

## 支払基金が公表している取扱いの全文

【精神科専門療法】

《平成29年4月24日》

### 3 I002通院・在宅精神療法の取扱いについて

#### ○ 取扱い

I002通院・在宅精神療法の週2回の算定について、レセプトに「退院日」の記載がない場合は、退院後4週間を超える期間に行われたものとして、週1回のみ算定とする。

#### ○ 取扱いを作成した根拠等

平成28年3月4日付け厚生労働省告示第52号第2章第8部精神科専門療法のI002通院・在宅精神療法の注1に「入院中の患者以外の患者について、退院後4週間以内の期間に行われる場合にあっては1と2を合わせて週2回を、その他の場合にあっては1と2を合わせて週1回をそれぞれ限度として算定する。」と示されており、平成28年3月25日付け保医発0325第6号「「診療報酬請求書等の記載要領等について」等の一部改正について」において、「退院後の4週間以内の期間に行われる場合にあっては、退院日を(中略)「摘要」欄に記載すること。」と示されている。

さらに、当該注1の「退院後4週間以内の期間」の取扱いについては、平成20年3月28日付け厚生労働省保険局医療課事務連絡「疑義解釈資料の送付について」において次のとおり示されており、「入院していた病院や、診療所が行った場合でも」の記載から、当該療法の週2回の算定は、自院退院後のみならず、他院退院後4週間以内の期間に行った場合でも可能であると考えられる。

問 区分番号「I002」通院・在宅精神療法の注1にある、退院後4週間以内の期間に行われる場合は、入院していた病院や、診療所が行った場合でも週2回算定可能か。

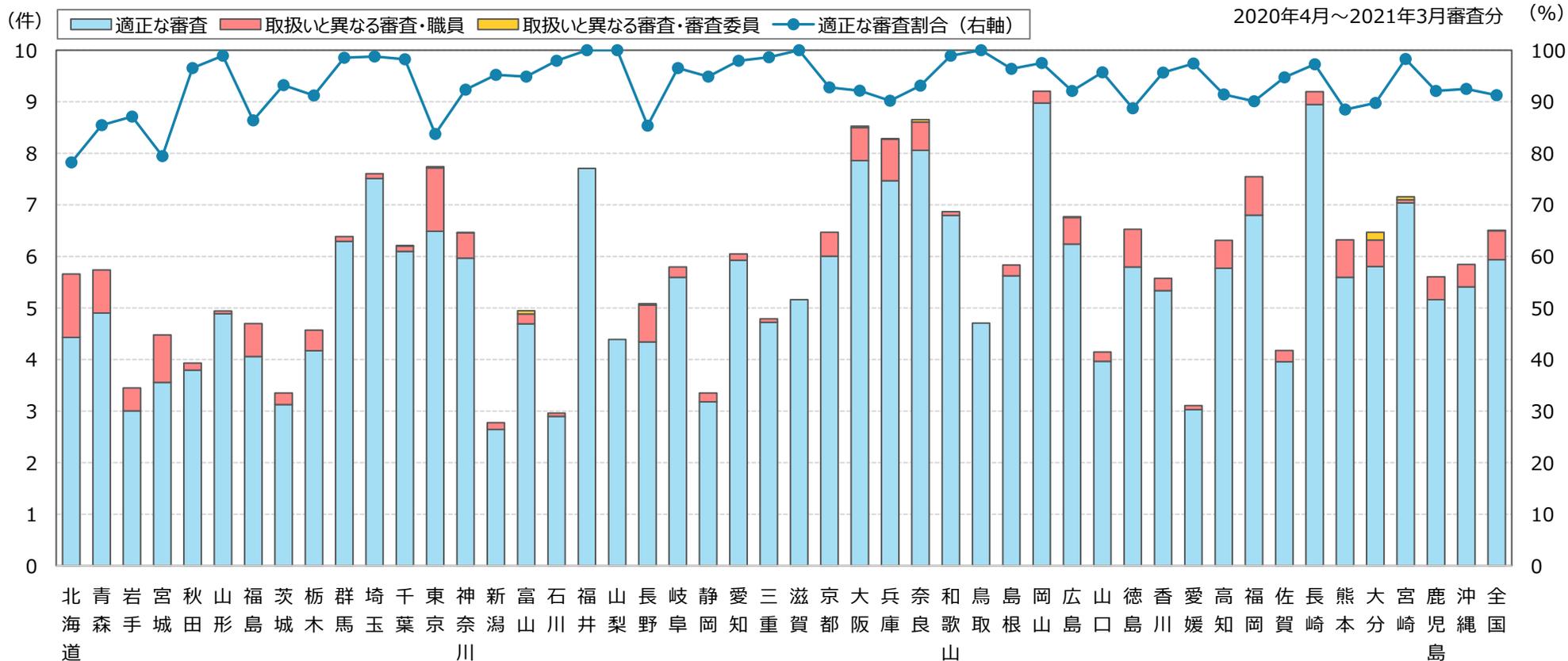
答 算定可能である。

ただし、入院施設がない保険医療機関において、当該療法を週2回算定する際は、患者の自院、他院における入院歴より退院日から4週間以内の期間であることを確認する必要があり、また、記載要領から、レセプトには自院又は他院の「退院日」を記載する必要があると考える。

このため、通院・在宅精神療法の週2回の算定について、レセプトに「退院日」の記載がない場合は、自院退院又は他院退院にかかわらず、退院後4週間を超えて行われたものと判断し、週1回のみ算定が妥当と判断した。

## グラフの見方

- 棒グラフ（該当レセプトの審査結果）  
通院・在宅精神療法を算定しているレセプト1万件当たり、条件（コメント等に退院日の記載がなく、通院・在宅精神療法を週（暦週）2回以上算定）に該当するレセプト件数
- 折れ線グラフ  
検証の結果、適正な審査をしている割合（全国 91.27%）



【該当件数】 コメント等に退院日の記載がなく、通院・在宅精神療法を週（暦週）2回以上算定しているレセプト件数

## 検証結果及び対応状況

検証観点	特に検証を要する支部	備考
①査定・返戻割合が低い支部	北海道、宮城、東京、長野、熊本、青森、岩手	査定・返戻割合の低い順
②請求どおり・職員	北海道、東京、熊本、宮城、福岡、青森、兵庫	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	大分、富山、宮崎、奈良、千葉、大阪、長野	〃

○特に検証を要する支部の評価及び対応状況

①査定・返戻割合が低い支部

【適正な審査割合：100%未満】

- 北海道、宮城、東京、長野、熊本、青森、岩手

②請求どおり・職員が多い支部

【取扱いと異なる審査：あり】

- 北海道、東京、熊本、宮城、福岡、青森、兵庫

③請求どおり・審査委員が多い支部

【取扱いと異なる審査：あり】

- 大分、富山、宮崎、奈良、千葉、大阪、長野

■ ①から③を通して、適正な審査と判断した主な理由

請求どおりと判断したレセプトの多くは、摘要欄（入院履歴等）に退院日の記載があり、退院後4週間以内の算定であると判断でき、適正な審査としたもの  
⇒対応なし

：職員の認識誤り（取扱いの失念、誤解等によるCCの解除）  
⇒上司の教育により是正

：職員の認識誤り（取扱いの失念、誤解等によるCCの解除）  
⇒上司の教育により是正

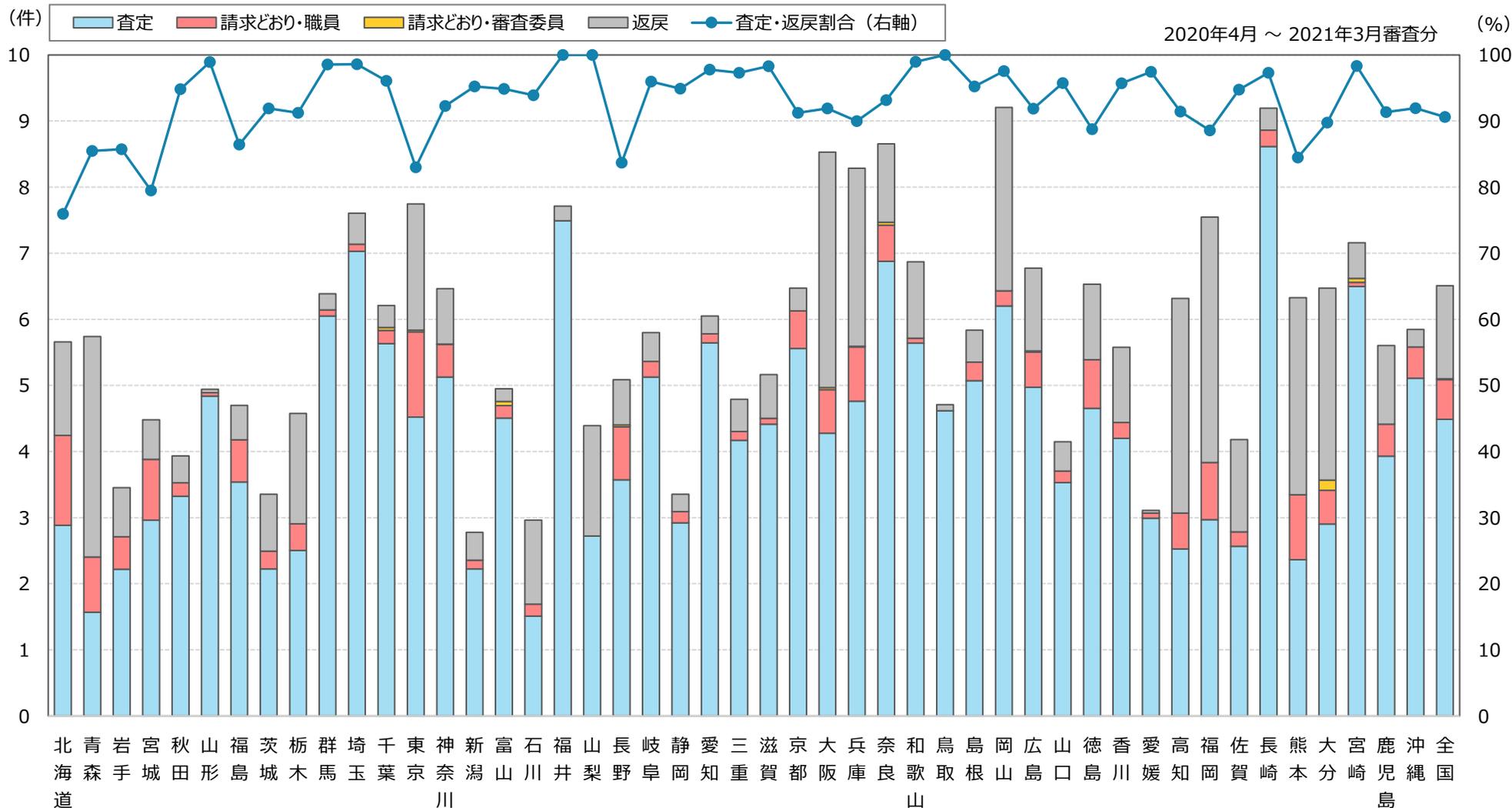
## 該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数16,239件のうち、**14,821件（91.27%）が適正な審査結果（検証前は90.61%）**  
**CCの解除等による誤処理が1,418件（8.73%）**

⇒概評：請求どおり（1,525件）を検証の結果、適正審査と確認されたレセプトは、症状詳記等から退院後4週間以内の算定と判断できる事例であった。

支部	検証結果										
	該当件数 計	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 (CC解除等の誤処理)			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員	
			査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等から 適正					
01 北海道	640	501	78.28%	326	160	486	15	139	21.72%	139	0
02 青森	117	100	85.47%	32	68	100	0	17	14.53%	17	0
03 岩手	70	61	87.14%	45	15	60	1	9	12.86%	9	0
04 宮城	195	155	79.49%	129	26	155	0	40	20.51%	40	0
05 秋田	58	56	96.55%	49	6	55	1	2	3.45%	2	0
06 山形	94	93	98.94%	92	1	93	0	1	1.06%	1	0
07 福島	162	140	86.42%	122	18	140	0	22	13.58%	22	0
08 茨城	148	138	93.24%	98	38	136	2	10	6.76%	10	0
09 栃木	137	125	91.24%	75	50	125	0	12	8.76%	12	0
10 群馬	208	205	98.56%	197	8	205	0	3	1.44%	3	0
11 埼玉	909	898	98.79%	840	56	896	2	11	1.21%	11	0
12 千葉	687	675	98.25%	623	37	660	15	12	1.75%	11	1
13 東京	3,073	2,575	83.79%	1,794	757	2,551	24	498	16.21%	487	11
14 神奈川	1,280	1,182	92.34%	1,015	166	1,181	1	98	7.66%	97	1
15 新潟	105	100	95.24%	84	16	100	0	5	4.76%	5	0
16 富山	78	74	94.87%	71	3	74	0	4	5.13%	3	1
17 石川	49	48	97.96%	25	21	46	2	1	2.04%	1	0
18 福井	105	105	100.00%	102	3	105	0	0	0.00%	0	0
19 山梨	50	50	100.00%	31	19	50	0	0	0.00%	0	0
20 長野	178	152	85.39%	125	24	149	3	26	14.61%	25	1
21 岐阜	173	167	96.53%	153	13	166	1	6	3.47%	6	0
22 静岡	216	205	94.91%	188	17	205	0	11	5.09%	11	0
23 愛知	983	963	97.97%	917	44	961	2	20	2.03%	20	0
24 三重	147	145	98.64%	128	15	143	2	2	1.36%	2	0

支部	検証結果										
	該当件数 計	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 (CC解除等の誤処理)			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員	
			査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等から 適正					
25 滋賀	117	117	100.00%	100	15	115	2	0	0.00%	0	0
26 京都	319	296	92.79%	274	17	291	5	23	7.21%	23	0
27 大阪	1,769	1,630	92.14%	887	739	1,626	4	139	7.86%	133	6
28 兵庫	837	755	90.20%	481	272	753	2	82	9.80%	81	1
29 奈良	190	177	93.16%	151	26	177	0	13	6.84%	12	1
30 和歌山	95	94	98.95%	78	16	94	0	1	1.05%	1	0
31 鳥取	51	51	100.00%	50	1	51	0	0	0.00%	0	0
32 島根	84	81	96.43%	73	7	80	1	3	3.57%	3	0
33 岡山	325	317	97.54%	219	98	317	0	8	2.46%	8	0
34 広島	406	374	92.12%	298	75	373	1	32	7.88%	31	1
35 山口	94	90	95.74%	80	10	90	0	4	4.26%	4	0
36 徳島	80	71	88.75%	57	14	71	0	9	11.25%	9	0
37 香川	93	89	95.70%	70	19	89	0	4	4.30%	4	0
38 愛媛	78	76	97.44%	75	1	76	0	2	2.56%	2	0
39 高知	70	64	91.43%	28	36	64	0	6	8.57%	6	0
40 福岡	770	694	90.13%	303	379	682	12	76	9.87%	76	0
41 佐賀	57	54	94.74%	35	19	54	0	3	5.26%	3	0
42 長崎	221	215	97.29%	207	8	215	0	6	2.71%	6	0
43 熊本	174	154	88.51%	65	82	147	7	20	11.49%	20	0
44 大分	127	114	89.76%	57	57	114	0	13	10.24%	10	3
45 宮崎	119	117	98.32%	108	9	117	0	2	1.68%	1	1
46 鹿児島	127	117	92.13%	89	27	116	1	10	7.87%	10	0
47 沖縄	174	161	92.53%	152	8	160	1	13	7.47%	13	0
全国	16,239	14,821	91.27%	11,198	3,516	14,714	107	1,418	8.73%	1,390	28



【該当件数】 コメント等に退院日の記載がなく、通院・在宅精神療法を週（暦週）2回以上算定しているレセプト件数