

## 取扱いの趣旨

内視鏡検査による胃炎の診断及びヘリコバクター・ピロリの感染診断（陽性）が他医療機関（検診も含む）で実施され、その旨がレセプトに記載されていれば、除菌前の感染診断の請求がない場合であっても、ヘリコバクター・ピロリ除菌療法は原則として認められる。

## 支払基金が公表している取扱いの全文

【投薬】 《平成29年9月25日》

11 除菌前の感染診断の請求がないヘリコバクター・ピロリ除菌療法について、内視鏡検査による胃炎の診断及びヘリコバクター・ピロリの感染診断（陽性）が、他医療機関（検診も含む）で実施された場合の取扱いについて

### ○ 取扱い

ヘリコバクター・ピロリ感染胃炎において、除菌前の感染診断の請求がないヘリコバクター・ピロリ除菌療法については、内視鏡検査による胃炎の診断及びヘリコバクター・ピロリの感染診断（陽性）が、他医療機関（検診も含む）で実施された場合、病名及び症状詳記等にその旨の記載があれば、原則として認める。

なお、内視鏡検査又は造影検査において確定診断がなされた胃潰瘍又は十二指腸潰瘍についても同様に取扱う。

### ○ 取扱いを作成した根拠等

平成25年2月21日付け保医発0221第31号「「ヘリコバクター・ピロリ感染の診断及び治療に関する取扱いについて」の一部改正について」の記の1の対象患者に「内視鏡検査において胃炎の確定診断がなされた患者」とある。

記の3に「2の感染診断により、ヘリコバクター・ピロリ陽性であることが確認された対象患者に対しては、ヘリコバクター・ピロリ除菌及び除菌の補助が薬事法上効能として承認されている薬剤を薬事法承認事項に従い、3剤併用・7日間投与し除菌治療を行うこと。」とある。

記の7に「健康診断として内視鏡検査を行った場合には、診療報酬明細書の摘要欄にその旨を記載すること。」とある。

平成25年3月28日付け厚生労働省保険局医療課事務連絡「疑義解釈資料の送付について（その13）」の医科（問6）に「健康診断で行った内視鏡検査で胃炎が見つかった患者も除菌治療の対象となるのか。」の問に対して、「対象となる。（以下省略）」と回答されている。

このことから、「内視鏡検査において胃炎の確定診断がなされた患者」であり、「除菌前の感染診断によりヘリコバクター・ピロリ陽性であることが確認された患者」であれば、除菌療法の対象患者となる。ただし、内視鏡検査及び除菌前の感染診断の実施機関について特に記載されていない。

以上のことから、除菌前の感染診断の請求がないヘリコバクター・ピロリ除菌療法について、内視鏡検査による胃炎の診断及びヘリコバクター・ピロリの感染診断（陽性）が、他医療機関（検診も含む）で実施された場合、病名及び症状詳記等にその旨の記載があれば、原則認められると判断した。

なお、内視鏡検査又は造影検査において確定診断がなされた胃潰瘍又は十二指腸潰瘍についても同様に取扱うものとする。

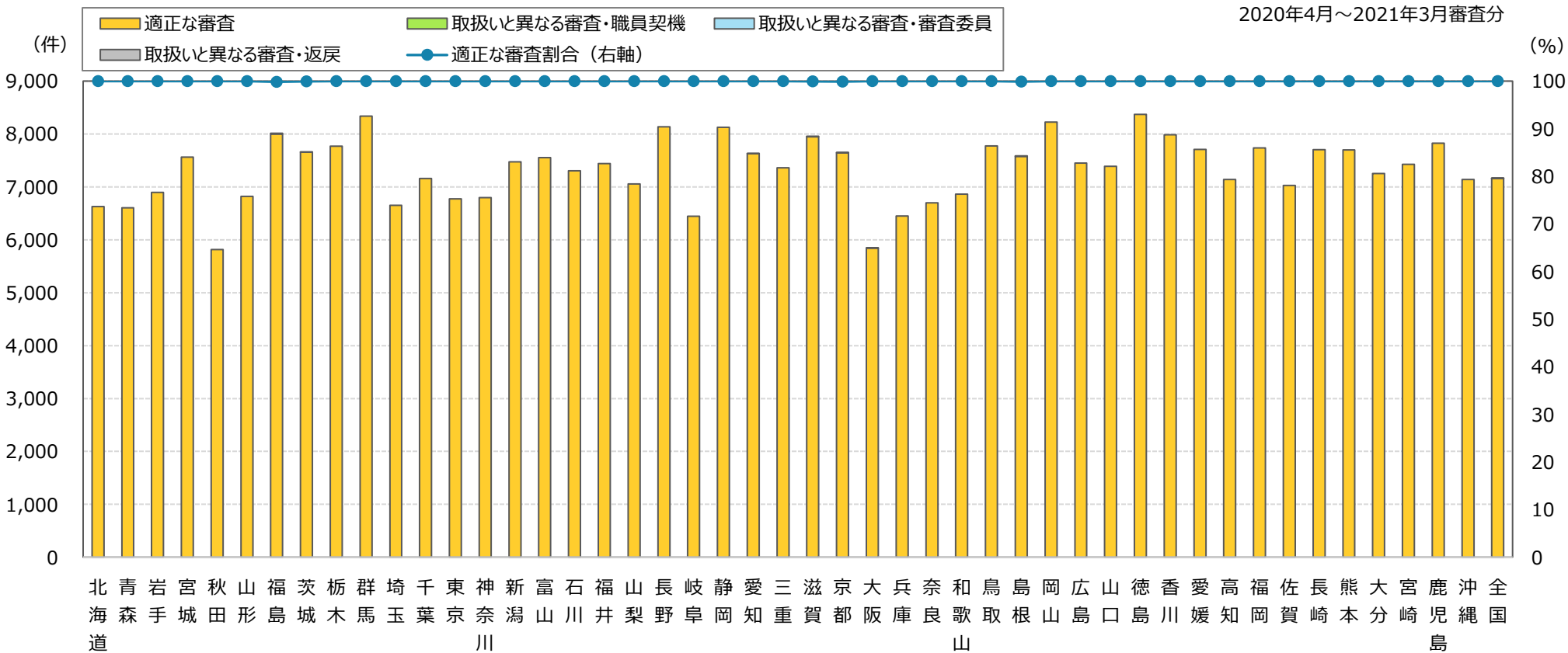
## グラフの見方

### 1 棒グラフ（該当レセプトの審査結果）

ヘリコバクター・ピロリ除菌療法（除菌薬）を算定しているレセプト1万件当たり、条件（同一医療機関でヘリコバクター・ピロリ感染診断がなく、他医療機関等で実施された場合のヘリコバクター・ピロリ除菌療法（除菌薬）の算定）に該当するレセプト件数

### 2 折れ線グラフ

検証の結果、適正な審査をしている割合（全国 99.99%）



【該当件数】同一医療機関でヘリコバクター・ピロリ感染診断がなく、他医療機関等で実施された場合のヘリコバクター・ピロリ除菌療法（除菌薬）の算定しているレセプト件数

## 検証結果及び対応状況

検証観点	特に検証を要する支部	備考
①査定・返戻割合が高い支部	茨城、京都、静岡、愛知、島根、鳥取、長野	査定・返戻割合の高い順
②査定・職員契機	島根、茨城、福島、鳥取、愛知、和歌山、静岡	対象1万件当たり査定件数の多い順
③査定・審査委員	福島、福井、長野、奈良、栃木、京都、兵庫	〃
④返戻	茨城、京都、静岡、愛知、鹿児島、鳥取、長野	対象1万件当たり返戻件数の多い順

### ○特に検証を要する支部の評価及び対応状況

#### ①査定・返戻割合が高い支部

【適正な審査割合：100%】

- 静岡、鳥取、長野

【適正な審査割合：100%未満】

- 茨城、京都、愛知、島根

#### ②査定・職員契機が多い支部

【取扱いと異なる審査：なし（適正な審査）】

- 島根、鳥取、愛知、和歌山、静岡

【取扱いと異なる審査：あり】

- 茨城、福島

#### ③査定・審査委員が多い支部

【取扱いと異なる審査：なし（適正な審査）】

- 福島、福井、長野、奈良、栃木、京都、兵庫

#### ④返戻が多い支部

【取扱いと異なる審査：なし（適正な審査）】

- 茨城、静岡、鹿児島、鳥取、長野

【取扱いと異なる審査：あり】

- 京都、愛知

### ■①から④を通して、適正な審査と判断した主な理由

査定又は返戻と判断したレセプトの多くは、症状詳記等から内視鏡検査又は造影検査を実施せず、市販の検査キットの結果によりヘリコバクター・ピロリ除菌療法を実施したもの又は内視鏡検査又は造影検査を実施した旨の記載がなく一概に判断できない事例で、確認を必要とした適正な審査 ⇒対応なし

：職員及び審査委員の認識誤り（取扱いの失念、不知等）  
⇒上司の教育及び審査委員長から連絡・再周知により是正

：職員の認識誤り（取扱いの失念、誤解等によるCCの解除）  
⇒上司の教育により是正

：職員及び審査委員の認識誤り（取扱いの失念、不知等）  
⇒上司の教育及び審査委員長から連絡・再周知により是正

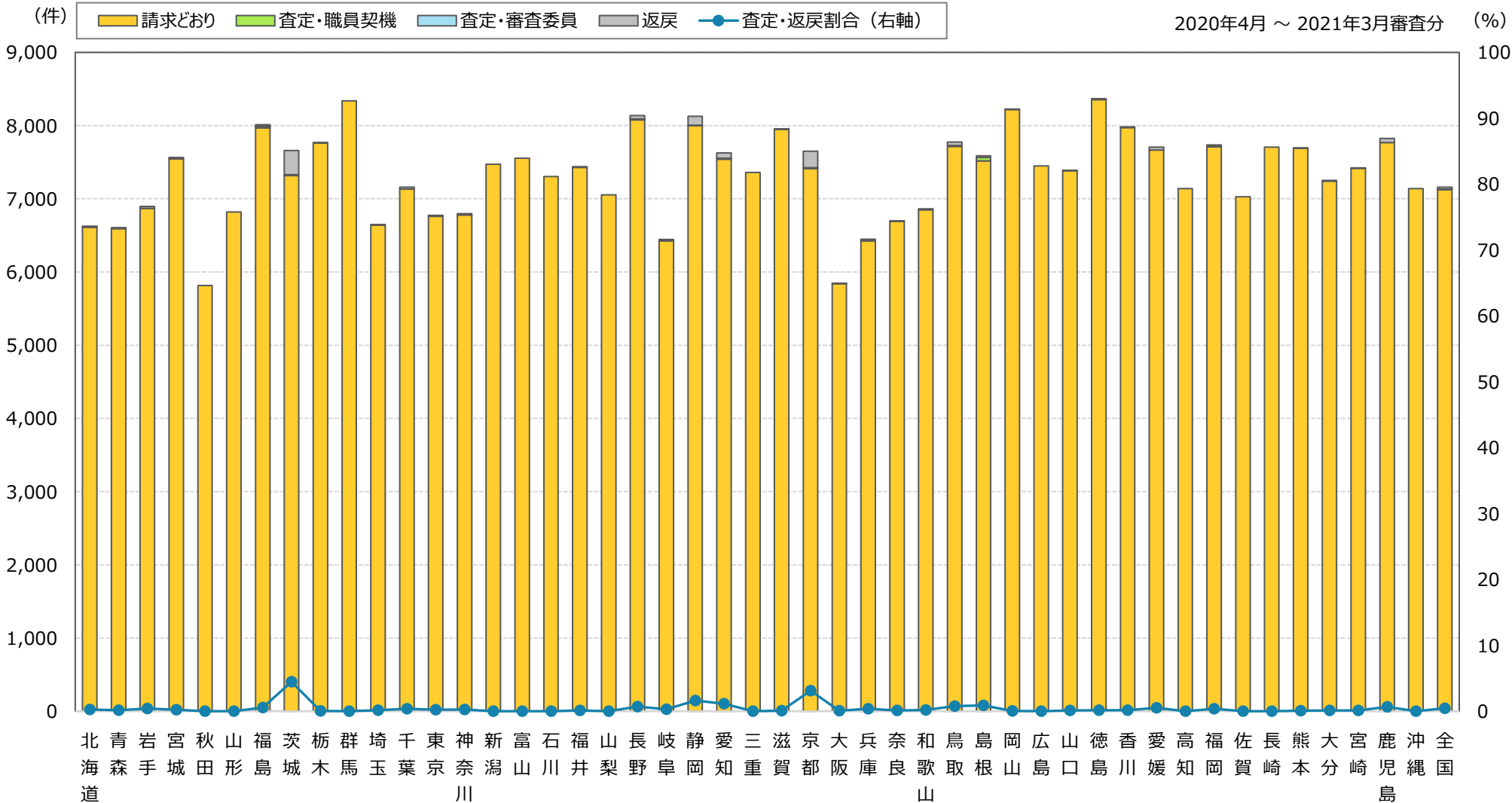
## 該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数82,087件のうち、**82,077件（99.99%）が適正な審査結果（検証前は99.55%）**  
**取扱いと異なる処理（査定・返戻）が10件（0.01%）**

⇒概評：査定・返戻（373件）を検証の結果、適正審査と確認されたレセプトは、感染診断を行っていないもの又は実施した検査等の確認が必要な事例であった。

支部	検証結果												
	該当件数 計	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査					
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	請求どおり	詳記等から適正			取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	査定		返戻	
					合計	職員契機	審査委員			職員契機	審査委員		
01 北海道	2,265	2,265	100.00%	2,259	6	0	0	6	0	0.00%	0	0	0
02 青森	605	605	100.00%	604	1	0	0	1	0	0.00%	0	0	0
03 岩手	489	489	100.00%	487	2	0	0	2	0	0.00%	0	0	0
04 宮城	1,387	1,387	100.00%	1,384	3	1	0	2	0	0.00%	0	0	0
05 秋田	425	425	100.00%	425	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
06 山形	828	828	100.00%	828	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
07 福島	1,589	1,586	99.81%	1,580	6	0	2	4	3	0.19%	3	0	0
08 茨城	1,940	1,939	99.95%	1,853	86	3	0	83	1	0.05%	1	0	0
09 栃木	1,600	1,600	100.00%	1,599	1	0	1	0	0	0.00%	0	0	0
10 群馬	1,980	1,980	100.00%	1,980	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
11 埼玉	3,159	3,159	100.00%	3,154	5	0	0	5	0	0.00%	0	0	0
12 千葉	3,352	3,352	100.00%	3,340	12	0	0	12	0	0.00%	0	0	0
13 東京	9,976	9,976	100.00%	9,953	23	0	0	23	0	0.00%	0	0	0
14 神奈川	4,526	4,526	100.00%	4,514	12	2	0	10	0	0.00%	0	0	0
15 新潟	1,857	1,857	100.00%	1,857	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
16 富山	692	692	100.00%	692	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
17 石川	758	758	100.00%	758	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
18 福井	747	747	100.00%	746	1	0	1	0	0	0.00%	0	0	0
19 山梨	579	579	100.00%	579	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
20 長野	1,680	1,680	100.00%	1,668	12	1	2	9	0	0.00%	0	0	0
21 岐阜	963	963	100.00%	960	3	0	0	3	0	0.00%	0	0	0
22 静岡	1,749	1,749	100.00%	1,721	28	2	0	26	0	0.00%	0	0	0
23 愛知	4,743	4,742	99.98%	4,689	53	9	0	44	1	0.02%	0	0	1
24 三重	1,140	1,140	100.00%	1,140	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0

支部	検証結果												
	該当件数 計	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査					
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	請求どおり	詳記等から適正			取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	査定		返戻	
					合計	職員契機	審査委員			職員契機	審査委員		
25 滋賀	1,392	1,391	99.93%	1,391	0	0	0	0	1	0.07%	0	0	1
26 京都	1,699	1,697	99.88%	1,646	51	2	1	48	2	0.12%	0	0	2
27 大阪	4,937	4,936	99.98%	4,933	3	0	0	3	1	0.02%	0	1	0
28 兵庫	3,312	3,312	100.00%	3,300	12	0	2	10	0	0.00%	0	0	0
29 奈良	943	943	100.00%	942	1	0	1	0	0	0.00%	0	0	0
30 和歌山	516	516	100.00%	515	1	1	0	0	0	0.00%	0	0	0
31 鳥取	517	517	100.00%	513	4	1	0	3	0	0.00%	0	0	0
32 島根	682	681	99.85%	676	5	4	0	1	1	0.15%	0	0	1
33 岡山	1,872	1,872	100.00%	1,871	1	0	0	1	0	0.00%	0	0	0
34 広島	2,422	2,422	100.00%	2,422	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
35 山口	909	909	100.00%	908	1	0	0	1	0	0.00%	0	0	0
36 徳島	590	590	100.00%	589	1	0	0	1	0	0.00%	0	0	0
37 香川	673	673	100.00%	672	1	0	0	1	0	0.00%	0	0	0
38 愛媛	746	746	100.00%	742	4	0	0	4	0	0.00%	0	0	0
39 高知	407	407	100.00%	407	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
40 福岡	3,807	3,807	100.00%	3,793	14	4	1	9	0	0.00%	0	0	0
41 佐賀	815	815	100.00%	815	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
42 長崎	1,007	1,007	100.00%	1,007	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
43 熊本	1,313	1,313	100.00%	1,312	1	0	0	1	0	0.00%	0	0	0
44 大分	741	741	100.00%	740	1	0	0	1	0	0.00%	0	0	0
45 宮崎	994	994	100.00%	993	1	0	0	1	0	0.00%	0	0	0
46 鹿児島	1,024	1,024	100.00%	1,017	7	0	0	7	0	0.00%	0	0	0
47 沖縄	1,740	1,740	100.00%	1,740	0	0	0	0	0	0.00%	0	0	0
全国	82,087	82,077	99.99%	81,714	363	30	11	322	10	0.01%	4	1	5



該当件数	2,265	605	489	1,387	425	828	1,589	1,940	1,600	1,980	3,159	3,352	9,976	4,526	1,857	692	758	747	579	1,680	963	1,749	4,743	1,140	1,392	1,699	4,937	3,312	943	516	517	682	1,872	2,422	909	590	673	746	407	3,807	815	1,007	1,313	741	994	1,024	1,740	82,087		
査定・返戻件数	6	1	2	3	0	0	9	87	1	0	5	12	23	12	0	0	0	0	1	0	12	3	28	54	0	1	53	4	12	1	1	4	6	1	0	1	1	1	4	0	14	0	0	0	1	1	1	7	0	373

【該当件数】 同一医療機関でヘリコバクター・ピロリ感染診断がなく、他医療機関等で実施された場合のヘリコバクター・ピロリ除菌療法（除菌薬）の算定しているレセプト件数