

## 取扱いの趣旨

プロスタンディン点滴静注用500 $\mu$ gの適応は、外科手術時の1.低血圧維持と2.異常高血圧の救急処置に使用目的が特化されている製剤であることから、外科手術時以外の「急性肝炎重症型」又は「肺高血圧症」では原則として認められない。

## 支払基金が公表している取扱いの全文

【注射】 《平成29年9月25日》

20 急性肝炎重症型又は肺高血圧症に対するプロスタンディン点滴静注用500 $\mu$ gの投与について

○ 取扱い

外科手術時ではない、「急性肝炎重症型」又は「肺高血圧症」に対する、プロスタンディン点滴静注用500 $\mu$ gの投与は、原則として認めない。

○ 取扱いを作成した根拠等

プロスタンディン点滴静注用500 $\mu$ gの適応は、外科手術時の1.低血圧維持と2.異常高血圧の救急処置に使用目的が特化されている製剤である。

したがって、外科手術時の使用ではない、「急性肝炎重症型」又は「肺高血圧症」の治療のためのプロスタンディン点滴静注用500 $\mu$ gの投与は、原則認められないと判断した。

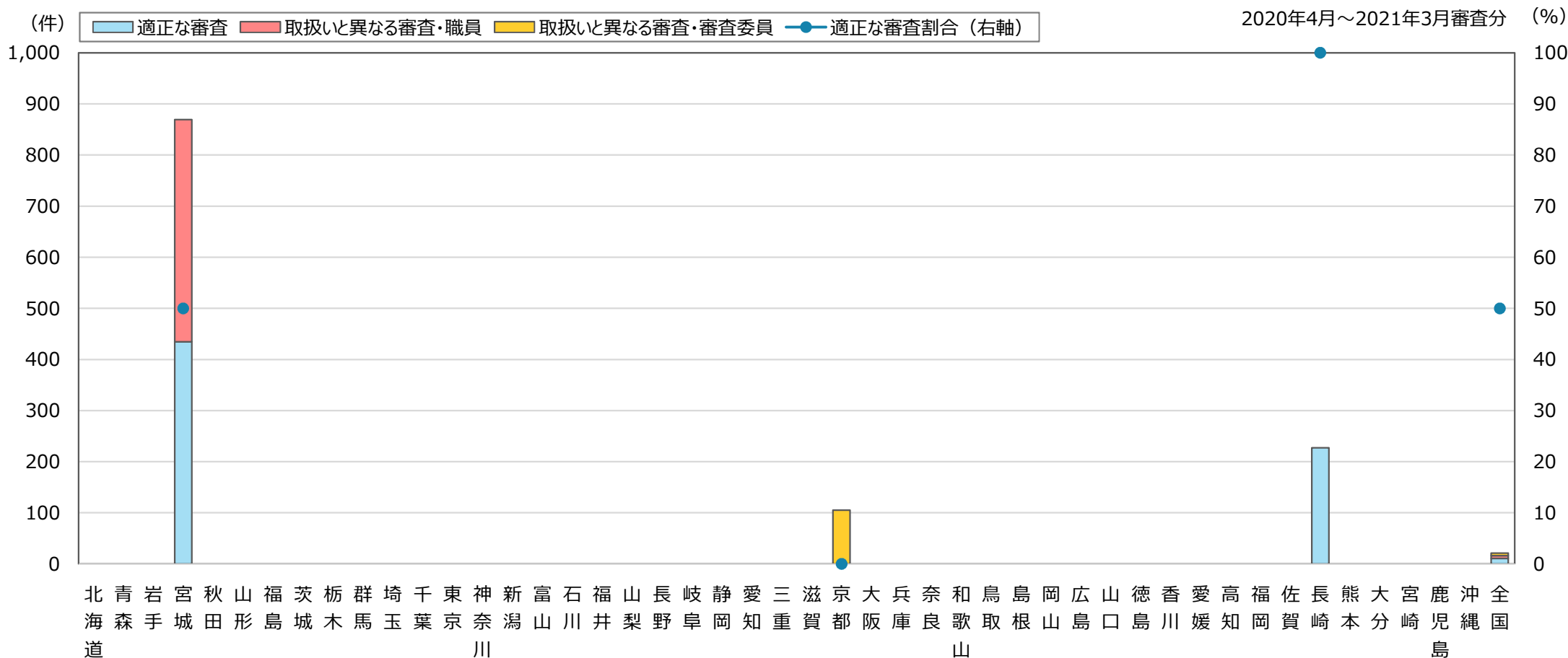
## グラフの見方

### 1 棒グラフ（該当レセプトの審査結果）

アルプロスタジル アルファデクス（プロスタンディン点滴静注用500μg）を算定しているレセプト1万件当たり、条件（急性肝炎重症型又は肺高血圧症に対して同日に手術の算定がなくプロスタンディン点滴静注用500μgを算定）に該当するレセプト件数

### 2 折れ線グラフ

検証の結果、適正な審査をしている割合（全国 50.00%）



【該当件数】 急性肝炎重症型又は肺高血圧症に対して同日に手術の算定がなくプロスタンディン点滴静注用500μgを算定しているレセプト件数

## 検証結果及び対応状況

検証観点	特に検証を要する支部	備考
①査定・返戻割合が低い支部	京都、宮城	査定・返戻割合の低い順
②請求どおり・職員	宮城	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	京都	//

### ○特に検証を要する支部の評価及び対応状況

#### ①査定・返戻割合が低い支部

【適正な審査割合：100%未満】

##### ■ 京都、宮城

: 職員及び審査委員の認識誤り（取扱いの失念、不知等）

⇒上司の教育及び審査委員長から連絡・再周知により是正

#### ②請求どおり・職員が多い支部

【取扱いと異なる審査：あり】

##### ■ 宮城

: 職員の認識誤り（取扱いの失念、誤解等によるCCの解除）

⇒上司の教育により是正

#### ③請求どおり・審査委員が多い支部

【取扱いと異なる審査：あり】

##### ■ 京都

: 審査委員の認識誤り（取扱いの不知等により医学的判断を誤ったもの）

⇒審査委員長から連絡・再周知により是正

## 該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数4件のうち、**2件（50.00%）**が適正な審査結果（検証前は50.00%）  
**CCの解除等による誤処理が2件（50.00%）**

⇒概評：検証の結果、請求どおり（2件）については認識誤りであった。

支部	検証結果											
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 (CC解除等の誤処理)				
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
02 青森	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
03 岩手	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
04 宮城	2	1	50.00%	1	0	1	0	1	50.00%	1	0	
05 秋田	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
06 山形	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
07 福島	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
08 茨城	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
09 栃木	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
10 群馬	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11 埼玉	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
12 千葉	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
13 東京	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
14 神奈川	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
15 新潟	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
16 富山	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
17 石川	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
18 福井	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
19 山梨	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
20 長野	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
21 岐阜	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
22 静岡	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
23 愛知	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
24 三重	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

支部	検証結果											
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 (CC解除等の誤処理)				
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
26 京都	1	0	0.00%	0	0	0	0	1	100.00%	0	1	
27 大阪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
28 兵庫	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
29 奈良	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
30 和歌山	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
31 鳥取	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
32 島根	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
33 岡山	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
34 広島	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
35 山口	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
36 徳島	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
37 香川	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
38 愛媛	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
39 高知	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
40 福岡	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
41 佐賀	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
42 長崎	1	1	100.00%	1	0	1	0	0	0.00%	0	0	
43 熊本	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
44 大分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
45 宮崎	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
46 鹿児島	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
47 沖縄	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
全国	4	2	50.00%	2	0	2	0	2	50.00%	1	1	

