

## コンピュータチェック事例コード

48SJ990611601

## コンピュータチェック内容

同日に「在宅」の項以外において膀胱留置用ディスポーザブルカテーテルが2本以上算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

膀胱留置用ディスポーザブルカテーテルは、24時間以上体内留置した場合に算定できるとされています。

## 初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

## 全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

## ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
10	0

## ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /6か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	10（20）	0（0）	100.0%
審査委員	61（122）	0（0）	100.0%
合計	71（142）	0（0）	100.0%

## ■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：10

岩手、福島、茨城、栃木、埼玉、三重、京都、大阪、福岡、鹿児島

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

## 該当件数に対する検証結果

都道府県	検証結果										都道府県	検証結果												
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査					
	計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり	コンピュータチェック根拠と異なる審査				計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり	コンピュータチェック根拠と異なる審査					
査定				返戻	査定返戻計	詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員	査定				返戻	査定返戻計	詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員			
北海道	150										25	滋賀	19											
青森	14										26	京都	49											
岩手	8										27	大阪	220											
宮城	46										28	兵庫	67											
秋田	7										29	奈良	13											
山形	7										30	和歌山	7											
福島	37										31	鳥取	7											
茨城	40										32	島根	6											
栃木	27										33	岡山	24											
群馬	21										34	広島	37											
埼玉	112										35	山口	22											
千葉	126										36	徳島	3											
東京	335										37	香川	20											
神奈川	147										38	愛媛	17											
新潟	20										39	高知	9											
富山	8										40	福岡	130											
石川	16										41	佐賀	11											
福井	10										42	長崎	24											
山梨	7										43	熊本	15											
長野	29										44	大分	20											
岐阜	12										45	宮崎	30											
静岡	69										46	鹿児島	18											
愛知	68										47	沖縄	50											
三重	54											全国	2,188							0	0.00%	0		0

Change, Challenge, Chance  社会保険診療報酬支払基金  
Health Insurance Claims Review & Reimbursement Service

2023年11月～2024年4月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,160件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は73件（3.38%）  
検証対象12都道府県のうち、フォローアップ対象は10都道府県

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり			
					査定	返戻	査定返戻計	詳細等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員 審査委員
01 北海道	135										
02 青森	20										
03 岩手	11	9	81.82%	9	0	9	0	2	18.18%	0	2
04 宮城	28	28	100.00%	22	0	22	6	0	0.00%	0	0
05 秋田	6										
06 山形	9										
07 福島	28	22	78.57%	18	4	22	0	6	21.43%	4	2
08 茨城	32	28	87.50%	26	0	26	2	4	12.50%	0	4
09 栃木	23	20	86.96%	19	1	20	0	3	13.04%	1	2
10 群馬	16										
11 埼玉	79	71	89.87%	66	5	71	0	8	10.13%	3	5
12 千葉	143										
13 東京	370										
14 神奈川	174										
15 新潟	14										
16 富山	9										
17 石川	19										
18 福井	12										
19 山梨	20										
20 長野	39										
21 岐阜	10										
22 静岡	59										
23 愛知	85										
24 三重	38	34	89.47%	34	0	34	0	4	10.53%	0	4

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	9										
26	京都	53	46	86.79%	44	0	44	2	7	13.21%	0	7
27	大阪	177	157	88.70%	150	7	157	0	20	11.30%	1	19
28	兵庫	75										
29	奈良	18										
30	和歌山	11										
31	鳥取	7										
32	島根	10										
33	岡山	26										
34	広島	42										
35	山口	24										
36	徳島	5										
37	香川	13										
38	愛媛	14										
39	高知	5										
40	福岡	121	106	87.60%	98	1	99	7	15	12.40%	0	15
41	佐賀	9										
42	長崎	17										
43	熊本	27										
44	大分	23										
45	宮崎	26	24	92.31%	21	1	22	2	2	7.69%	0	2
46	鹿児島	12	10	83.33%	10	0	10	0	2	16.67%	1	1
47	沖縄	57										
全国		2,160							73	3.38%	10	63

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当