

コンピュータチェック事例コード

48SJ990743001 その他 1事例グループ化

コンピュータチェック内容

単一傷病名において、同日に処置と手術料が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

手術当日に、手術（自己血貯血を除く。）に関連して行う処置（ギプスを除く。）の費用は、術前、術後にかかわらず算定できないとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
5	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /6か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	5（10）	0（0）	100.0%
審査委員	6（12）	2（4）	66.7%
合計	11（22）	2（4）	81.8%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：5

山形、奈良、島根、山口、佐賀

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続きコンピュータチェック内容及び根拠の連絡・周知を徹底する。

2024年10月～2025年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,373件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は2件（0.08%）

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり				
						査定	返戻					
01	北海道	69										
02	青森	3										
03	岩手	11										
04	宮城	30										
05	秋田	5										
06	山形	5										
07	福島	26										
08	茨城	31										
09	栃木	27										
10	群馬	30										
11	埼玉	149										
12	千葉	115										
13	東京	352										
14	神奈川	185										
15	新潟	23										
16	富山	7										
17	石川	12										
18	福井	16										
19	山梨	11										
20	長野	25										
21	岐阜	43										
22	静岡	47										
23	愛知	145										
24	三重	32										
25	滋賀	21										
26	京都	50										
27	大阪	301										
28	兵庫	168										
29	奈良	27	25	92.59%	22	0	22	3	2	7.41%	0	2
30	和歌山	11										
31	鳥取	2										
32	島根	5										
33	岡山	34										
34	広島	45										
35	山口	20										
36	徳島	6										
37	香川	10										
38	愛媛	21										
39	高知	3										
40	福岡	102										
41	佐賀	10										
42	長崎	20										
43	熊本	23										
44	大分	11										
45	宮崎	15										
46	鹿児島	24										
47	沖縄	45										
全国		2,373							2	0.08%	0	2

※グレーは改善都道府県

2023年11月～2024年4月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,375件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は58件（2.44%）
検証対象26都道府県のうち、フォローアップ対象は5都道府県

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	97										
02 青森	9										
03 岩手	10	10	100.00%	7	0	7	3	0	0.00%	0	0
04 宮城	18										
05 秋田	7										
06 山形	18	15	83.33%	15	0	15	0	3	16.67%	0	3
07 福島	30	28	93.33%	25	0	25	3	2	6.67%	1	1
08 茨城	30	28	93.33%	26	0	26	2	2	6.67%	0	2
09 栃木	41										
10 群馬	33	33	100.00%	28	0	28	5	0	0.00%	0	0
11 埼玉	143										
12 千葉	96										
13 東京	337										
14 神奈川	190	186	97.89%	165	0	165	21	4	2.11%	3	1
15 新潟	12										
16 富山	8										
17 石川	17	17	100.00%	14	1	15	2	0	0.00%	0	0
18 福井	13										
19 山梨	15										
20 長野	30										
21 岐阜	36										
22 静岡	42	41	97.62%	37	0	37	4	1	2.38%	1	0
23 愛知	179	162	90.50%	145	2	147	15	17	9.50%	7	10
24 三重	28	28	100.00%	24	0	24	4	0	0.00%	0	0

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	29	29	100.00%	26	0	26	3	0	0.00%	0	0
26 京都	56										
27 大阪	243										
28 兵庫	170	155	91.18%	108	1	109	46	15	8.82%	6	9
29 奈良	23	20	86.96%	12	2	14	6	3	13.04%	1	2
30 和歌山	14	14	100.00%	11	0	11	3	0	0.00%	0	0
31 鳥取	4										
32 島根	4	3	75.00%	3	0	3	0	1	25.00%	0	1
33 岡山	37										
34 広島	41	38	92.68%	33	0	33	5	3	7.32%	2	1
35 山口	19	17	89.47%	15	1	16	1	2	10.53%	2	0
36 徳島	8	8	100.00%	7	0	7	1	0	0.00%	0	0
37 香川	14	14	100.00%	12	0	12	2	0	0.00%	0	0
38 愛媛	21	21	100.00%	17	0	17	4	0	0.00%	0	0
39 高知	7										
40 福岡	111										
41 佐賀	15	13	86.67%	11	0	11	2	2	13.33%	2	0
42 長崎	15	14	93.33%	12	0	12	2	1	6.67%	1	0
43 熊本	16	16	100.00%	14	0	14	2	0	0.00%	0	0
44 大分	17	16	94.12%	13	1	14	2	1	5.88%	0	1
45 宮崎	17	16	94.12%	14	0	14	2	1	5.88%	1	0
46 鹿児島	29										
47 沖縄	26	26	100.00%	20	0	20	6	0	0.00%	0	0
全国	2,375							58	2.44%	27	31

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当