

## コンピュータチェック事例コード

48SJ990929901

## コンピュータチェック内容

糖尿病と当月診療開始の糖尿病網膜症があり、同一診療識別内に「眼科」のコメントがある同一日2科目の再診料等が算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

同一日に内科で「糖尿病」について診察を受け、同時に眼科で「糖尿病性網膜症」について診察を受けた場合は、関連のある疾病のため、2科目の再診料は算定できないとされています。

## コンピュータチェック廃止

### ■レポーティングの終了

「糖尿病」と当月診療開始の「糖尿病性網膜症」の傷病名がある場合の再診料（同一日複数科受診時の2科目の場合）の算定の可否については、コンピュータチェックが廃止となったことから、当該事例に係るフォローアップは実施しない。

今後は新たに設定された「糖尿病」と「糖尿病性網膜症」の傷病名がある場合の再診料（同一日複数科受診時の2科目の場合）のコンピュータチェックにて検証前レポートを公表する。

## 初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

### フォローアップ検証で10都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

46

#### ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
11	1

#### ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /6か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職 員	62（124）	3（6）	95.2%
審査委員	64（128）	6（12）	90.6%
合 計	126（252）	9（18）	92.9%

#### ■フォローアップ検証で未改善の1都道府県に対する今後のフォローアップ対応

要因別	※未改善の都道府県（対象1万件当たり件数の多い順）	今後のフォローアップ対応
職員		○当該事例に係るCCの審査結果データを本部で取得。 取扱いと異なる審査結果のリストを作成し、地方組織へ還元。 ○地方組織は当該リストに基づき、当月審査において 担当審査委員や審査調整役等へ確認。 ○未改善の1都道府県については再フォローアップ検証を実施し、再度結果を公表する。
審査委員	京都	

※未改善事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件以上の事例
- ・年間100件以上又は1割以上かつ都道府県別少数事例基準件数を超える都道府県

2024年10月～2025年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,462件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は9件（0.37%）  
フォローアップ対象11都道府県のうち、再フォローアップ対象は1都道府県

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり			
					査定	返戻	査定返戻計	詳細等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員 審査委員
01 北海道	181										
02 青森	10										
03 岩手	14										
04 宮城	32										
05 秋田	11										
06 山形	2										
07 福島	35										
08 茨城	50	50	100.00%	34	1	35	15	0	0.00%	0	0
09 栃木	42										
10 群馬	28										
11 埼玉	112										
12 千葉	148										
13 東京	461										
14 神奈川	175										
15 新潟	12										
16 富山	21										
17 石川	30	30	100.00%	27	0	27	3	0	0.00%	0	0
18 福井	6										
19 山梨	18										
20 長野	26										
21 岐阜	25										
22 静岡	50										
23 愛知	118										
24 三重	30										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	14										
26	京都	60	54	90.00%	46	5	51	3	6	10.00%	0	6
27	大阪	210										
28	兵庫	111										
29	奈良	33	30	90.91%	26	3	29	1	3	9.09%	3	0
30	和歌山	10										
31	鳥取	2										
32	島根	5										
33	岡山	56										
34	広島	26										
35	山口	16										
36	徳島	6										
37	香川	25										
38	愛媛	18										
39	高知	14										
40	福岡	48										
41	佐賀	10										
42	長崎	14	14	100.00%	11	0	11	3	0	0.00%	0	0
43	熊本	63										
44	大分	20										
45	宮崎	16										
46	鹿児島	19										
47	沖縄	29										
全国		2,462							9	0.37%	3	6

※グレーは改善都道府県

2023年11月～2024年4月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,521件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は167件（6.62%）  
検証対象31都道府県のうち、フォローアップ対象は11都道府県

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	158	158	100.00%	117	0	117	41	0	0.00%	0	0
02 青森	10	5	50.00%	3	1	4	1	5	50.00%	5	0
03 岩手	6										
04 宮城	31	31	100.00%	24	0	24	7	0	0.00%	0	0
05 秋田	7										
06 山形	7										
07 福島	44	44	100.00%	32	0	32	12	0	0.00%	0	0
08 茨城	64	54	84.38%	44	0	44	10	10	15.63%	10	0
09 栃木	32	25	78.13%	22	0	22	3	7	21.88%	5	2
10 群馬	56	53	94.64%	49	1	50	3	3	5.36%	0	3
11 埼玉	105	94	89.52%	74	7	81	13	11	10.48%	3	8
12 千葉	166	164	98.80%	141	0	141	23	2	1.20%	1	1
13 東京	440	381	86.59%	314	2	316	65	59	13.41%	27	32
14 神奈川	164	159	96.95%	127	0	127	32	5	3.05%	5	0
15 新潟	19	19	100.00%	10	1	11	8	0	0.00%	0	0
16 富山	21										
17 石川	28	21	75.00%	16	0	16	5	7	25.00%	1	6
18 福井	18										
19 山梨	14										
20 長野	28	25	89.29%	20	0	20	5	3	10.71%	3	0
21 岐阜	24	22	91.67%	20	0	20	2	2	8.33%	1	1
22 静岡	56	54	96.43%	45	5	50	4	2	3.57%	1	1
23 愛知	92	87	94.57%	80	0	80	7	5	5.43%	5	0
24 三重	28	25	89.29%	24	0	24	1	3	10.71%	2	1

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	7	6	85.71%	5	0	5	1	1	14.29%	1	0
26 京都	65	57	87.69%	46	5	51	6	8	12.31%	0	8
27 大阪	240	225	93.75%	180	1	181	44	15	6.25%	15	0
28 兵庫	101										
29 奈良	37	29	78.38%	28	0	28	1	8	21.62%	1	7
30 和歌山	7	7	100.00%	4	0	4	3	0	0.00%	0	0
31 鳥取	2										
32 島根	59										
33 岡山	54										
34 広島	23										
35 山口	20	19	95.00%	15	0	15	4	1	5.00%	0	1
36 徳島	9										
37 香川	34	34	100.00%	30	0	30	4	0	0.00%	0	0
38 愛媛	19										
39 高知	11										
40 福岡	44										
41 佐賀	9	8	88.89%	6	0	6	2	1	11.11%	1	0
42 長崎	33	28	84.85%	21	0	21	7	5	15.15%	5	0
43 熊本	54	53	98.15%	48	0	48	5	1	1.85%	1	0
44 大分	22										
45 宮崎	7	6	85.71%	5	0	5	1	1	14.29%	0	1
46 鹿児島	16	15	93.75%	5	0	5	10	1	6.25%	0	1
47 沖縄	30	29	96.67%	26	0	26	3	1	3.33%	0	1
全国	2,521							167	6.62%	93	74

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当