

## コンピュータチェック事例コード

48SJ991227401

## コンピュータチェック内容

同日に創傷処置が2回以上算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

同一疾病又はこれに起因する病変に対して創傷処置、皮膚科軟膏処置又は湿布処置が行われた場合は、それぞれの部位の処置面積を合算し、その合算した広さを、いずれかの処置に係る区分に照らして算定するものとし、併せて算定できないとされています。

## 初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

## フォローアップ検証で11都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

46

## ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
12	1

## ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職 員	106（424）	3（12）	97.2%
審査委員	119（476）	28（112）	76.5%
合 計	225（900）	31（124）	86.2%

## ■フォローアップ検証で未改善の1都道府県に対する今後のフォローアップ対応

要因別	※未改善の都道府県（対象1万件当たり件数の多い順）	今後のフォローアップ対応
職員		○当該事例に係るCCの審査結果データを本部で取得。 取扱いと異なる審査結果のリストを作成し、地方組織へ還元。 ○地方組織は当該リストに基づき、当月審査において担当審査委員や審査調整役等へ確認。
審査委員	岩手	○未改善の1都道府県については再フォローアップ検証を実施し、再度結果を公表する。

※未改善事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件以上の事例
- ・年間100件以上又は1割以上かつ都道府県別少数事例基準件数を超える都道府県

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数4,043件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は31件（0.77%）**  
 フォローアップ対象12都道府県のうち、**再フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県	検証結果											
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査							コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員	
				査定	返戻	査定返戻計						
01 北海道	259	247	95.37%	183	15	198	49	12	4.63%	2	10	
02 青森	14											
03 岩手	29	22	75.86%	10	2	12	10	7	24.14%	0	7	
04 宮城	31	31	100.00%	19	2	21	10	0	0.00%	0	0	
05 秋田	7											
06 山形	8	8	100.00%	5	2	7	1	0	0.00%	0	0	
07 福島	33											
08 茨城	36											
09 栃木	56											
10 群馬	49											
11 埼玉	148											
12 千葉	169											
13 東京	460											
14 神奈川	266											
15 新潟	35											
16 富山	12											
17 石川	9											
18 福井	14											
19 山梨	34											
20 長野	43											
21 岐阜	46	46	100.00%	37	3	40	6	0	0.00%	0	0	
22 静岡	83											
23 愛知	310											
24 三重	67											
25 滋賀	25	25	100.00%	17	3	20	5	0	0.00%	0	0	
26 京都	103											
27 大阪	465	461	99.14%	356	33	389	72	4	0.86%	0	4	
28 兵庫	221											
29 奈良	45											
30 和歌山	19											
31 鳥取	6											
32 島根	20											
33 岡山	72											
34 広島	72											
35 山口	27											
36 徳島	16											
37 香川	33											
38 愛媛	48											
39 高知	63											
40 福岡	253	249	98.42%	180	21	201	48	4	1.58%	1	3	
41 佐賀	52	52	100.00%	32	9	41	11	0	0.00%	0	0	
42 長崎	46											
43 熊本	24	22	91.67%	18	1	19	3	2	8.33%	0	2	
44 大分	38	36	94.74%	27	3	30	6	2	5.26%	0	2	
45 宮崎	55	55	100.00%	25	13	38	17	0	0.00%	0	0	
46 鹿児島	79											
47 沖縄	43											
全国	4,043							31	0.77%	3	28	

※グレーは改善都道府県

2025年2月～2025年4月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数4,251件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は318件（7.48%）  
検証対象47都道府県のうち、フォローアップ対象は12都道府県

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	218	188	86.24%	136	7	143	45	30	13.76%	2	28
02 青森	27	27	100.00%	16	5	21	6	0	0.00%	0	0
03 岩手	31	27	87.10%	21	0	21	6	4	12.90%	1	3
04 宮城	43	33	76.74%	18	5	23	10	10	23.26%	4	6
05 秋田	6	6	100.00%	4	0	4	2	0	0.00%	0	0
06 山形	16	12	75.00%	5	0	5	7	4	25.00%	3	1
07 福島	35	32	91.43%	19	4	23	9	3	8.57%	3	0
08 茨城	38	37	97.37%	21	2	23	14	1	2.63%	1	0
09 栃木	53	51	96.23%	31	5	36	15	2	3.77%	1	1
10 群馬	45	44	97.78%	21	5	26	18	1	2.22%	0	1
11 埼玉	180	171	95.00%	96	32	128	43	9	5.00%	2	7
12 千葉	166	161	96.99%	102	10	112	49	5	3.01%	4	1
13 東京	524	517	98.66%	349	28	377	140	7	1.34%	5	2
14 神奈川	275	261	94.91%	196	15	211	50	14	5.09%	3	11
15 新潟	51	47	92.16%	23	5	28	19	4	7.84%	0	4
16 富山	27	26	96.30%	11	9	20	6	1	3.70%	1	0
17 石川	18	18	100.00%	10	2	12	6	0	0.00%	0	0
18 福井	8	8	100.00%	6	0	6	2	0	0.00%	0	0
19 山梨	29	28	96.55%	11	2	13	15	1	3.45%	1	0
20 長野	42	42	100.00%	13	4	17	25	0	0.00%	0	0
21 岐阜	51	42	82.35%	17	3	20	22	9	17.65%	0	9
22 静岡	92	90	97.83%	42	4	46	44	2	2.17%	0	2
23 愛知	288	286	99.31%	85	14	99	187	2	0.69%	1	1
24 三重	57	55	96.49%	17	4	21	34	2	3.51%	2	0

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	29	26	89.66%	21	0	21	5	3	10.34%	0	3
26 京都	91	84	92.31%	70	7	77	7	7	7.69%	1	6
27 大阪	488	421	86.27%	330	22	352	69	67	13.73%	27	40
28 兵庫	237	219	92.41%	180	10	190	29	18	7.59%	8	10
29 奈良	42	40	95.24%	14	7	21	19	2	4.76%	2	0
30 和歌山	21	20	95.24%	8	3	11	9	1	4.76%	0	1
31 鳥取	7	7	100.00%	4	0	4	3	0	0.00%	0	0
32 島根	15	14	93.33%	7	0	7	7	1	6.67%	0	1
33 岡山	69	66	95.65%	48	2	50	16	3	4.35%	0	3
34 広島	72	72	100.00%	54	5	59	13	0	0.00%	0	0
35 山口	41	41	100.00%	16	3	19	22	0	0.00%	0	0
36 徳島	23	23	100.00%	5	4	9	14	0	0.00%	0	0
37 香川	36	36	100.00%	13	3	16	20	0	0.00%	0	0
38 愛媛	31	31	100.00%	18	5	23	8	0	0.00%	0	0
39 高知	55	55	100.00%	15	2	17	38	0	0.00%	0	0
40 福岡	294	241	81.97%	153	31	184	57	53	18.03%	29	24
41 佐賀	50	33	66.00%	16	5	21	12	17	34.00%	15	2
42 長崎	63	58	92.06%	31	5	36	22	5	7.94%	5	0
43 熊本	49	43	87.76%	20	6	26	17	6	12.24%	4	2
44 大分	47	36	76.60%	21	4	25	11	11	23.40%	10	1
45 宮崎	51	40	78.43%	21	2	23	17	11	21.57%	11	0
46 鹿児島	83	82	98.80%	34	8	42	40	1	1.20%	0	1
47 沖縄	37	36	97.30%	23	7	30	6	1	2.70%	1	0
全国	4,251							318	7.48%	147	171

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当