

コンピュータチェック事例コード

48SJ991039106 その他 1事例グループ化

コンピュータチェック内容

デノタスチュアブル配合錠の算定があり、当月及び過去6か月にRANKL阻害剤がない場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

デノタスチュアブル配合錠の効能・効果については、RANKL阻害剤（デノスマブ（遺伝子組換え）等）投与に伴う低カルシウム血症の治療及び予防とされています。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	北海道、愛媛、兵庫、愛知、福島、山形、宮城、東京	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	北海道、兵庫、愛知、山形、福島、宮城、東京	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	愛媛、福島、東京、兵庫、愛知、宮城	//

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・摘要欄のコメントより、他院にてRANKL阻害剤が投与されていることから、妥当と判断した事例

■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒審査委員長から連絡・再周知

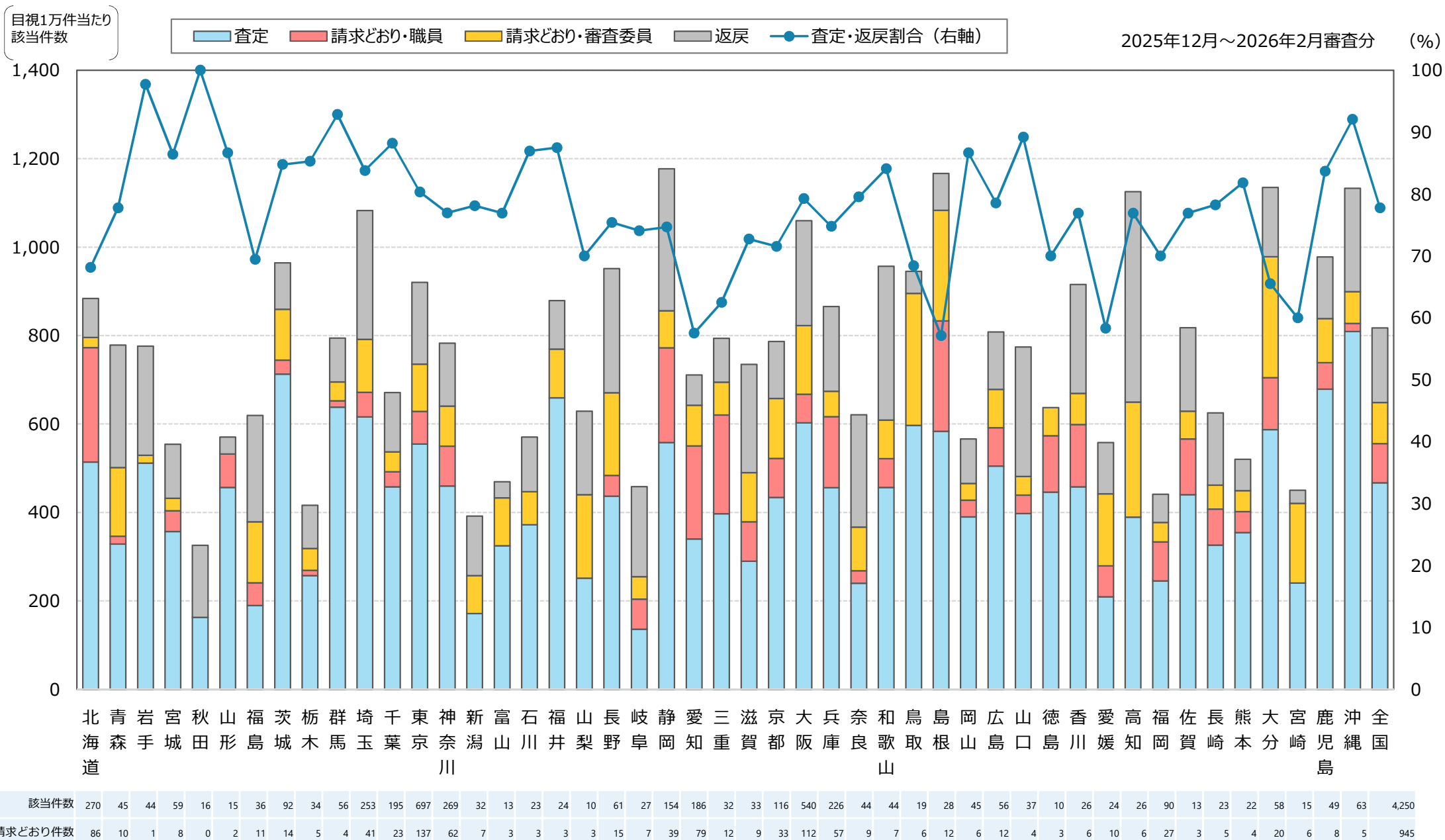
2025年12月～2026年2月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数4,250件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は283件（6.66%）
検証対象43都道府県のうち、フォローアップ対象は8都道府県

都道府県		検証結果											都道府県		検証結果												
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査						該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査					
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻										請求どおり	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						請求どおり	
						査定	返戻	査定 返戻 計												詳細等 から適正	査定						返戻
01	北海道	270	198	73.33%	157	27	184	14	72	26.67%	72	0	25	滋賀	33	33	100.00%	13	11	24	9	0	0.00%	0	0		
02	青森	45	42	93.33%	19	16	35	7	3	6.67%	0	3	26	京都	116	106	91.38%	64	19	83	23	10	8.62%	4	6		
03	岩手	44											27	大阪	540	524	97.04%	307	121	428	96	16	2.96%	7	9		
04	宮城	59	52	88.14%	38	13	51	1	7	11.86%	5	2	28	兵庫	226	193	85.40%	119	50	169	24	33	14.60%	28	5		
05	秋田	16											29	奈良	44	42	95.45%	17	18	35	7	2	4.55%	1	1		
06	山形	15	13	86.67%	12	1	13	0	2	13.33%	2	0	30	和歌山	44	43	97.73%	21	16	37	6	1	2.27%	1	0		
07	福島	36	31	86.11%	11	14	25	6	5	13.89%	3	2	31	鳥取	19	19	100.00%	12	1	13	6	0	0.00%	0	0		
08	茨城	92	88	95.65%	68	10	78	10	4	4.35%	0	4	32	島根	28	28	100.00%	14	2	16	12	0	0.00%	0	0		
09	栃木	34	32	94.12%	21	8	29	3	2	5.88%	0	2	33	岡山	45	45	100.00%	31	8	39	6	0	0.00%	0	0		
10	群馬	56											34	広島	56	55	98.21%	35	9	44	11	1	1.79%	0	1		
11	埼玉	253	236	93.28%	144	68	212	24	17	6.72%	2	15	35	山口	37	34	91.89%	19	14	33	1	3	8.11%	1	2		
12	千葉	195	190	97.44%	133	39	172	18	5	2.56%	1	4	36	徳島	10	10	100.00%	7	0	7	3	0	0.00%	0	0		
13	東京	697	668	95.84%	420	140	560	108	29	4.16%	9	20	37	香川	26	25	96.15%	13	7	20	5	1	3.85%	1	0		
14	神奈川	269	249	92.57%	158	49	207	42	20	7.43%	8	12	38	愛媛	24	20	83.33%	9	5	14	6	4	16.67%	0	4		
15	新潟	32	31	96.88%	14	11	25	6	1	3.13%	0	1	39	高知	26	26	100.00%	9	11	20	6	0	0.00%	0	0		
16	富山	13	13	100.00%	9	1	10	3	0	0.00%	0	0	40	福岡	90	88	97.78%	50	13	63	25	2	2.22%	1	1		
17	石川	23	23	100.00%	15	5	20	3	0	0.00%	0	0	41	佐賀	13	13	100.00%	7	3	10	3	0	0.00%	0	0		
18	福井	24	24	100.00%	18	3	21	3	0	0.00%	0	0	42	長崎	23	23	100.00%	12	6	18	5	0	0.00%	0	0		
19	山梨	10	10	100.00%	4	3	7	3	0	0.00%	0	0	43	熊本	22	22	100.00%	15	3	18	4	0	0.00%	0	0		
20	長野	61	58	95.08%	28	18	46	12	3	4.92%	2	1	44	大分	58	57	98.28%	30	8	38	19	1	1.72%	1	0		
21	岐阜	27	26	96.30%	8	12	20	6	1	3.70%	0	1	45	宮崎	15	14	93.33%	8	1	9	5	1	6.67%	0	1		
22	静岡	154	144	93.51%	73	42	115	29	10	6.49%	10	0	46	鹿児島	49	49	100.00%	34	7	41	8	0	0.00%	0	0		
23	愛知	186	159	85.48%	89	18	107	52	27	14.52%	22	5	47	沖縄	63												
24	三重	32	32	100.00%	16	4	20	12	0	0.00%	0	0	全国		4,250							283	6.66%	181	102		

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当



【該当件数】当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数