

コンピュータチェック事例コード

48SJ990661502

コンピュータチェック内容

アジスロマイシン錠が4日以上投与されており、肺非結核性抗酸菌症がない場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

本製剤は、3日間に限り算定可であると示されています。（平25.12.13保医発1213第6号）
また、審査情報提供事例（令和2年2月26日新規）にて「原則として、「アジスロマイシン水和物【内服薬】」を「肺非結核性抗酸菌症」に対して処方した場合、当該使用事例を審査上認める。」とされており、その留意事項として「喀痰検査にて培養陰性後、概ね1年以上投与を継続する。」と示されています。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	山梨、島根、群馬	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	山梨、島根、群馬	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	群馬、山梨	//

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・傷病名より、臓器移植後の免疫抑制剤投与による免疫不全状態であり、呼吸機能改善のために必要であることから、妥当と判断した事例

■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒審査委員長から連絡・再周知

2025年10月～2026年3月審査分

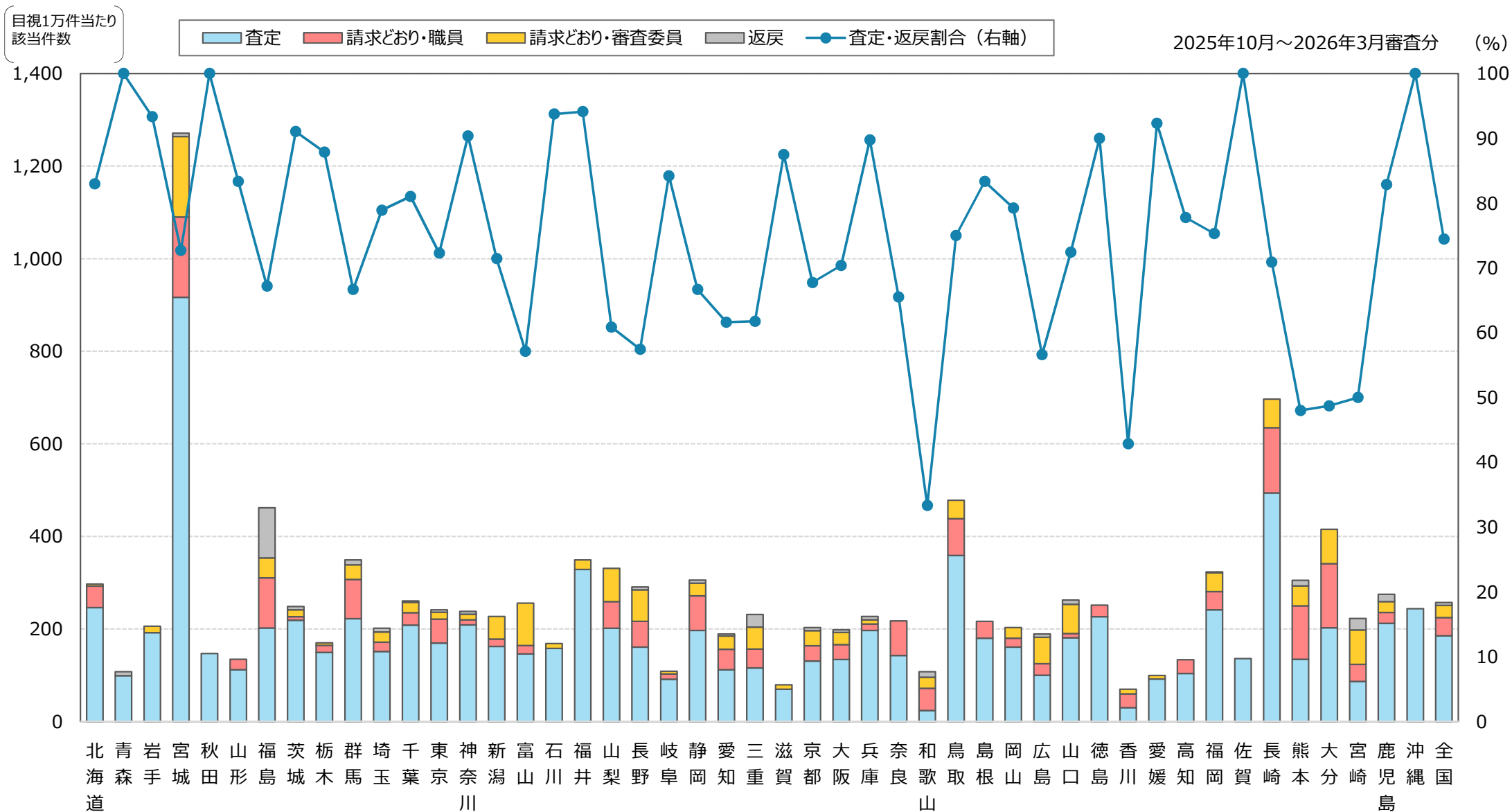
該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,367件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は130件（3.86%）
 検証対象35都道府県のうち、フォローアップ対象は3都道府県

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01	北海道	135	131	97.04%	112	0	112	19	4	2.96%	3	1
02	青森	12										
03	岩手	15										
04	宮城	337	324	96.14%	243	2	245	79	13	3.86%	9	4
05	秋田	10										
06	山形	6										
07	福島	64	62	96.88%	28	15	43	19	2	3.13%	1	1
08	茨城	67										
09	栃木	33	33	100.00%	29	0	29	4	0	0.00%	0	0
10	群馬	66	58	87.88%	42	2	44	14	8	12.12%	5	3
11	埼玉	128	120	93.75%	96	5	101	19	8	6.25%	4	4
12	千葉	174	165	94.83%	139	2	141	24	9	5.17%	2	7
13	東京	516	496	96.12%	362	11	373	123	20	3.88%	12	8
14	神奈川	197										
15	新潟	28	27	96.43%	20	0	20	7	1	3.57%	0	1
16	富山	14	14	100.00%	8	0	8	6	0	0.00%	0	0
17	石川	16										
18	福井	17										
19	山梨	23	18	78.26%	14	0	14	4	5	21.74%	4	1
20	長野	47	44	93.62%	26	1	27	17	3	6.38%	3	0
21	岐阜	19	19	100.00%	16	0	16	3	0	0.00%	0	0
22	静岡	90	87	96.67%	58	2	60	27	3	3.33%	1	2
23	愛知	172	168	97.67%	102	4	106	62	4	2.33%	4	0
24	三重	34	31	91.18%	17	4	21	10	3	8.82%	0	3

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	8										
26	京都	62	61	98.39%	40	2	42	19	1	1.61%	1	0
27	大阪	260	246	94.62%	176	7	183	63	14	5.38%	12	2
28	兵庫	127	119	93.70%	110	4	114	5	8	6.30%	7	1
29	奈良	29	29	100.00%	19	0	19	10	0	0.00%	0	0
30	和歌山	9	9	100.00%	2	1	3	6	0	0.00%	0	0
31	鳥取	24	22	91.67%	18	0	18	4	2	8.33%	0	2
32	島根	12	10	83.33%	10	0	10	0	2	16.67%	2	0
33	岡山	53	48	90.57%	42	0	42	6	5	9.43%	0	5
34	広島	53	50	94.34%	28	2	30	20	3	5.66%	0	3
35	山口	29	29	100.00%	20	1	21	8	0	0.00%	0	0
36	徳島	20	20	100.00%	18	0	18	2	0	0.00%	0	0
37	香川	7	6	85.71%	3	0	3	3	1	14.29%	0	1
38	愛媛	13										
39	高知	9	9	100.00%	7	0	7	2	0	0.00%	0	0
40	福岡	166	163	98.19%	124	1	125	38	3	1.81%	1	2
41	佐賀	9										
42	長崎	79	76	96.20%	56	0	56	20	3	3.80%	2	1
43	熊本	50	50	100.00%	22	2	24	26	0	0.00%	0	0
44	大分	39	36	92.31%	19	0	19	17	3	7.69%	3	0
45	宮崎	18	17	94.44%	7	2	9	8	1	5.56%	0	1
46	鹿児島	35	34	97.14%	27	2	29	5	1	2.86%	0	1
47	沖縄	36										
全国		3,367							130	3.86%	76	54

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当



該当件数	135	12	15	337	10	6	64	67	33	66	128	174	516	197	28	14	16	17	23	47	19	90	172	34	8	62	260	127	29	9	24	12	53	53	29	20	7	13	9	166	9	79	50	39	18	35	36	3,367
請求どおり件数	23	0	1	92	0	1	21	6	4	22	27	33	143	19	8	6	1	1	9	20	3	30	66	13	1	20	77	13	10	6	6	2	11	23	8	2	4	1	2	41	0	23	26	20	9	6	0	860

【該当件数】当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数