

コンピュータチェック事例コード

48SJ991015601

コンピュータチェック内容

注射用水又は蒸留水が処置の項で算定があり、同日に胃瘻、腎瘻、膀胱瘻又は膀胱留置用カテーテル等が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

医薬品添付文書の効能・効果より、「注射剤の溶解希釈剤、注射剤の製剤」と示されております。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	熊本、岩手、新潟、奈良、和歌山、埼玉、岡山、宮崎、群馬、三重	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	宮崎、埼玉	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	熊本、三重、岩手、岡山、新潟、和歌山、奈良、群馬、埼玉、宮崎	//

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・診療内容及びコメントより、留置カテーテル設置時以外に対して使用した注射用水等であることから、妥当と判断した事例

■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒審査委員長から連絡・再周知

2025年10月～2026年3月審査分

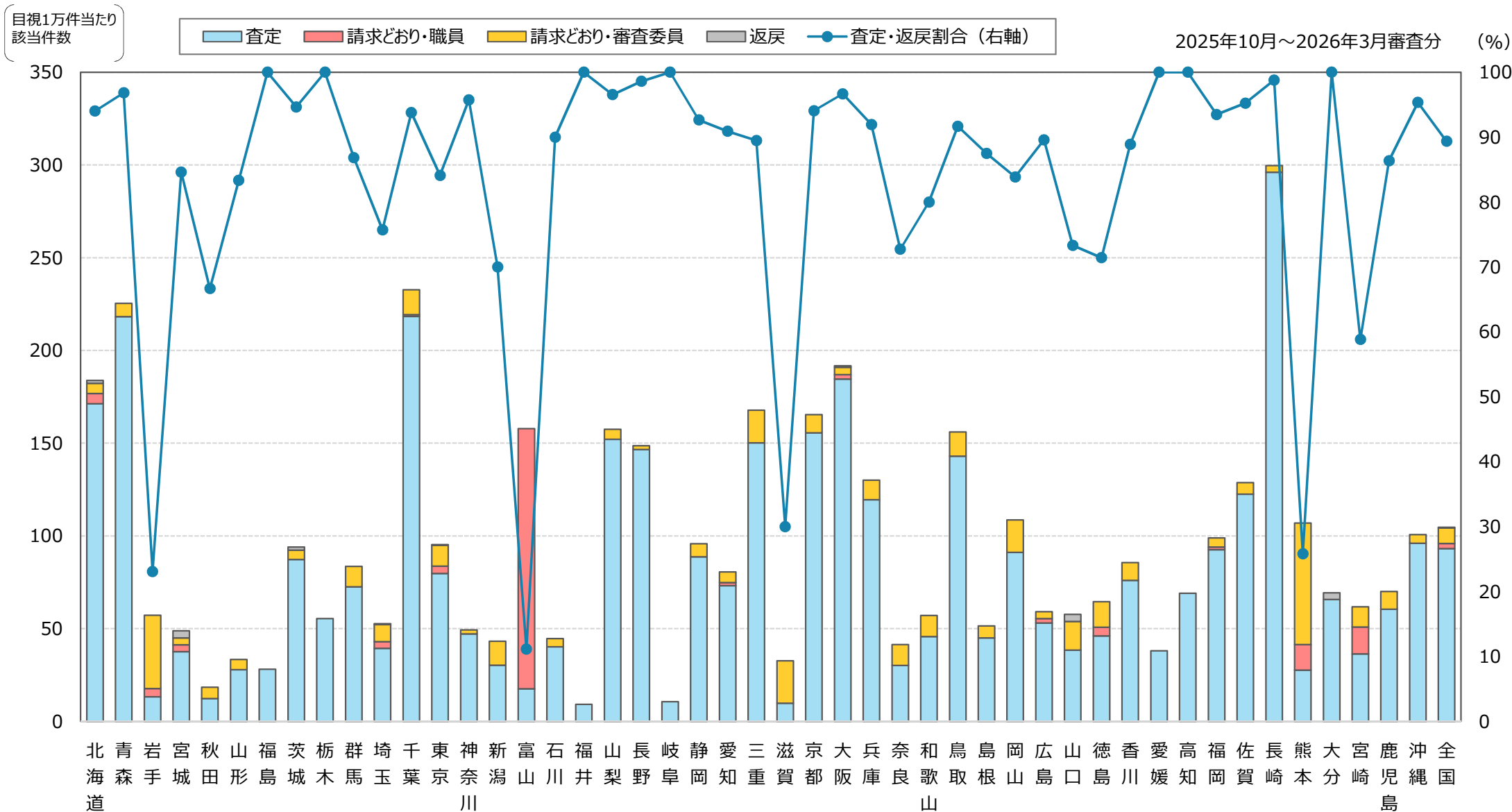
該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,123件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は74件（2.37%）
 検証対象19都道府県のうち、フォローアップ対象は10都道府県

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり				
					査定	返戻	査定 返戻 計		詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01	北海道	234										
02	青森	63										
03	岩手	13	9	69.23%	3	0	3	6	4	30.77%	0	4
04	宮城	13										
05	秋田	3										
06	山形	6										
07	福島	9										
08	茨城	56										
09	栃木	24										
10	群馬	38	34	89.47%	33	0	33	1	4	10.53%	0	4
11	埼玉	103	83	80.58%	77	1	78	5	20	19.42%	7	13
12	千葉	242										
13	東京	516	513	99.42%	432	2	434	79	3	0.58%	3	0
14	神奈川	94										
15	新潟	10	7	70.00%	7	0	7	0	3	30.00%	0	3
16	富山	27	27	100.00%	3	0	3	24	0	0.00%	0	0
17	石川	10										
18	福井	2										
19	山梨	29										
20	長野	72										
21	岐阜	4										
22	静岡	68										
23	愛知	99										
24	三重	38	34	89.47%	34	0	34	0	4	10.53%	0	4

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	10	9	90.00%	3	0	3	6	1	10.00%	0	1
26	京都	118										
27	大阪	480										
28	兵庫	149										
29	奈良	11	8	72.73%	8	0	8	0	3	27.27%	0	3
30	和歌山	10	8	80.00%	8	0	8	0	2	20.00%	0	2
31	鳥取	12										
32	島根	8	8	100.00%	7	0	7	1	0	0.00%	0	0
33	岡山	62	52	83.87%	52	0	52	0	10	16.13%	0	10
34	広島	48	47	97.92%	43	0	43	4	1	2.08%	0	1
35	山口	15	15	100.00%	10	1	11	4	0	0.00%	0	0
36	徳島	14	14	100.00%	10	0	10	4	0	0.00%	0	0
37	香川	18	18	100.00%	16	0	16	2	0	0.00%	0	0
38	愛媛	13										
39	高知	8										
40	福岡	138										
41	佐賀	21										
42	長崎	83										
43	熊本	31	16	51.61%	8	0	8	8	15	48.39%	0	15
44	大分	19										
45	宮崎	17	15	88.24%	10	0	10	5	2	11.76%	1	1
46	鹿児島	22	20	90.91%	19	0	19	1	2	9.09%	0	2
47	沖縄	43										
全国		3,123							74	2.37%	11	63

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当



【該当件数】当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数