

コンピュータチェック事例コード

48SJ991096801

コンピュータチェック内容

難病外来指導管理料の算定があり、対象疾患がない場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

難病外来指導管理料は、別に厚生労働大臣が定める疾病を主病とする患者に対して、治療計画に基づき療養上の指導を行った場合に、月1回に限り算定するとされています。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	富山、長崎、石川、宮崎、鹿児島、福井、新潟、広島、山梨、兵庫	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	長崎、宮崎、富山、福井、鹿児島、石川、兵庫、広島	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	山梨、新潟、広島、鹿児島、長崎、兵庫	//

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・傷病名より、種々のクローン病に対して指導管理を行っていることから、妥当と判断した事例

■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒審査委員長から連絡・再周知

2025年10月～2026年3月審査分

該当件数に対する検証結果

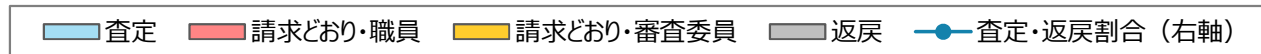
検証の結果、該当件数3,372件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は124件（3.68%）
 検証対象44都道府県のうち、フォローアップ対象は10都道府県

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01	北海道	146	145	99.32%	68	25	93	52	1	0.68%	1	0
02	青森	30	28	93.33%	16	7	23	5	2	6.67%	0	2
03	岩手	29	29	100.00%	3	22	25	4	0	0.00%	0	0
04	宮城	94	88	93.62%	20	23	43	45	6	6.38%	5	1
05	秋田	13	13	100.00%	2	6	8	5	0	0.00%	0	0
06	山形	11	11	100.00%	5	4	9	2	0	0.00%	0	0
07	福島	25	23	92.00%	9	10	19	4	2	8.00%	2	0
08	茨城	47	47	100.00%	26	16	42	5	0	0.00%	0	0
09	栃木	39										
10	群馬	39	39	100.00%	10	12	22	17	0	0.00%	0	0
11	埼玉	98	91	92.86%	30	46	76	15	7	7.14%	7	0
12	千葉	119	118	99.16%	60	29	89	29	1	0.84%	0	1
13	東京	447	447	100.00%	206	122	328	119	0	0.00%	0	0
14	神奈川	216	211	97.69%	98	54	152	59	5	2.31%	3	2
15	新潟	44	38	86.36%	7	6	13	25	6	13.64%	0	6
16	富山	13	10	76.92%	3	1	4	6	3	23.08%	3	0
17	石川	15	12	80.00%	6	0	6	6	3	20.00%	3	0
18	福井	13	11	84.62%	4	3	7	4	2	15.38%	2	0
19	山梨	18	16	88.89%	1	13	14	2	2	11.11%	0	2
20	長野	31	29	93.55%	9	4	13	16	2	6.45%	0	2
21	岐阜	28	28	100.00%	13	6	19	9	0	0.00%	0	0
22	静岡	130	128	98.46%	48	14	62	66	2	1.54%	0	2
23	愛知	200	195	97.50%	84	33	117	78	5	2.50%	4	1
24	三重	64	62	96.88%	23	12	35	27	2	3.13%	2	0

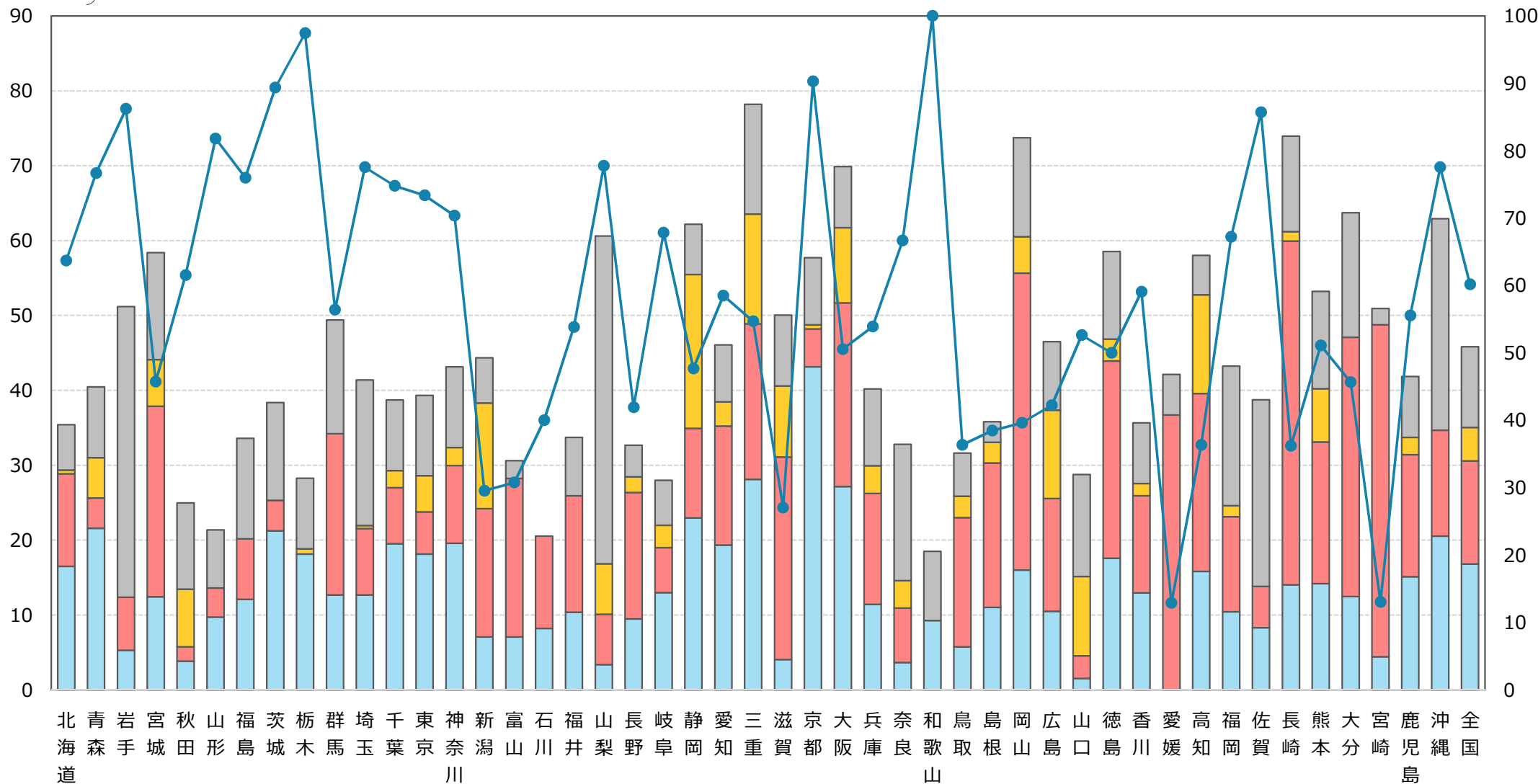
都道府県		検証結果													
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査							コンピュータチェック根拠と異なる審査					
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり						
						査定	返戻	査定 返戻 計		詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員	
25	滋賀	37	37	100.00%	3	7	10	27	0	0.00%	0	0			
26	京都	103													
27	大阪	445	434	97.53%	173	52	225	209	11	2.47%	8	3			
28	兵庫	141	126	89.36%	40	36	76	50	15	10.64%	11	4			
29	奈良	27	25	92.59%	3	15	18	7	2	7.41%	2	0			
30	和歌山	8													
31	鳥取	11	11	100.00%	2	2	4	7	0	0.00%	0	0			
32	島根	13	12	92.31%	4	1	5	7	1	7.69%	0	1			
33	岡山	106	99	93.40%	23	19	42	57	7	6.60%	4	3			
34	広島	71	63	88.73%	16	14	30	33	8	11.27%	1	7			
35	山口	19	19	100.00%	1	9	10	9	0	0.00%	0	0			
36	徳島	20	20	100.00%	6	4	10	10	0	0.00%	0	0			
37	香川	22	22	100.00%	8	5	13	9	0	0.00%	0	0			
38	愛媛	31	30	96.77%	0	4	4	26	1	3.23%	1	0			
39	高知	22	22	100.00%	6	2	8	14	0	0.00%	0	0			
40	福岡	116	116	100.00%	28	50	78	38	0	0.00%	0	0			
41	佐賀	14	13	92.86%	3	9	12	1	1	7.14%	1	0			
42	長崎	58	45	77.59%	11	10	21	24	13	22.41%	12	1			
43	熊本	45	45	100.00%	12	11	23	22	0	0.00%	0	0			
44	大分	46	46	100.00%	9	12	21	25	0	0.00%	0	0			
45	宮崎	23	19	82.61%	2	1	3	16	4	17.39%	4	0			
46	鹿児島	36	30	83.33%	13	7	20	10	6	16.67%	4	2			
47	沖縄	49	45	91.84%	16	22	38	7	4	8.16%	4	0			
全国		3,372							124	3.68%	84	40			

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当

目視1万件当たり
該当件数



2025年10月～2026年3月審査分 (%)



【該当件数】当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数