

コンピュータチェック事例コード

48SJ990977101

コンピュータチェック内容

前月以前に確定された癌に対し、腫瘍マーカーが算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

腫瘍マーカーは、悪性腫瘍の患者であることが強く疑われる者に対して検査を行った場合に、悪性腫瘍の診断の確定又は転帰の決定までの間に1回を限度として算定するとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

フォローアップ検証で23都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

31

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
39	16

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	122（488）	37（148）	69.7%
審査委員	276（1,104）	69（276）	75.0%
合計	398（1,592）	106（424）	73.4%

■フォローアップ検証で未改善の16都道府県に対する今後のフォローアップ対応

要因別	※未改善の都道府県（対象1万件当たり件数の多い順）	今後のフォローアップ対応
職員	長崎、北海道、徳島、奈良、青森、秋田、大分、福島、福岡、岡山、兵庫	○当該事例に係るCCの審査結果データを本部で取得。取扱いと異なる審査結果のリストを作成し、地方組織へ還元。 ○地方組織は当該リストに基づき、当月審査において担当審査委員や審査調整役等へ確認。 ○未改善の16都道府県については再フォローアップ検証を実施し、再度結果を公表する。
審査委員	福岡、茨城、山梨、宮城、福島、千葉、岡山、徳島、京都、兵庫、大分、北海道、青森	

※未改善事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件以上の事例
- ・年間100件以上又は1割以上かつ都道府県別少数事例基準件数を超える都道府県

2024年9月～2024年11月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,967件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は106件（5.39%）
 フォローアップ対象39都道府県のうち、再フォローアップ対象は16都道府県

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正				
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	99	79	79.80%	37	37	74	5	20	20.20%	15	5
02 青森	25	22	88.00%	19	1	20	2	3	12.00%	2	1
03 岩手	9	9	100.00%	7	1	8	1	0	0.00%	0	0
04 宮城	23	19	82.61%	8	11	19	0	4	17.39%	0	4
05 秋田	7	6	85.71%	2	1	3	3	1	14.29%	1	0
06 山形	12	11	91.67%	3	3	6	5	1	8.33%	0	1
07 福島	9	6	66.67%	2	2	4	2	3	33.33%	1	2
08 茨城	25	19	76.00%	15	3	18	1	6	24.00%	0	6
09 栃木	27										
10 群馬	35	35	100.00%	10	18	28	7	0	0.00%	0	0
11 埼玉	101										
12 千葉	74	65	87.84%	30	31	61	4	9	12.16%	0	9
13 東京	266										
14 神奈川	144	132	91.67%	64	53	117	15	12	8.33%	3	9
15 新潟	19										
16 富山	3										
17 石川	11										
18 福井	13										
19 山梨	12	10	83.33%	1	6	7	3	2	16.67%	0	2
20 長野	16										
21 岐阜	19										
22 静岡	51										
23 愛知	101										
24 三重	15										

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正				
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	21										
26 京都	33	29	87.88%	5	23	28	1	4	12.12%	0	4
27 大阪	234										
28 兵庫	100	89	89.00%	53	35	88	1	11	11.00%	3	8
29 奈良	20	17	85.00%	6	10	16	1	3	15.00%	3	0
30 和歌山	28										
31 鳥取	1										
32 島根	1										
33 岡山	28	23	82.14%	9	14	23	0	5	17.86%	1	4
34 広島	57	56	98.25%	24	23	47	9	1	1.75%	0	1
35 山口	9										
36 徳島	11	9	81.82%	1	8	9	0	2	18.18%	1	1
37 香川	11										
38 愛媛	33										
39 高知	8										
40 福岡	69	56	81.16%	17	31	48	8	13	18.84%	2	11
41 佐賀	2										
42 長崎	26	22	84.62%	6	12	18	4	4	15.38%	4	0
43 熊本	62	62	100.00%	9	31	40	22	0	0.00%	0	0
44 大分	18	16	88.89%	2	12	14	2	2	11.11%	1	1
45 宮崎	37	37	100.00%	4	29	33	4	0	0.00%	0	0
46 鹿児島	25	25	100.00%	4	14	18	7	0	0.00%	0	0
47 沖縄	17										
全国	1,967							106	5.39%	37	69

※グレーは改善都道府県

2024年1月～2024年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,101件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は418件（19.90%）
検証対象46都道府県のうち、フォローアップ対象は39都道府県

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	109	82	75.23%	47	18	65	17	27	24.77%	5	22
02 青森	24	17	70.83%	6	5	11	6	7	29.17%	1	6
03 岩手	24	11	45.83%	7	4	11	0	13	54.17%	4	9
04 宮城	39	22	56.41%	7	15	22	0	17	43.59%	6	11
05 秋田	4	2	50.00%	1	0	1	1	2	50.00%	0	2
06 山形	10	6	60.00%	0	5	5	1	4	40.00%	2	2
07 福島	14	5	35.71%	4	1	5	0	9	64.29%	3	6
08 茨城	39	22	56.41%	13	5	18	4	17	43.59%	7	10
09 栃木	28	23	82.14%	12	8	20	3	5	17.86%	0	5
10 群馬	48	39	81.25%	6	23	29	10	9	18.75%	8	1
11 埼玉	97	83	85.57%	20	43	63	20	14	14.43%	1	13
12 千葉	64	56	87.50%	22	29	51	5	8	12.50%	4	4
13 東京	287	268	93.38%	120	77	197	71	19	6.62%	12	7
14 神奈川	167	120	71.86%	49	40	89	31	47	28.14%	10	37
15 新潟	13	12	92.31%	2	7	9	3	1	7.69%	1	0
16 富山	3	0	0.00%	0	0	0	0	3	100.00%	1	2
17 石川	15	10	66.67%	5	4	9	1	5	33.33%	0	5
18 福井	4	3	75.00%	0	1	1	2	1	25.00%	0	1
19 山梨	15	10	66.67%	2	7	9	1	5	33.33%	0	5
20 長野	16	14	87.50%	1	10	11	3	2	12.50%	1	1
21 岐阜	28	21	75.00%	2	13	15	6	7	25.00%	1	6
22 静岡	66	66	100.00%	29	19	48	18	0	0.00%	0	0
23 愛知	53	53	100.00%	19	14	33	20	0	0.00%	0	0
24 三重	11	6	54.55%	2	2	4	2	5	45.45%	0	5

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	40	40	100.00%	3	12	15	25	0	0.00%	0	0
26 京都	32	26	81.25%	8	11	19	7	6	18.75%	1	5
27 大阪	227	171	75.33%	92	66	158	13	56	24.67%	17	39
28 兵庫	131	107	81.68%	45	42	87	20	24	18.32%	8	16
29 奈良	15	9	60.00%	2	7	9	0	6	40.00%	1	5
30 和歌山	22										
31 鳥取	7	5	71.43%	1	4	5	0	2	28.57%	1	1
32 島根	5	4	80.00%	0	4	4	0	1	20.00%	0	1
33 岡山	22	17	77.27%	5	10	15	2	5	22.73%	1	4
34 広島	38	23	60.53%	9	13	22	1	15	39.47%	5	10
35 山口	8	8	100.00%	1	6	7	1	0	0.00%	0	0
36 徳島	11	8	72.73%	1	6	7	1	3	27.27%	3	0
37 香川	16	12	75.00%	2	9	11	1	4	25.00%	2	2
38 愛媛	27	19	70.37%	1	17	18	1	8	29.63%	4	4
39 高知	3	2	66.67%	0	2	2	0	1	33.33%	0	1
40 福岡	81	61	75.31%	23	32	55	6	20	24.69%	4	16
41 佐賀	13	13	100.00%	8	3	11	2	0	0.00%	0	0
42 長崎	34	29	85.29%	6	9	15	14	5	14.71%	1	4
43 熊本	82	70	85.37%	13	30	43	27	12	14.63%	9	3
44 大分	24	17	70.83%	6	11	17	0	7	29.17%	7	0
45 宮崎	37	31	83.78%	7	15	22	9	6	16.22%	2	4
46 鹿児島	27	23	85.19%	5	10	15	8	4	14.81%	1	3
47 沖縄	21	15	71.43%	7	7	14	1	6	28.57%	1	5
全国	2,101							418	19.90%	135	283

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当