

コンピュータチェック事例コード

48SJ990535801 その他 1事例グループ化

コンピュータチェック内容

同日に超音波検査（断層撮影法（心臓超音波検査を除く。））（胸腹部）又は（その他）が2回以上算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

超音波検査は、同一の方法による場合は、部位数にかかわらず、1回のみの算定とするとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
10	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	122	0（0）	100.0%
審査委員	30	6（12）	60.0%
合計	152	6（12）	92.1%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：10

栃木、埼玉、長野、岐阜、静岡、高知、福岡、大分、宮崎、鹿児島

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続きコンピュータチェック内容及び根拠の連絡・周知を徹底する。

2024年3月～2024年8月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,336件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は6件（0.18%）

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計				
					請求等 から適正			異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	158										
02 青森	25										
03 岩手	19										
04 宮城	57										
05 秋田	16										
06 山形	27										
07 福島	36										
08 茨城	44										
09 栃木	21										
10 群馬	32										
11 埼玉	68										
12 千葉	129										
13 東京	798										
14 神奈川	212										
15 新潟	37										
16 富山	23										
17 石川	33										
18 福井	40										
19 山梨	23										
20 長野	40	40	100.00%	30	3	33	7	0	0.00%	0	0
21 岐阜	58	58	100.00%	42	8	50	8	0	0.00%	0	0
22 静岡	70										
23 愛知	160										
24 三重	23										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計				
					請求等 から適正			異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	22										
26 京都	104										
27 大阪	333										
28 兵庫	156										
29 奈良	15										
30 和歌山	32										
31 鳥取	15										
32 島根	24										
33 岡山	53										
34 広島	60										
35 山口	24										
36 徳島	20										
37 香川	19										
38 愛媛	34										
39 高知	11	11	100.00%	7	0	7	4	0	0.00%	0	0
40 福岡	112	107	95.54%	78	10	88	19	5	4.46%	0	5
41 佐賀	8										
42 長崎	21										
43 熊本	30										
44 大分	17	16	94.12%	14	0	14	2	1	5.88%	0	1
45 宮崎	23										
46 鹿児島	29	29	100.00%	23	0	23	6	0	0.00%	0	0
47 沖縄	25										
全国	3,336							6	0.18%	0	6

※グレーは改善都道府県

2022年4月～2023年3月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象44都道府県は**43都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数6,594件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は399件（6.05%）**
 検証対象43都道府県のうち、**フォローアップ対象は10都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正				
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	643	617	95.96%	275	2	277	340	26	4.04%	1	25
02 青森	69	69	100.00%	50	2	52	17	0	0.00%	0	0
03 岩手	46	46	100.00%	31	0	31	15	0	0.00%	0	0
04 宮城	86	86	100.00%	58	5	63	23	0	0.00%	0	0
05 秋田	39	39	100.00%	24	0	24	15	0	0.00%	0	0
06 山形	74	72	97.30%	22	2	24	48	2	2.70%	0	2
07 福島	74	73	98.65%	35	2	37	36	1	1.35%	1	0
08 茨城	113	108	95.58%	98	0	98	10	5	4.42%	2	3
09 栃木	50	38	76.00%	31	2	33	5	12	24.00%	7	5
10 群馬	83	82	98.80%	65	3	68	14	1	1.20%	1	0
11 埼玉	189	163	86.24%	134	24	158	5	26	13.76%	19	7
12 千葉	217										
13 東京	1,351	1,265	93.63%	1,150	14	1,164	101	86	6.37%	65	21
14 神奈川	371	355	95.69%	290	7	297	58	16	4.31%	16	0
15 新潟	52	50	96.15%	22	6	28	22	2	3.85%	1	1
16 富山	66	63	95.45%	35	4	39	24	3	4.55%	2	1
17 石川	48	47	97.92%	29	1	30	17	1	2.08%	1	0
18 福井	86	85	98.84%	16	0	16	69	1	1.16%	1	0
19 山梨	32	29	90.63%	13	0	13	16	3	9.38%	1	2
20 長野	59	51	86.44%	42	3	45	6	8	13.56%	7	1
21 岐阜	80	68	85.00%	51	2	53	15	12	15.00%	7	5
22 静岡	160	141	88.13%	129	2	131	10	19	11.88%	12	7
23 愛知	315	298	94.60%	249	8	257	41	17	5.40%	16	1
24 三重	30										

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正				
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	73	67	91.78%	52	1	53	14	6	8.22%	2	4
26 京都	182	176	96.70%	115	7	122	54	6	3.30%	6	0
27 大阪	587	552	94.04%	426	6	432	120	35	5.96%	35	0
28 兵庫	276	265	96.01%	174	9	183	82	11	3.99%	11	0
29 奈良	33	30	90.91%	26	2	28	2	3	9.09%	3	0
30 和歌山	44	41	93.18%	14	3	17	24	3	6.82%	1	2
31 鳥取	35	34	97.14%	20	0	20	14	1	2.86%	0	1
32 島根	56	55	98.21%	22	2	24	31	1	1.79%	1	0
33 岡山	80	77	96.25%	65	0	65	12	3	3.75%	1	2
34 広島	118	107	90.68%	63	1	64	43	11	9.32%	6	5
35 山口	46	46	100.00%	23	2	25	21	0	0.00%	0	0
36 徳島	30	29	96.67%	22	2	24	5	1	3.33%	1	0
37 香川	67										
38 愛媛	59	59	100.00%	40	0	40	19	0	0.00%	0	0
39 高知	12	10	83.33%	6	0	6	4	2	16.67%	2	0
40 福岡	232	183	78.88%	118	6	124	59	49	21.12%	47	2
41 佐賀	10										
42 長崎	43	43	100.00%	28	2	30	13	0	0.00%	0	0
43 熊本	54	54	100.00%	37	1	38	16	0	0.00%	0	0
44 大分	44	37	84.09%	23	1	24	13	7	15.91%	6	1
45 宮崎	56	46	82.14%	41	1	42	4	10	17.86%	9	1
46 鹿児島	70	63	90.00%	45	3	48	15	7	10.00%	6	1
47 沖縄	54	52	96.30%	47	1	48	4	2	3.70%	2	0
全国	6,594							399	6.05%	299	100

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当