

コンピュータチェック事例コード

48SJ990582401

コンピュータチェック内容

H B V 核酸定量が 2 回以上算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

B 型肝炎ウイルス既感染者であって、免疫抑制剤の投与や化学療法を行っている悪性リンパ腫等の患者に対して、B 型肝炎の再活性化を考慮し、H B V 核酸定量を行った場合は、当該治療中及び治療終了後 1 年以内に限り、月 1 回を限度として算定できるとされています。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	宮城、新潟、島根、京都、山口、栃木、広島、大分、福岡、青森、岐阜、沖縄、奈良、長崎	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	沖縄、長崎、新潟、大分、宮城、栃木、福岡、広島、岐阜	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	宮城、島根、京都、奈良、青森、山口、栃木、広島、福岡、岐阜、新潟、大分、沖縄	〃

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

なし

■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）
⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）
⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）
⇒審査委員長から連絡・再周知

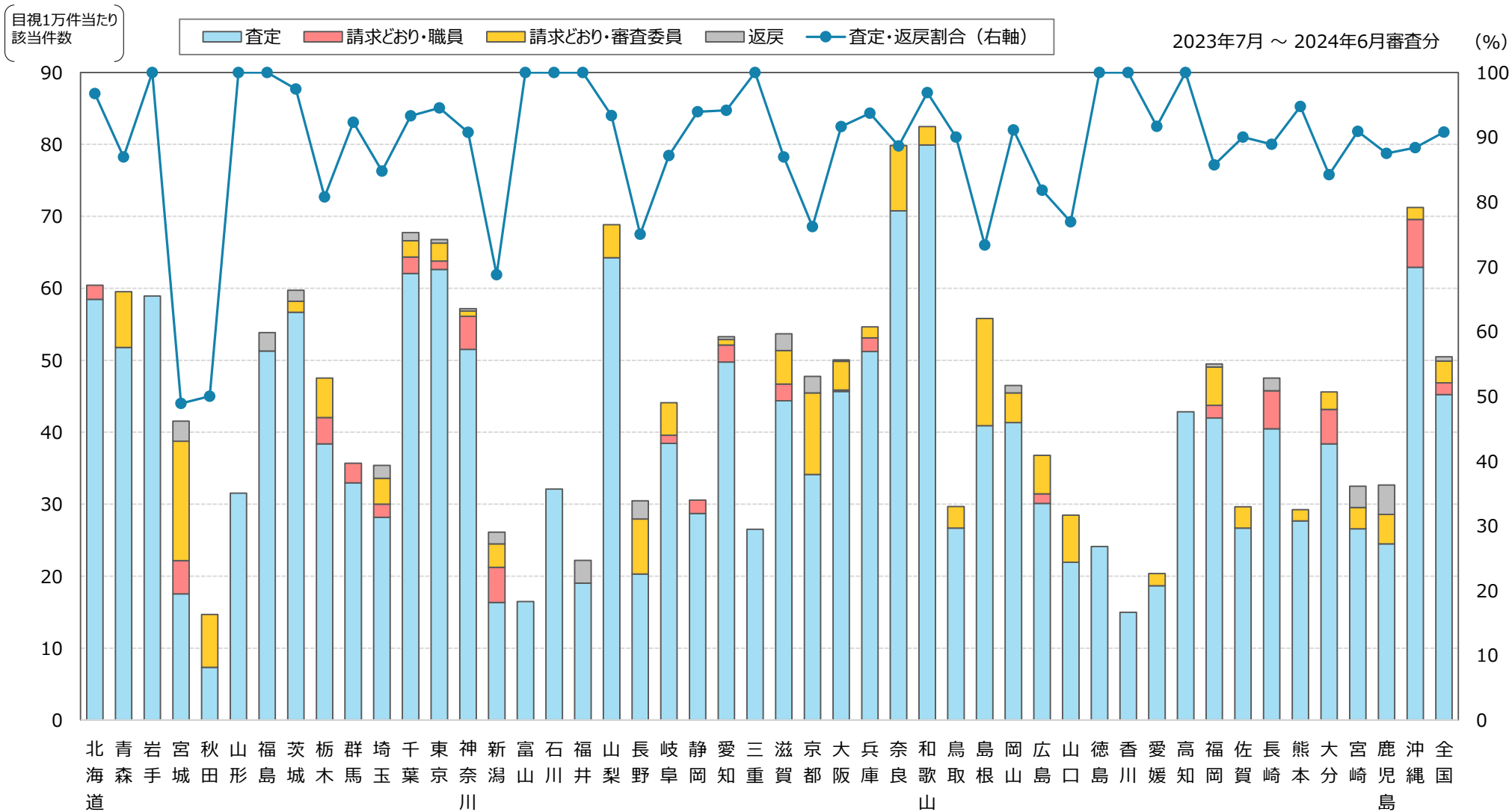
該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,419件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は100件（4.13%）**
 検証対象14都道府県のうち、**フォローアップ対象は14都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり			
					査定	返戻	査定返戻計	詳細等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員 審査委員
01 北海道	246										
02 青森	23	20	86.96%	20	0	20	0	3	13.04%	0	3
03 岩手	26										
04 宮城	45	22	48.89%	19	3	22	0	23	51.11%	5	18
05 秋田	4										
06 山形	8										
07 福島	21										
08 茨城	39										
09 栃木	26	21	80.77%	21	0	21	0	5	19.23%	2	3
10 群馬	13										
11 埼玉	59										
12 千葉	119										
13 東京	400										
14 神奈川	162										
15 新潟	16	11	68.75%	10	1	11	0	5	31.25%	3	2
16 富山	5										
17 石川	13										
18 福井	7										
19 山梨	15										
20 長野	12										
21 岐阜	39	34	87.18%	34	0	34	0	5	12.82%	1	4
22 静岡	33										
23 愛知	137										
24 三重	13										

都道府県		検証結果											
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり				
						査定	返戻	査定 返戻 計		詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	23											
26	京都	42	32	76.19%	30	2	32	0	10	23.81%	0	10	
27	大阪	227											
28	兵庫	143											
29	奈良	44	39	88.64%	39	0	39	0	5	11.36%	0	5	
30	和歌山	32											
31	鳥取	10											
32	島根	15	11	73.33%	11	0	11	0	4	26.67%	0	4	
33	岡山	45											
34	広島	55	45	81.82%	45	0	45	0	10	18.18%	2	8	
35	山口	13	10	76.92%	10	0	10	0	3	23.08%	0	3	
36	徳島	6											
37	香川	4											
38	愛媛	12											
39	高知	10											
40	福岡	112	96	85.71%	95	1	96	0	16	14.29%	4	12	
41	佐賀	10											
42	長崎	27	24	88.89%	23	1	24	0	3	11.11%	3	0	
43	熊本	19											
44	大分	19	16	84.21%	16	0	16	0	3	15.79%	2	1	
45	宮崎	11											
46	鹿児島	16											
47	沖縄	43	38	88.37%	38	0	38	0	5	11.63%	4	1	
全国		2,419							100	4.13%	26	74	

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当



該当件数	246	23	26	45	4	8	21	39	26	13	59	119	400	162	16	5	13	7	15	12	39	33	137	13	23	42	227	143	44	32	10	15	45	55	13	6	4	12	10	112	10	27	19	19	11	16	43	2,419
請求どおり件数	8	3	0	23	2	0	0	1	5	1	9	8	22	15	5	0	0	0	1	3	5	2	8	0	3	10	19	9	5	1	1	4	4	10	3	0	0	1	0	16	1	3	1	3	1	2	5	223

【該当件数】 当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数