

コンピュータチェック事例コード

48SJ990946901

コンピュータチェック内容

前月以前に確定された1型糖尿病等に対し、抗グルタミン酸デカルボキシラーゼ抗体（抗G A D抗体）が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

抗グルタミン酸デカルボキシラーゼ抗体（抗G A D抗体）は、すでに糖尿病の診断が確定した患者に対して1型糖尿病の診断に用いた場合又は自己免疫介在性脳炎・脳症の診断に用いた場合に算定できるとされています。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	山梨、和歌山、三重、大分、宮城、奈良、東京、岐阜、青森	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	和歌山、岐阜、東京、宮城	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	山梨、和歌山、大分、三重、東京、奈良、宮城、岐阜、青森	〃

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・傷病名及び診療内容より、過去に1型糖尿病等が確定していた患者に対して、当月新たに自己免疫介在性脳炎・脳症が疑われ、診断目的で当該検査を実施していることから、妥当と判断した事例

■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒審査委員長から連絡・再周知

2023年7月～2024年6月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,416件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は224件（9.27%）**
検証対象34都道府県のうち、**フォローアップ対象は9都道府県**

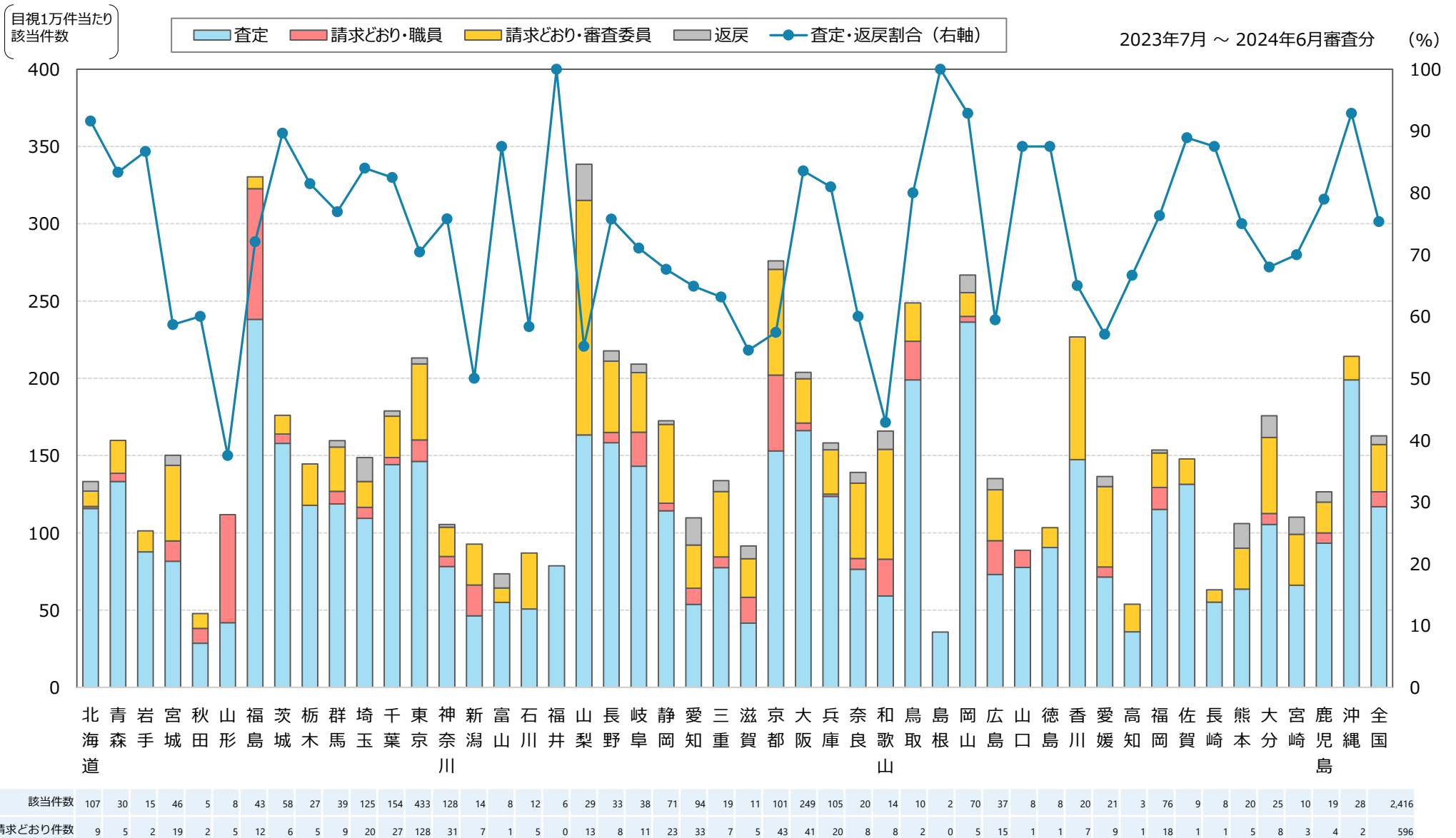
都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01	北海道	107										
02	青森	30	27	90.00%	25	0	25	2	3	10.00%	0	3
03	岩手	15										
04	宮城	46	39	84.78%	25	2	27	12	7	15.22%	1	6
05	秋田	5										
06	山形	8	8	100.00%	3	0	3	5	0	0.00%	0	0
07	福島	43	42	97.67%	31	0	31	11	1	2.33%	0	1
08	茨城	58	54	93.10%	52	0	52	2	4	6.90%	2	2
09	栃木	27	24	88.89%	22	0	22	2	3	11.11%	0	3
10	群馬	39	37	94.87%	29	1	30	7	2	5.13%	0	2
11	埼玉	125	115	92.00%	92	13	105	10	10	8.00%	4	6
12	千葉	154	143	92.86%	124	3	127	16	11	7.14%	1	10
13	東京	433	370	85.45%	297	8	305	65	63	14.55%	18	45
14	神奈川	128	108	84.38%	95	2	97	11	20	15.63%	4	16
15	新潟	14	11	78.57%	7	0	7	4	3	21.43%	1	2
16	富山	8										
17	石川	12	11	91.67%	7	0	7	4	1	8.33%	0	1
18	福井	6										
19	山梨	29	16	55.17%	14	2	16	0	13	44.83%	0	13
20	長野	33	31	93.94%	24	1	25	6	2	6.06%	0	2
21	岐阜	38	33	86.84%	26	1	27	6	5	13.16%	2	3
22	静岡	71	70	98.59%	47	1	48	22	1	1.41%	0	1
23	愛知	94	87	92.55%	46	15	61	26	7	7.45%	2	5
24	三重	19	15	78.95%	11	1	12	3	4	21.05%	0	4

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	11	10	90.91%	5	1	6	4	1	9.09%	0	1
26	京都	101	100	99.01%	56	2	58	42	1	0.99%	1	0
27	大阪	249	228	91.57%	203	5	208	20	21	8.43%	6	15
28	兵庫	105	97	92.38%	82	3	85	12	8	7.62%	1	7
29	奈良	20	17	85.00%	11	1	12	5	3	15.00%	0	3
30	和歌山	14	10	71.43%	5	1	6	4	4	28.57%	1	3
31	鳥取	10	10	100.00%	8	0	8	2	0	0.00%	0	0
32	島根	2										
33	岡山	70										
34	広島	37	32	86.49%	20	2	22	10	5	13.51%	0	5
35	山口	8										
36	徳島	8										
37	香川	20	20	100.00%	13	0	13	7	0	0.00%	0	0
38	愛媛	21	19	90.48%	11	1	12	7	2	9.52%	0	2
39	高知	3										
40	福岡	76	66	86.84%	57	1	58	8	10	13.16%	3	7
41	佐賀	9										
42	長崎	8										
43	熊本	20	19	95.00%	12	3	15	4	1	5.00%	0	1
44	大分	25	20	80.00%	15	2	17	3	5	20.00%	0	5
45	宮崎	10	9	90.00%	6	1	7	2	1	10.00%	0	1
46	鹿児島	19	17	89.47%	14	1	15	2	2	10.53%	0	2
47	沖縄	28										
全国		2,416							224	9.27%	47	177

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当

【参考】コンピュータチェック対象:抗グルタミン酸デカルボキシラーゼ抗体（抗GAD抗体）

医科



【該当件数】 当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数