

コンピュータチェック事例コード

48SJ990892501

コンピュータチェック内容

同日に初診料と再診料（同一日複数科受診時の2科目の場合）又は外来診療料（同一日複数科受診時の2科目の場合）が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

再診料（同一日複数科受診時の2科目の場合）は、同一保険医療機関において、同一日に他の傷病について、別の診療科を再診として受診した場合は、注1の規定にかかわらず、2つ目の診療科に限り算定するとされ、また、外来診療料（同一日複数科受診時の2科目の場合）は、同一保険医療機関において、同一日に他の傷病について、別の診療科を再診として受診した場合は、注1の規定にかかわらず、2つ目の診療科に限り算定するとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

フォローアップ検証で33都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

38

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
42	9

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /6か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	774（1,548）	52（208）	86.6%
審査委員	348（696）	51（204）	70.7%
合計	1,122（2,244）	103（412）	81.6%

■フォローアップ検証で未改善の9都道府県に対する今後のフォローアップ対応

要因別	※未改善の都道府県（対象1万件当たり件数の多い順）	今後のフォローアップ対応
職員	長崎、宮崎、福岡、北海道、岐阜、奈良、大阪、滋賀、大分	○当該事例に係るCCの審査結果データを本部で取得。取扱いと異なる審査結果のリストを作成し、地方組織へ還元。 ○地方組織は当該リストに基づき、当月審査において担当審査委員や審査調整役等へ確認。 ○未改善の9都道府県については再フォローアップ検証を実施し、再度結果を公表する。
審査委員	福岡、長崎、奈良、大分、宮崎、大阪、滋賀、岐阜	

※未改善事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件以上の事例
- ・年間100件以上又は1割以上かつ都道府県別少数事例基準件数を超える都道府県

2024年10月～2024年12月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,524件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は103件（4.08%）**
 フォローアップ対象42都道府県のうち、**再フォローアップ対象は9都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
査定	返戻	査定 返戻 計				異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員			
01	北海道	114	98	85.96%	29	69	98	0	16	14.04%	16	0
02	青森	11										
03	岩手	12										
04	宮城	20										
05	秋田	8										
06	山形	8										
07	福島	34										
08	茨城	75										
09	栃木	44										
10	群馬	47										
11	埼玉	148										
12	千葉	117										
13	東京	424										
14	神奈川	191										
15	新潟	16										
16	富山	15										
17	石川	18										
18	福井	20										
19	山梨	28										
20	長野	25										
21	岐阜	25	22	88.00%	2	20	22	0	3	12.00%	2	1
22	静岡	46										
23	愛知	179										
24	三重	15										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	20	18	90.00%	7	11	18	0	2	10.00%	1	1
26	京都	45	42	93.33%	11	29	40	2	3	6.67%	0	3
27	大阪	209	185	88.52%	63	121	184	1	24	11.48%	10	14
28	兵庫	78										
29	奈良	38	32	84.21%	9	23	32	0	6	15.79%	2	4
30	和歌山	16										
31	鳥取	2										
32	島根	13										
33	岡山	62	56	90.32%	16	39	55	1	6	9.68%	0	6
34	広島	31										
35	山口	14										
36	徳島	4										
37	香川	23										
38	愛媛	29										
39	高知	28										
40	福岡	129	102	79.07%	31	71	102	0	27	20.93%	12	15
41	佐賀	13										
42	長崎	30	21	70.00%	7	14	21	0	9	30.00%	6	3
43	熊本	24										
44	大分	21	17	80.95%	3	14	17	0	4	19.05%	1	3
45	宮崎	11	8	72.73%	0	8	8	0	3	27.27%	2	1
46	鹿児島	20										
47	沖縄	24										
全国		2,524							103	4.08%	52	51

※グレーは改善都道府県

2023年11月～2024年4月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,966件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は1,123件（37.86%）
検証対象45都道府県のうち、フォローアップ対象は42都道府県

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	163	66	40.49%	38	21	59	7	97	59.51%	97	0
02 青森	9	5	55.56%	3	1	4	1	4	44.44%	4	0
03 岩手	14	7	50.00%	0	2	2	5	7	50.00%	7	0
04 宮城	32	17	53.13%	13	4	17	0	15	46.88%	10	5
05 秋田	4										
06 山形	12	7	58.33%	3	4	7	0	5	41.67%	5	0
07 福島	22	12	54.55%	9	2	11	1	10	45.45%	8	2
08 茨城	96	62	64.58%	41	20	61	1	34	35.42%	21	13
09 栃木	58	40	68.97%	22	18	40	0	18	31.03%	13	5
10 群馬	52	45	86.54%	22	15	37	8	7	13.46%	7	0
11 埼玉	129	64	49.61%	35	28	63	1	65	50.39%	41	24
12 千葉	147	98	66.67%	70	27	97	1	49	33.33%	38	11
13 東京	401	208	51.87%	167	39	206	2	193	48.13%	151	42
14 神奈川	224	139	62.05%	105	33	138	1	85	37.95%	62	23
15 新潟	18	9	50.00%	6	2	8	1	9	50.00%	9	0
16 富山	8	6	75.00%	6	0	6	0	2	25.00%	2	0
17 石川	29	22	75.86%	19	2	21	1	7	24.14%	3	4
18 福井	35	31	88.57%	27	4	31	0	4	11.43%	4	0
19 山梨	17	8	47.06%	5	2	7	1	9	52.94%	3	6
20 長野	51	33	64.71%	16	17	33	0	18	35.29%	11	7
21 岐阜	36	28	77.78%	15	5	20	8	8	22.22%	6	2
22 静岡	63	56	88.89%	24	19	43	13	7	11.11%	7	0
23 愛知	156	91	58.33%	44	38	82	9	65	41.67%	39	26
24 三重	24	16	66.67%	12	1	13	3	8	33.33%	7	1

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	42	17	40.48%	16	1	17	0	25	59.52%	16	9
26 京都	75	44	58.67%	33	11	44	0	31	41.33%	10	21
27 大阪	278	159	57.19%	116	43	159	0	119	42.81%	59	60
28 兵庫	132	78	59.09%	55	23	78	0	54	40.91%	35	19
29 奈良	54	30	55.56%	18	12	30	0	24	44.44%	14	10
30 和歌山	20	17	85.00%	16	1	17	0	3	15.00%	3	0
31 鳥取	10	7	70.00%	2	5	7	0	3	30.00%	2	1
32 島根	16										
33 岡山	52	32	61.54%	19	13	32	0	20	38.46%	9	11
34 広島	47	20	42.55%	16	4	20	0	27	57.45%	11	16
35 山口	20	19	95.00%	12	2	14	5	1	5.00%	1	0
36 徳島	10	8	80.00%	3	5	8	0	2	20.00%	0	2
37 香川	28	24	85.71%	16	6	22	2	4	14.29%	4	0
38 愛媛	27	18	66.67%	7	11	18	0	9	33.33%	6	3
39 高知	29	29	100.00%	10	13	23	6	0	0.00%	0	0
40 福岡	137	121	88.32%	51	29	80	41	16	11.68%	14	2
41 佐賀	14	14	100.00%	4	2	6	8	0	0.00%	0	0
42 長崎	36	29	80.56%	9	6	15	14	7	19.44%	7	0
43 熊本	37	19	51.35%	10	8	18	1	18	48.65%	13	5
44 大分	39	26	66.67%	14	10	24	2	13	33.33%	7	6
45 宮崎	10	8	80.00%	2	4	6	2	2	20.00%	0	2
46 鹿児島	16	8	50.00%	6	2	8	0	8	50.00%	4	4
47 沖縄	37	26	70.27%	13	9	22	4	11	29.73%	5	6
全国	2,966							1,123	37.86%	775	348

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当