

コンピュータチェック事例コード

48SJ990552402

コンピュータチェック内容

インフルエンザの診療開始日に小児抗菌薬適正使用支援加算が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

小児抗菌薬適正使用支援加算は、急性気道感染症又は急性下痢症により受診した基礎疾患のない患者であって、診察の結果、抗菌薬の投与の必要性が認められないため抗菌薬を使用しないものに対して、療養上必要な指導及び検査結果の説明を行い、文書により説明内容を提供した場合に、小児科を担当する専任の医師が診療を行った初診時に、月1回に限り算定する。なお、インフルエンザウイルス感染の患者又はインフルエンザウイルス感染の疑われる患者については、算定できないとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
4	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	1,730	0（0）	100.0%
審査委員	164	0（0）	100.0%
合計	1,894	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：4

東京、大阪、兵庫、愛媛

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年6月～2024年8月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数12,963件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正				
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	70										
02 青森	4										
03 岩手	31										
04 宮城	147										
05 秋田	11										
06 山形	27										
07 福島	86										
08 茨城	219										
09 栃木	124										
10 群馬	172										
11 埼玉	444										
12 千葉	881										
13 東京	2,537										
14 神奈川	1,118										
15 新潟	153										
16 富山	97										
17 石川	95										
18 福井	65										
19 山梨	48										
20 長野	201										
21 岐阜	253										
22 静岡	485										
23 愛知	938										
24 三重	63										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正				
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	220										
26 京都	125										
27 大阪	727										
28 兵庫	807										
29 奈良	204										
30 和歌山	99										
31 鳥取	10										
32 島根	20										
33 岡山	66										
34 広島	186										
35 山口	66										
36 徳島	80										
37 香川	97										
38 愛媛	96										
39 高知	40										
40 福岡	1,001										
41 佐賀	107										
42 長崎	123										
43 熊本	251										
44 大分	74										
45 宮崎	107										
46 鹿児島	85										
47 沖縄	103										
全国	12,963							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2022年7月～2023年6月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象19都道府県は**4都道府県に変更**検証の結果、該当件数50,250件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は1,894件（3.77%）**検証対象4都道府県のうち、**フォローアップ対象は4都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	598										
02 青森	42										
03 岩手	107										
04 宮城	807										
05 秋田	102										
06 山形	313										
07 福島	590										
08 茨城	647										
09 栃木	598										
10 群馬	801										
11 埼玉	2,171										
12 千葉	3,010										
13 東京	8,566	7,951	92.82%	7,812	49	7,861	90	615	7.18%	509	106
14 神奈川	4,561										
15 新潟	233										
16 富山	430										
17 石川	348										
18 福井	331										
19 山梨	161										
20 長野	326										
21 岐阜	781										
22 静岡	1,671										
23 愛知	3,553										
24 三重	590										

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	476										
26 京都	828										
27 大阪	4,044	3,807	94.14%	3,798	9	3,807	0	237	5.86%	181	56
28 兵庫	3,965	2,977	75.08%	2,947	21	2,968	9	988	24.92%	986	2
29 奈良	245										
30 和歌山	330										
31 鳥取	125										
32 島根	166										
33 岡山	699										
34 広島	514										
35 山口	151										
36 徳島	383										
37 香川	432										
38 愛媛	356	302	84.83%	279	23	302	0	54	15.17%	54	0
39 高知	84										
40 福岡	3,265										
41 佐賀	287										
42 長崎	364										
43 熊本	533										
44 大分	710										
45 宮崎	677										
46 鹿児島	51										
47 沖縄	228										
全国	50,250							1,894	3.77%	1,730	164

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当