

コンピュータチェック事例コード

48SJ990949801

コンピュータチェック内容

露出部以外の傷病名に対し、露出部を対象としている手術が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

露出部とは、頭部、頸部、上肢にあつては肘関節以下及び下肢にあつては膝関節以下をいうとされています。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	—	
②請求どおり・職員	—	
③請求どおり・審査委員	—	

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・傷病名及び摘要欄のコメントより、露出部に対し手術を実施していることから、妥当と判断した事例

■コンピュータチェック根拠と異なる審査がある都道府県の対応状況

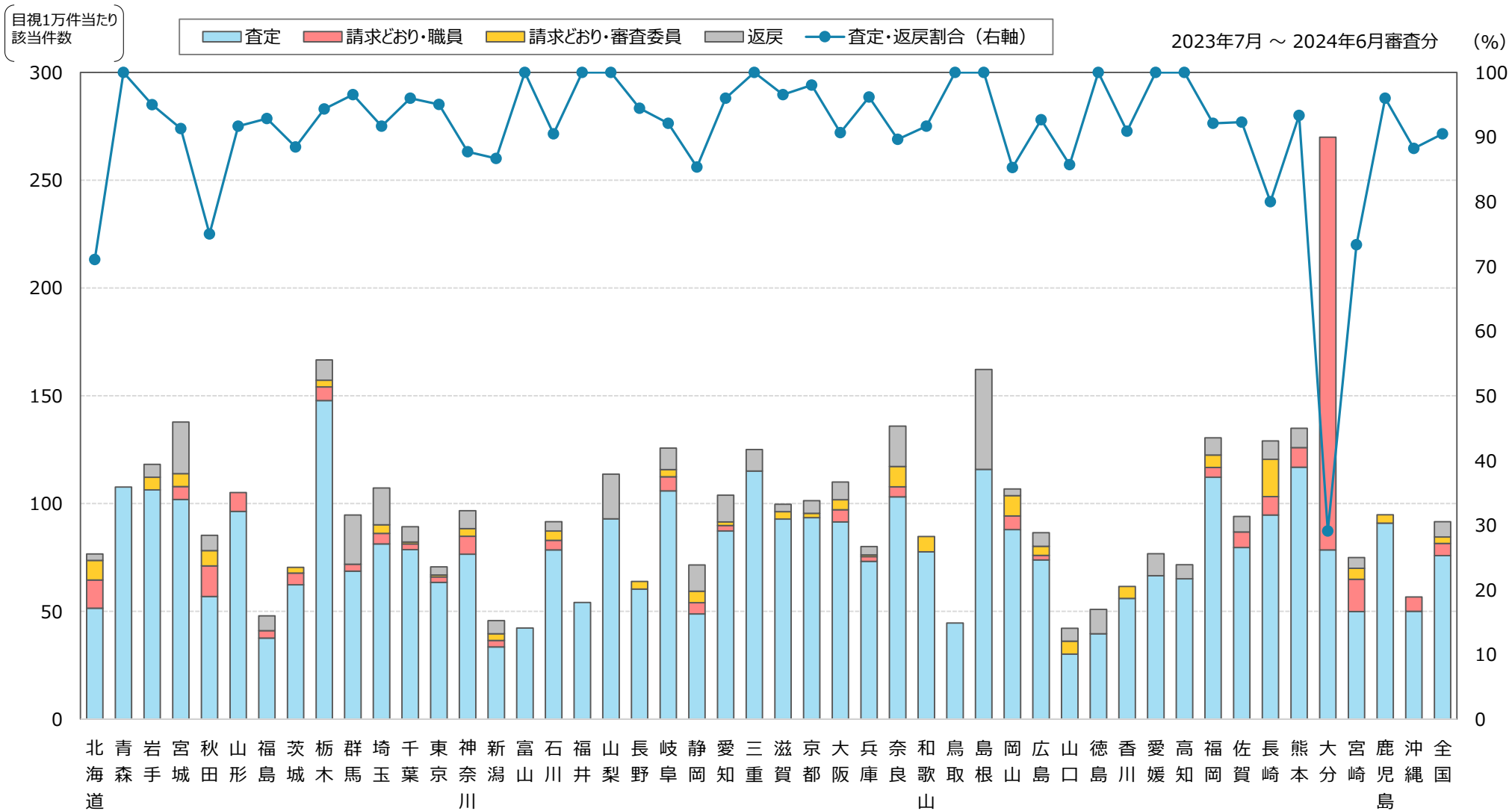
少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続きコンピュータチェック内容の連絡・周知を徹底する

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,272件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は4件（0.18%）
 検証対象8都道府県のうち、フォローアップ対象都道府県はなし

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01	北海道	76	75	98.68%	51	3	54	21	1	1.32%	1	0
02	青森	15										
03	岩手	20										
04	宮城	46										
05	秋田	12	11	91.67%	8	1	9	2	1	8.33%	0	1
06	山形	12										
07	福島	14										
08	茨城	26										
09	栃木	53										
10	群馬	29										
11	埼玉	132										
12	千葉	100										
13	東京	381										
14	神奈川	163										
15	新潟	15										
16	富山	8										
17	石川	21										
18	福井	7										
19	山梨	11										
20	長野	18										
21	岐阜	38										
22	静岡	41	41	100.00%	28	7	35	6	0	0.00%	0	0
23	愛知	125										
24	三重	25										
25	滋賀	29										
26	京都	51										
27	大阪	214										
28	兵庫	105										
29	奈良	29	29	100.00%	22	4	26	3	0	0.00%	0	0
30	和歌山	12										
31	鳥取	3										
32	島根	14										
33	岡山	34	34	100.00%	28	1	29	5	0	0.00%	0	0
34	広島	41										
35	山口	7										
36	徳島	9										
37	香川	11										
38	愛媛	15										
39	高知	11										
40	福岡	114										
41	佐賀	13										
42	長崎	30	30	100.00%	22	2	24	6	0	0.00%	0	0
43	熊本	30										
44	大分	55	54	98.18%	16	0	16	38	1	1.82%	1	0
45	宮崎	15	14	93.33%	10	1	11	3	1	6.67%	1	0
46	鹿児島	25										
47	沖縄	17										
全国		2,272							4	0.18%	3	1

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当



【該当件数】 当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数