

## コンピュータチェック事例コード

48SJ990740401 その他 1事例グループ化

## コンピュータチェック内容

過去 6 か月に外来栄養食事指導料が算定され、当月に外来栄養食事指導料（初回）が算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

外来栄養食事指導料については、同一の保険医療機関において診療を継続している患者については、他の疾病に係るものであるかにかかわらず、「初回」の外来栄養食事指導料を算定できるのは 1 回に限られる。なお、当該保険医療機関における診療（複数の疾病について診療を受けている場合はその全ての診療）が終了した後に、他の疾病の診療を開始し、当該疾病に係る外来栄養食事指導を実施した場合には、「初回」の指導料を新たに算定することができるとされています。

## 検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	広島、岩手、山梨	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	岩手、広島	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	山梨、広島	〃

### ■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・診療内容より、前回受診時の傷病名は全て治癒しており、他の傷病名により新たに初診料が算定されていることから、外来栄養食事指導料（初回）の算定を妥当と判断した事例

### ■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒審査委員長から連絡・再周知

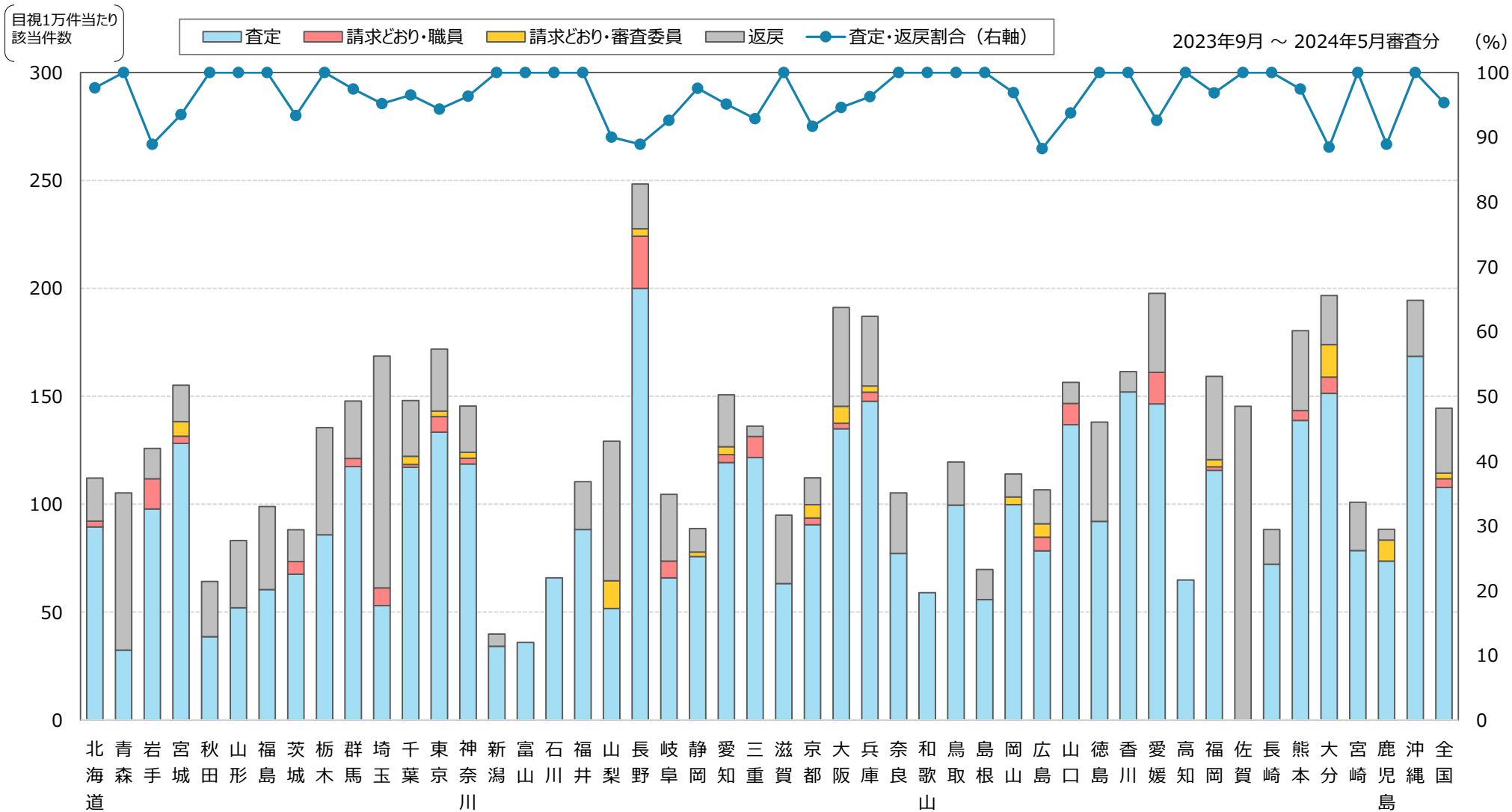
2023年9月～2024年5月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,229件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は10件（0.45%）**  
 検証対象5都道府県のうち、**フォローアップ対象は3都道府県**

都道府県		検証結果										都道府県		検証結果														
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査					該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査							
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻									請求どおり	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						請求どおり			
						査定	返戻	査定 返戻 計											詳記等 から適正	異なる審査 合計						異なる審査 の割合	職員	審査委員
01	北海道	84											25	滋賀	15													
02	青森	13											26	京都	36													
03	岩手	18	16	88.89%	14	2	16	0	2	11.11%	2	0	27	大阪	221													
04	宮城	46											28	兵庫	133													
05	秋田	5											29	奈良	15													
06	山形	8											30	和歌山	6													
07	福島	18											31	鳥取	6													
08	茨城	30											32	島根	5													
09	栃木	30											33	岡山	32													
10	群馬	39											34	広島	34	30	88.24%	25	5	30	0	4	11.76%	2	2			
11	埼玉	124											35	山口	16													
12	千葉	115											36	徳島	9													
13	東京	335											37	香川	17													
14	神奈川	163											38	愛媛	27													
15	新潟	7											39	高知	5													
16	富山	4											40	福岡	95													
17	石川	9											41	佐賀	10													
18	福井	10											42	長崎	11													
19	山梨	10	9	90.00%	4	5	9	0	1	10.00%	0	1	43	熊本	39													
20	長野	72	71	98.61%	58	6	64	7	1	1.39%	0	1	44	大分	26	24	92.31%	20	3	23	1	2	7.69%	0	2			
21	岐阜	27											45	宮崎	9													
22	静岡	41											46	鹿児島	18													
23	愛知	163											47	沖縄	45													
24	三重	28											全国	2,229							10	0.45%	4	6				

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当



該当件数	84	13	18	46	5	8	18	30	30	39	124	115	335	163	7	4	9	10	10	72	27	41	163	28	15	36	221	133	15	6	6	5	32	34	16	9	17	27	5	95	10	11	39	26	9	18	45	2,229
請求どおり件数	2	0	2	3	0	0	0	2	0	1	6	4	19	6	0	0	0	0	1	8	2	1	8	2	0	3	12	5	0	0	0	0	1	4	1	0	0	2	0	3	0	0	1	3	0	2	0	104

【該当件数】 当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数