

コンピュータチェック事例コード

48SJ990108402

コンピュータチェック内容

一般名処方加算（処方箋料）が同日の処方箋料の回数を超えて算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

一般名処方加算（処方箋料）は、処方箋の交付1回につき加算するとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
7	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	326	1（2）	99.4%
審査委員	0	0（0）	—
合計	326	1（2）	99.4%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：7

東京、石川、愛知、兵庫、長崎、熊本、宮崎

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続きコンピュータチェック内容及び根拠の連絡・周知を徹底する。

2024年1月～2024年6月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,564件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は1件（0.03%）

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正				
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	135										
02 青森	43										
03 岩手	11										
04 宮城	70										
05 秋田	9										
06 山形	31										
07 福島	48										
08 茨城	52										
09 栃木	28										
10 群馬	36										
11 埼玉	131										
12 千葉	144										
13 東京	644										
14 神奈川	249										
15 新潟	49										
16 富山	13										
17 石川	20										
18 福井	11										
19 山梨	29										
20 長野	44										
21 岐阜	43										
22 静岡	111										
23 愛知	212										
24 三重	49										
25 滋賀	25										
26 京都	73										
27 大阪	435										
28 兵庫	162										
29 奈良	46										
30 和歌山	25										
31 鳥取	8										
32 島根	20										
33 岡山	25										
34 広島	55										
35 山口	16										
36 徳島	13										
37 香川	26										
38 愛媛	31										
39 高知	19										
40 福岡	143										
41 佐賀	14										
42 長崎	21	20	95.24%	12	5	17	3	1	4.76%	1	0
43 熊本	25	25	100.00%	9	9	18	7	0	0.00%	0	0
44 大分	50										
45 宮崎	16	16	100.00%	9	5	14	2	0	0.00%	0	0
46 鹿児島	38										
47 沖縄	66										
全国	3,564							1	0.03%	1	0

※グレーは改善都道府県

2021年10月～2022年9月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象17都道府県は**14都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数6,301件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は385件（6.11%）**
 検証対象14都道府県のうち、**フォローアップ対象は7都道府県**

都道府県		検証結果																							
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査																
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻							請求どおり												
						計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員								
01	北海道	243											25	滋賀	99										
02	青森	28	28	100.00%	13	9	22	6	0	0.00%	0	0	26	京都	118										
03	岩手	52											27	大阪	683	631	92.39%	378	186	564	67	52	7.61%	51	1
04	宮城	78											28	兵庫	346	295	85.26%	191	93	284	11	51	14.74%	51	0
05	秋田	41											29	奈良	41										
06	山形	45											30	和歌山	42										
07	福島	62											31	鳥取	14										
08	茨城	121											32	島根	44										
09	栃木	45											33	岡山	46										
10	群馬	64											34	広島	84										
11	埼玉	283											35	山口	36										
12	千葉	322											36	徳島	22	22	100.00%	5	13	18	4	0	0.00%	0	0
13	東京	922	793	86.01%	523	255	778	15	129	13.99%	129	0	37	香川	36										
14	神奈川	574											38	愛媛	45	45	100.00%	27	9	36	9	0	0.00%	0	0
15	新潟	82											39	高知	51	51	100.00%	30	6	36	15	0	0.00%	0	0
16	富山	33											40	福岡	226	226	100.00%	87	59	146	80	0	0.00%	0	0
17	石川	32	18	56.25%	12	6	18	0	14	43.75%	14	0	41	佐賀	30										
18	福井	17											42	長崎	39	30	76.92%	19	5	24	6	9	23.08%	9	0
19	山梨	41											43	熊本	81	52	64.20%	22	23	45	7	29	35.80%	29	0
20	長野	71											44	大分	72	65	90.28%	31	13	44	21	7	9.72%	7	0
21	岐阜	67											45	宮崎	52	43	82.69%	39	3	42	1	9	17.31%	9	0
22	静岡	175											46	鹿児島	86										
23	愛知	461	376	81.56%	281	86	367	9	85	18.44%	85	0	47	沖縄	88										
24	三重	61											全国	6,301							385	6.11%	384	1	

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当