

## コンピュータチェック事例コード

48SJ990518202

## コンピュータチェック内容

同日に麻酔料及び神経ブロック料の算定がなく、医科点数表第2章第10部手術第1節手術料の第1款から第11款に掲げられた手術と外皮用殺菌剤が算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

手術に当たって通常使用される保険医療材料（チューブ、縫合糸（特殊縫合糸を含む。）等）、衛生材料（ガーゼ、脱脂綿及び絆創膏等）、外皮用殺菌剤、患者の衣類及び1回の手術に使用される総量価格が15円以下の薬剤の費用は手術の所定点数に含まれるとされています。

## 初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

## 全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

## ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
2	0

## ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	26	0（0）	100.0%
審査委員	18	0（0）	100.0%
合計	44	0（0）	100.0%

## ■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：2

岐阜、宮崎

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年6月～2024年8月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,790件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果											
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻							請求どおり
						査定	返戻	査定 返戻 計					
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員		
01	北海道	166											
02	青森	22											
03	岩手	18											
04	宮城	19											
05	秋田	7											
06	山形	22											
07	福島	38											
08	茨城	60											
09	栃木	49											
10	群馬	29											
11	埼玉	174											
12	千葉	208											
13	東京	610											
14	神奈川	319											
15	新潟	38											
16	富山	9											
17	石川	21											
18	福井	8											
19	山梨	24											
20	長野	41											
21	岐阜	21											
22	静岡	81											
23	愛知	202											
24	三重	49											

都道府県		検証結果											
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻							請求どおり
						査定	返戻	査定 返戻 計					
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員		
25	滋賀	44											
26	京都	57											
27	大阪	523											
28	兵庫	196											
29	奈良	11											
30	和歌山	42											
31	鳥取	11											
32	島根	15											
33	岡山	28											
34	広島	81											
35	山口	23											
36	徳島	9											
37	香川	27											
38	愛媛	32											
39	高知	24											
40	福岡	201											
41	佐賀	16											
42	長崎	21											
43	熊本	44											
44	大分	41											
45	宮崎	30											
46	鹿児島	36											
47	沖縄	43											
全国		3,790							0	0.00%	0	0	

※グレーは改善都道府県

2022年7月～2023年6月審査分

## 該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象15都道府県は**3都道府県に変更**  
 検証の結果、該当件数15,053件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は57件（0.38%）**  
 検証対象3都道府県のうち、**フォローアップ対象は2都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01	北海道	673										
02	青森	110										
03	岩手	87										
04	宮城	98										
05	秋田	33										
06	山形	62										
07	福島	175										
08	茨城	290	277	95.52%	220	5	225	52	13	4.48%	9	4
09	栃木	197										
10	群馬	139										
11	埼玉	647										
12	千葉	748										
13	東京	2,421										
14	神奈川	1,191										
15	新潟	113										
16	富山	54										
17	石川	103										
18	福井	54										
19	山梨	60										
20	長野	139										
21	岐阜	182	152	83.52%	145	7	152	0	30	16.48%	14	16
22	静岡	334										
23	愛知	664										
24	三重	213										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
査定	返戻	査定 返戻 計										
25	滋賀	139										
26	京都	397										
27	大阪	2,104										
28	兵庫	708										
29	奈良	65										
30	和歌山	145										
31	鳥取	20										
32	島根	41										
33	岡山	225										
34	広島	203										
35	山口	108										
36	徳島	57										
37	香川	126										
38	愛媛	90										
39	高知	73										
40	福岡	814										
41	佐賀	77										
42	長崎	103										
43	熊本	178										
44	大分	167										
45	宮崎	118	104	88.14%	100	4	104	0	14	11.86%	12	2
46	鹿児島	132										
47	沖縄	176										
全国		15,053							57	0.38%	35	22

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当