

## コンピュータチェック事例コード

48SJ990447207

## コンピュータチェック内容

小児科外来診療料による算定と出来高による算定が混在した場合（小児かかりつけ診療料を算定している患者、在宅療養指導管理料を算定している患者及びパリビズマブを投与している患者を除く。）にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

対象患者に対する診療報酬の請求については、原則として小児科外来診療料により行う（小児かかりつけ診療料を算定している患者、在宅療養指導管理料を算定している患者（他の保険医療機関で算定している患者を含む。）及びパリビズマブを投与している患者（投与当日に限る。）除く）とされています。

## 検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	宮城、和歌山、山梨、山形、島根、香川、神奈川、福井	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	山形、宮城、山梨、神奈川、和歌山、香川、島根、福井	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	—	

### ■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・請求内容より、入院外レセプトで請求される短期滞在手術等基本料1を算定した後に小児科外来診療料が算定されていることから、妥当と判断した事例

### ■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

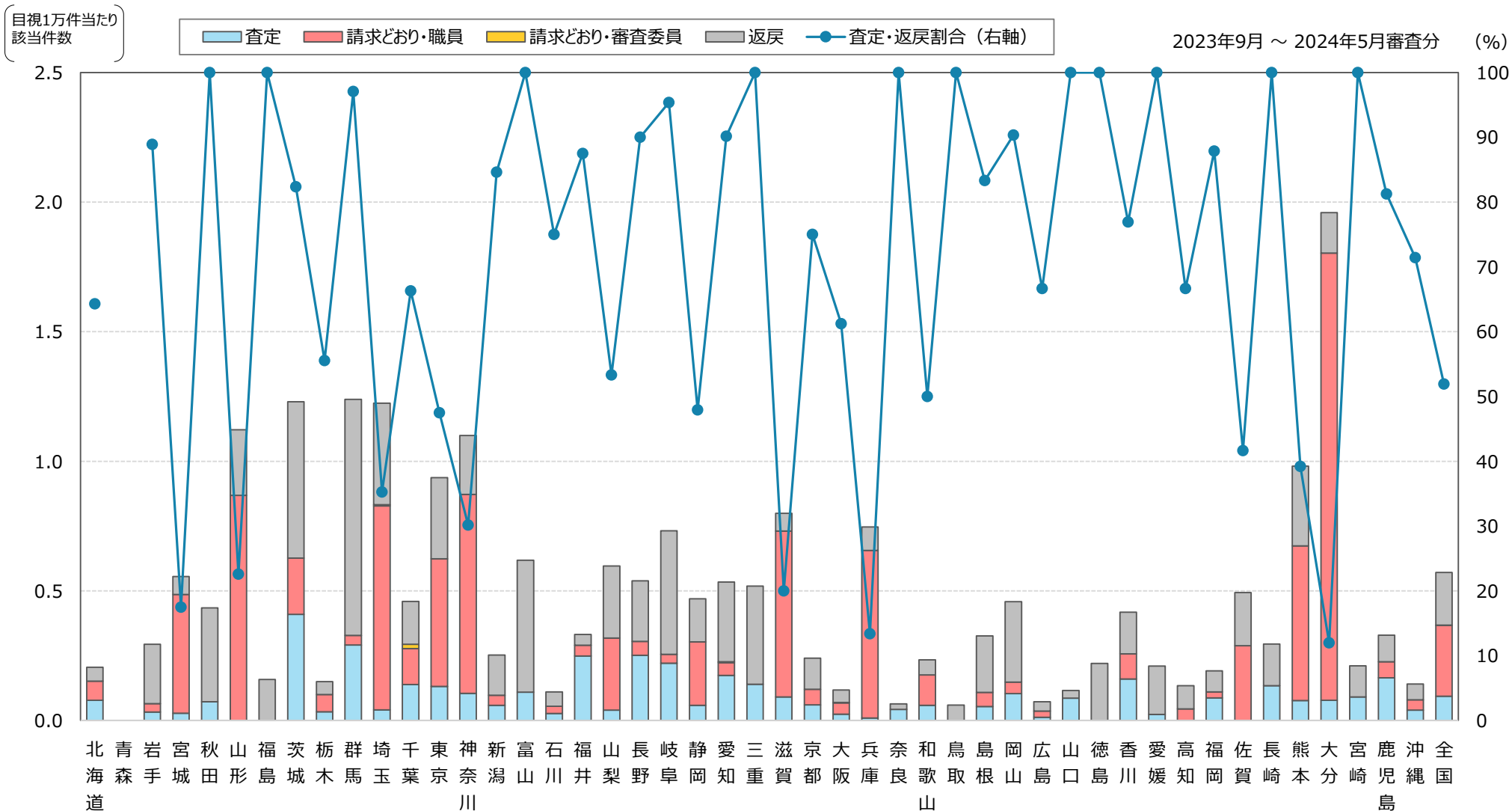
## 該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,419件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は188件（7.77%）**  
 検証対象25都道府県のうち、**フォローアップ対象は8都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻		請求どおり				
査定	返戻	査定返戻計				詳記等から適正	異なる審査合計		異なる審査の割合	職員	審査委員	
01	北海道	42	41	97.62%	16	11	27	14	1	2.38%	1	0
02	青森	0										
03	岩手	9										
04	宮城	40	10	25.00%	2	5	7	3	30	75.00%	30	0
05	秋田	12										
06	山形	31	19	61.29%	0	7	7	12	12	38.71%	12	0
07	福島	8										
08	茨城	102	97	95.10%	34	50	84	13	5	4.90%	5	0
09	栃木	9	9	100.00%	2	3	5	4	0	0.00%	0	0
10	群馬	68										
11	埼玉	241	218	90.46%	8	77	85	133	23	9.54%	22	1
12	千葉	86	81	94.19%	26	31	57	24	5	5.81%	2	3
13	東京	554	520	93.86%	78	185	263	257	34	6.14%	34	0
14	神奈川	315	274	86.98%	30	65	95	179	41	13.02%	41	0
15	新潟	13										
16	富山	17										
17	石川	4										
18	福井	8	7	87.50%	6	1	7	0	1	12.50%	1	0
19	山梨	15	8	53.33%	1	7	8	0	7	46.67%	7	0
20	長野	30	28	93.33%	14	13	27	1	2	6.67%	2	0
21	岐阜	43										
22	静岡	48	46	95.83%	6	17	23	23	2	4.17%	2	0
23	愛知	132										
24	三重	26										

都道府県		検証結果											
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
			計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻		請求どおり					
査定	返戻	査定返戻計				詳記等から適正	異なる審査合計		異なる審査の割合	職員	審査委員		
25	滋賀	35	33	94.29%	4	3	7	26	2	5.71%	2	0	
26	京都	24	23	95.83%	6	12	18	5	1	4.17%	1	0	
27	大阪	49	45	91.84%	10	20	30	15	4	8.16%	3	1	
28	兵庫	157	146	92.99%	2	19	21	125	11	7.01%	11	0	
29	奈良	3											
30	和歌山	8	4	50.00%	2	2	4	0	4	50.00%	4	0	
31	鳥取	1											
32	島根	6	5	83.33%	1	4	5	0	1	16.67%	1	0	
33	岡山	31											
34	広島	6											
35	山口	4											
36	徳島	5											
37	香川	13	11	84.62%	5	5	10	1	2	15.38%	2	0	
38	愛媛	9											
39	高知	3	3	100.00%	0	2	2	1	0	0.00%	0	0	
40	福岡	33											
41	佐賀	12	12	100.00%	0	5	5	7	0	0.00%	0	0	
42	長崎	11											
43	熊本	51	51	100.00%	4	16	20	31	0	0.00%	0	0	
44	大分	75	75	100.00%	3	6	9	66	0	0.00%	0	0	
45	宮崎	7											
46	鹿児島	16	16	100.00%	8	5	13	3	0	0.00%	0	0	
47	沖縄	7											
全国		2,419							188	7.77%	183	5	

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当



【該当件数】 当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数