

## コンピュータチェック事例コード

48SJ990113801

## コンピュータチェック内容

同日に耐糖能精密検査（常用負荷試験及び血中インスリン測定又は常用負荷試験及び血中C－ペプチド測定）と常用負荷試験（血糖、尿糖検査を含む）、インスリン（I R I）又はC－ペプチド（C P R）が算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

耐糖能精密検査（常用負荷試験及び血中インスリン測定又は常用負荷試験及び血中C－ペプチド測定を行った場合）は、常用負荷試験及び負荷前後の血中インスリン測定又は血中C－ペプチド測定を行った場合に算定するとされています。

## 検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	高知、宮崎、秋田、青森、島根、愛知、大阪	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	島根、愛知、宮崎、大阪	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	青森、高知、宮崎、秋田、大阪、愛知	//

### ■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・レセプトの請求内容から、耐糖能精密検査の算定を不適切と判断し、常用負荷、IRI又CPRの算定を妥当と判断した事例

### ■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒審査委員長から連絡・再周知

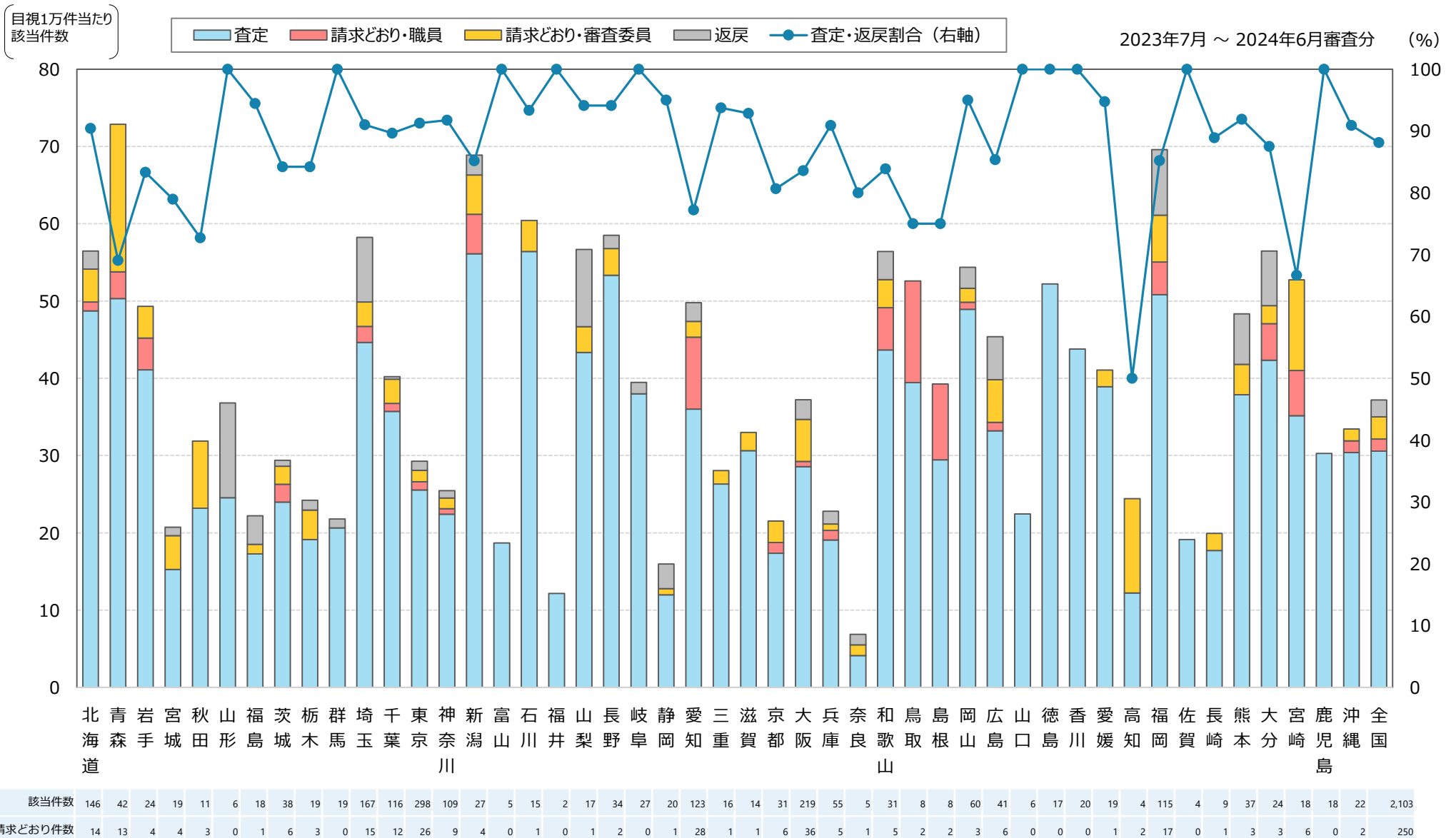
2023年7月～2024年6月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,103件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は108件（5.14%）**  
 検証対象16都道府県のうち、**フォローアップ対象は7都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01	北海道	146										
02	青森	42	31	73.81%	29	0	29	2	11	26.19%	0	11
03	岩手	24	22	91.67%	20	0	20	2	2	8.33%	0	2
04	宮城	19										
05	秋田	11	8	72.73%	8	0	8	0	3	27.27%	0	3
06	山形	6										
07	福島	18										
08	茨城	38	33	86.84%	31	1	32	1	5	13.16%	2	3
09	栃木	19										
10	群馬	19										
11	埼玉	167										
12	千葉	116	108	93.10%	103	1	104	4	8	6.90%	2	6
13	東京	298										
14	神奈川	109										
15	新潟	27										
16	富山	5										
17	石川	15										
18	福井	2										
19	山梨	17										
20	長野	34										
21	岐阜	27										
22	静岡	20										
23	愛知	123	101	82.11%	89	6	95	6	22	17.89%	17	5
24	三重	16										
25	滋賀	14										
26	京都	31	29	93.55%	25	0	25	4	2	6.45%	2	0
27	大阪	219	194	88.58%	168	15	183	11	25	11.42%	4	21
28	兵庫	55										
29	奈良	5										
30	和歌山	31	28	90.32%	24	2	26	2	3	9.68%	2	1
31	鳥取	8	7	87.50%	6	0	6	1	1	12.50%	1	0
32	島根	8	6	75.00%	6	0	6	0	2	25.00%	2	0
33	岡山	60										
34	広島	41	36	87.80%	30	5	35	1	5	12.20%	0	5
35	山口	6										
36	徳島	17										
37	香川	20										
38	愛媛	19										
39	高知	4	2	50.00%	2	0	2	0	2	50.00%	0	2
40	福岡	115	106	92.17%	84	14	98	8	9	7.83%	2	7
41	佐賀	4										
42	長崎	9										
43	熊本	37										
44	大分	24	22	91.67%	18	3	21	1	2	8.33%	2	0
45	宮崎	18	12	66.67%	12	0	12	0	6	33.33%	2	4
46	鹿児島	18										
47	沖縄	22										
全国		2,103							108	5.14%	38	70

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当



【該当件数】 当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数