

コンピュータチェック事例コード

48SJ990588901

コンピュータチェック内容

同日に鼻処置が2回以上算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

対称器官に係る処置の各区分の所定点数は、特に規定する場合を除き、両側の器官の処置料に係る点数とするとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
2	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	15	0（0）	100.0%
審査委員	0	0（0）	—
合計	15	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：2

北海道、大分

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年2月～2024年7月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,833件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）**

都道府県		検証結果										都道府県		検証結果														
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査					該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査							
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり	詳記等 から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査					計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり	詳記等 から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査							
査定	返戻				査定 返戻 計	異なる審査 合計			異なる審査 の割合	職員	審査委員	査定	返戻				査定 返戻 計	異なる審査 合計			異なる審査 の割合	職員	審査委員					
01	北海道	96										25	滋賀	16														
02	青森	25										26	京都	59														
03	岩手	25										27	大阪	286														
04	宮城	51										28	兵庫	217														
05	秋田	10										29	奈良	18														
06	山形	26										30	和歌山	16														
07	福島	30										31	鳥取	7														
08	茨城	28										32	島根	4														
09	栃木	28										33	岡山	78														
10	群馬	50										34	広島	60														
11	埼玉	442										35	山口	25														
12	千葉	164										36	徳島	28														
13	東京	625										37	香川	12														
14	神奈川	399										38	愛媛	31														
15	新潟	33										39	高知	1														
16	富山	14										40	福岡	223														
17	石川	12										41	佐賀	23														
18	福井	7										42	長崎	4														
19	山梨	33										43	熊本	59														
20	長野	18										44	大分	19														
21	岐阜	23										45	宮崎	24														
22	静岡	91										46	鹿児島	68														
23	愛知	223										47	沖縄	54														
24	三重	48										全国	3,833								0	0.00%	0					

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象4都道府県は**2都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数5,022件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は15件（0.30%）**
 検証対象2都道府県のうち、**フォローアップ対象は2都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
	計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	99	88	88.89%	88	0	88	0	11	11.11%	11	0
02 青森	43										
03 岩手	56										
04 宮城	84										
05 秋田	13										
06 山形	40										
07 福島	55										
08 茨城	48										
09 栃木	37										
10 群馬	80										
11 埼玉	329										
12 千葉	245										
13 東京	826										
14 神奈川	438										
15 新潟	51										
16 富山	27										
17 石川	14										
18 福井	21										
19 山梨	17										
20 長野	27										
21 岐阜	46										
22 静岡	118										
23 愛知	404										
24 三重	66										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
	計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	21										
26 京都	53										
27 大阪	408										
28 兵庫	288										
29 奈良	38										
30 和歌山	6										
31 鳥取	7										
32 島根	10										
33 岡山	97										
34 広島	111										
35 山口	38										
36 徳島	43										
37 香川	29										
38 愛媛	37										
39 高知	5										
40 福岡	299										
41 佐賀	19										
42 長崎	7										
43 熊本	95										
44 大分	31	27	87.10%	27	0	27	0	4	12.90%	4	0
45 宮崎	81										
46 鹿児島	42										
47 沖縄	73										
全国	5,022							15	0.30%	15	0

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当