

コンピュータチェック事例コード

48SJ000205400

コンピュータチェック内容

同一処方箋で注射針の算定が可能である薬剤の算定なく、万年筆型注入器用注射針が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

万年筆型注入器用注射針のみを処方箋により投与することは認められないとされています。

初回検証から再フォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

再フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数	再フォローアップ検証後の未改善都道府県数
22	4	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率	再フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	731	24（48）	93.4%	0（0）	100.0%
審査委員	15	0（0）	100.0%	0（0）	100.0%
合計	746	24（48）	93.6%	0（0）	100.0%

■再フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：4

大 阪、徳 島、愛 媛、高 知

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年10月～2025年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数472件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり				
査定	返戻	査定 返戻 計				詳記等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員	審査委員	
01	北海道	11										
02	青森	2										
03	岩手	3										
04	宮城	5										
05	秋田	1										
06	山形	15										
07	福島	3										
08	茨城	7										
09	栃木	1										
10	群馬	5										
11	埼玉	21										
12	千葉	20										
13	東京	48										
14	神奈川	18										
15	新潟	6										
16	富山	3										
17	石川	4										
18	福井	1										
19	山梨	3										
20	長野	7										
21	岐阜	5										
22	静岡	41										
23	愛知	26										
24	三重	7										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり				
査定	返戻	査定 返戻 計				詳記等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員	審査委員	
25	滋賀	8										
26	京都	12										
27	大阪	78										
28	兵庫	22										
29	奈良	10										
30	和歌山	3										
31	鳥取	1										
32	島根	0										
33	岡山	4										
34	広島	6										
35	山口	3										
36	徳島	4										
37	香川	1										
38	愛媛	2										
39	高知	3										
40	福岡	19										
41	佐賀	2										
42	長崎	5										
43	熊本	0										
44	大分	4										
45	宮崎	2										
46	鹿児島	16										
47	沖縄	4										
全国		472							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

2024年1月～2024年6月審査分

検証の結果、該当件数578件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は24件（4.15%）**
フォローアップ対象22都道府県のうち、**再フォローアップ対象は4都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定返戻計				
01 北海道	14										
02 青森	3										
03 岩手	3										
04 宮城	3										
05 秋田	3										
06 山形	20										
07 福島	6										
08 茨城	12										
09 栃木	9										
10 群馬	3										
11 埼玉	19										
12 千葉	21										
13 東京	48										
14 神奈川	26										
15 新潟	2										
16 富山	0										
17 石川	3										
18 福井	3										
19 山梨	2										
20 長野	5										
21 岐阜	5										
22 静岡	74										
23 愛知	22										
24 三重	5										
25 滋賀	4										
26 京都	11										
27 大阪	95	78	82.11%	77	1	78	0	17	17.89%	17	0
28 兵庫	25										
29 奈良	11										
30 和歌山	5										
31 鳥取	1										
32 島根	0										
33 岡山	7										
34 広島	2										
35 山口	1										
36 徳島	7	5	71.43%	5	0	5	0	2	28.57%	2	0
37 香川	3										
38 愛媛	9	5	55.56%	3	0	3	2	4	44.44%	4	0
39 高知	2	1	50.00%	1	0	1	0	1	50.00%	1	0
40 福岡	36										
41 佐賀	2										
42 長崎	12										
43 熊本	3										
44 大分	6										
45 宮崎	3										
46 鹿児島	20	20	100.00%	17	1	18	2	0	0.00%	0	0
47 沖縄	2										
全国	578							24	4.15%	24	0

※グレーは改善都道府県

2021年10月～2022年9月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象43都道府県は**40都道府県に変更**
検証の結果、該当件数2,752件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は848件（30.81%）**
検証対象40都道府県のうち、**フォローアップ対象は22都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正 審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	37	23	62.16%	21	0	21	2	14	37.84%	14	0
02 青森	1										
03 岩手	14	5	35.71%	5	0	5	0	9	64.29%	9	0
04 宮城	22	18	81.82%	14	0	14	4	4	18.18%	3	1
05 秋田	6	3	50.00%	3	0	3	0	3	50.00%	2	1
06 山形	91	11	12.09%	9	2	11	0	80	87.91%	80	0
07 福島	9	4	44.44%	4	0	4	0	5	55.56%	5	0
08 茨城	30	27	90.00%	21	1	22	5	3	10.00%	2	1
09 栃木	42	28	66.67%	23	0	23	5	14	33.33%	14	0
10 群馬	4										
11 埼玉	77	21	27.27%	20	1	21	0	56	72.73%	53	3
12 千葉	62	53	85.48%	37	0	37	16	9	14.52%	9	0
13 東京	175	121	69.14%	81	3	84	37	54	30.86%	50	4
14 神奈川	77	58	75.32%	38	1	39	19	19	24.68%	15	4
15 新潟	12	12	100.00%	4	1	5	7	0	0.00%	0	0
16 富山	14	14	100.00%	10	1	11	3	0	0.00%	0	0
17 石川	12	12	100.00%	4	0	4	8	0	0.00%	0	0
18 福井	10	7	70.00%	6	0	6	1	3	30.00%	3	0
19 山梨	10	7	70.00%	6	0	6	1	3	30.00%	3	0
20 長野	14										
21 岐阜	23	15	65.22%	12	0	12	3	8	34.78%	8	0
22 静岡	743	691	93.00%	21	5	26	665	52	7.00%	52	0
23 愛知	72	36	50.00%	33	0	33	3	36	50.00%	36	0
24 三重	20										

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正 審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	20	17	85.00%	10	0	10	7	3	15.00%	3	0
26 京都	45	35	77.78%	22	0	22	13	10	22.22%	10	0
27 大阪	336	203	60.42%	183	1	184	19	133	39.58%	131	2
28 兵庫	88	58	65.91%	57	1	58	0	30	34.09%	30	0
29 奈良	56	56	100.00%	6	0	6	50	0	0.00%	0	0
30 和歌山	10	9	90.00%	7	0	7	2	1	10.00%	1	0
31 鳥取	2										
32 島根	6										
33 岡山	16										
34 広島	15	7	46.67%	4	2	6	1	8	53.33%	6	2
35 山口	8	5	62.50%	4	0	4	1	3	37.50%	3	0
36 徳島	7	3	42.86%	2	0	2	1	4	57.14%	4	0
37 香川	16	5	31.25%	4	0	4	1	11	68.75%	10	1
38 愛媛	10	6	60.00%	4	1	5	1	4	40.00%	4	0
39 高知	10	5	50.00%	5	0	5	0	5	50.00%	4	1
40 福岡	69	64	92.75%	19	0	19	45	5	7.25%	5	0
41 佐賀	11	10	90.91%	2	1	3	7	1	9.09%	1	0
42 長崎	25	25	100.00%	17	0	17	8	0	0.00%	0	0
43 熊本	11	9	81.82%	5	2	7	2	2	18.18%	2	0
44 大分	16	14	87.50%	5	0	5	9	2	12.50%	2	0
45 宮崎	6	5	83.33%	3	0	3	2	1	16.67%	1	0
46 鹿児島	377	124	32.89%	27	0	27	97	253	67.11%	252	1
47 沖縄	15	15	100.00%	11	0	11	4	0	0.00%	0	0
全国	2,752							848	30.81%	827	21

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当