

## コンピュータチェック事例コード

48SJ990820201

## コンピュータチェック内容

「総合診療科」において、初診料、再診料又は外来診療料の同一日複数科受診時の2科目が算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

初診料については、同一日に他の傷病（1つ目の診療科で診療を受けた疾病又は診療継続中の疾病と同一の疾病又は互いに関連のある疾病以外の疾病のことをいう。）について、新たに別の診療科（医療法上の標榜診療科のことをいう。）を初診として受診した場合（1つ目の診療科の保険医と同一の保険医から診察を受けた場合を除く。）は、現に診療継続中の診療科を除く診療科1つに限り、同ただし書の所定点数を算定できるとされており、再診料については、同一日に他の傷病（1つ目の診療科で診療を受けた疾病又は診療継続中の疾病と同一の疾病又は互いに関連のある疾病以外の疾病のことをいう。）について、患者の意思に基づき、別の診療科（医療法上の標榜診療科のことをいう。）を再診として受診した場合（1つ目の診療科の保険医と同一の保険医から診察を受けた場合を除く。）は、現に診療継続中の診療科1つに限り、同一日複数科受診時の2科目を算定できる。

なお、患者が専門性の高い診療科を適切に受診できるよう保険医療機関が設置した総合外来等については、診療科とみなさず、総合外来等を受診後、新たに別の診療科を受診した場合であっても同ただし書の所定点数は算定できないとされています。

## 検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	愛知、愛媛、静岡、岩手、徳島、鹿児島、三重、高知、栃木、宮崎、北海道、大分、千葉、富山、東京、沖縄	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	愛知、静岡、徳島、高知、三重、鹿児島、富山、宮崎、愛媛、大分、東京、北海道、千葉、栃木、大阪	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	沖縄、岩手、鹿児島、愛知、徳島、大阪、宮崎、栃木、富山、大分、東京、千葉、北海道	〃

※ フォローアップ対象都道府県が16を超える場合、16都道府県を限度に表記している

### ■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・レセプトの診療内容と摘要欄のコメント等より、総合内科は医療法上の内科を示しており、専門性の高い診療科を適切に受診できるよう保険医療機関が設置した総合外来等とは異なることから、妥当と判断した事例

### ■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒審査委員長から連絡・再周知

2023年9月～2024年5月審査分

該当件数に対する検証結果

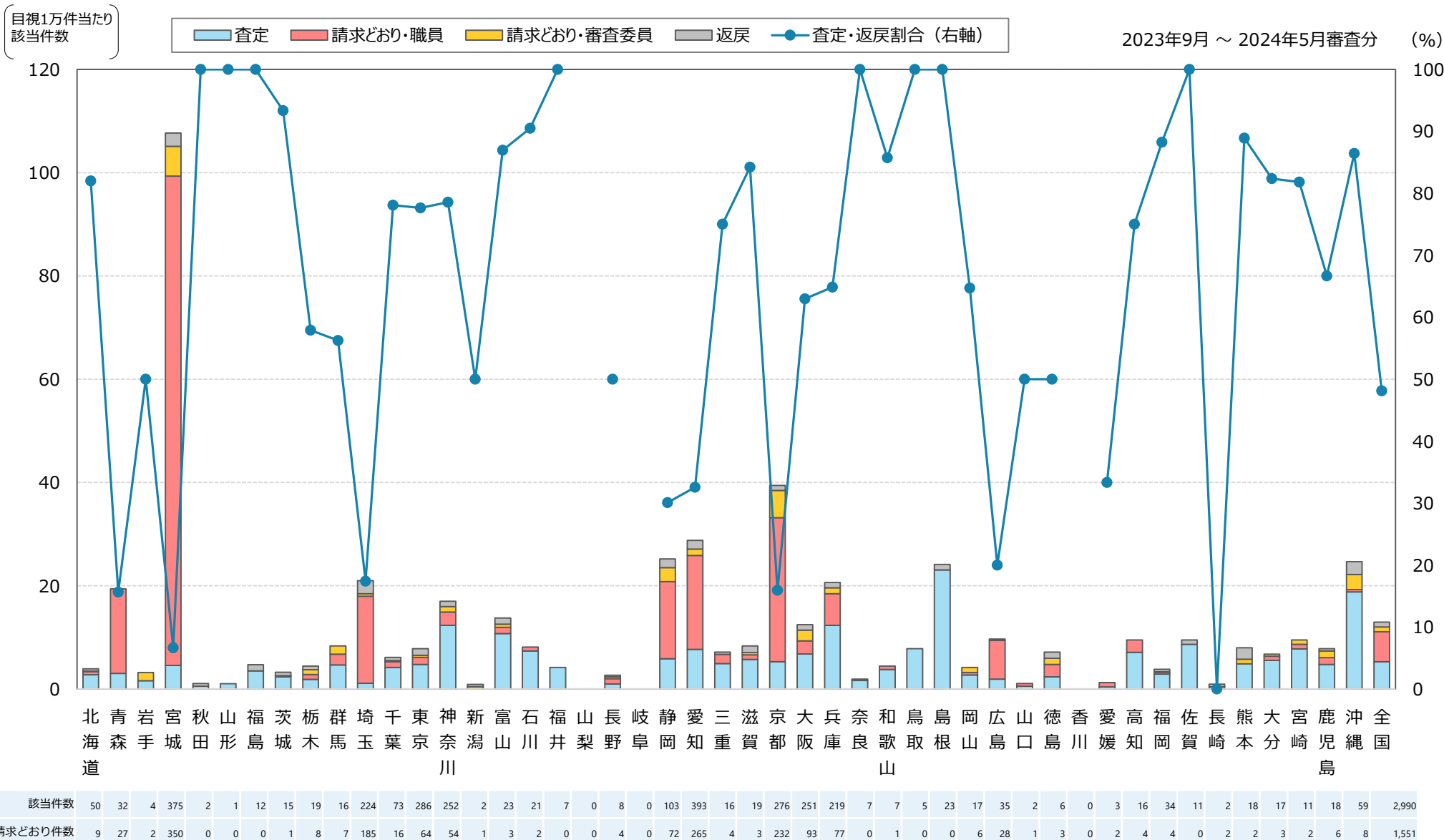
検証の結果、該当件数2,990件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は484件（16.19%）**  
 検証対象29都道府県のうち、**フォローアップ対象は17都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01	北海道	50	41	82.00%	35	6	41	0	9	18.00%	8	1
02	青森	32	32	100.00%	5	0	5	27	0	0.00%	0	0
03	岩手	4	2	50.00%	2	0	2	0	2	50.00%	0	2
04	宮城	375	374	99.73%	16	9	25	349	1	0.27%	0	1
05	秋田	2										
06	山形	1										
07	福島	12										
08	茨城	15										
09	栃木	19	15	78.95%	8	3	11	4	4	21.05%	2	2
10	群馬	16	16	100.00%	9	0	9	7	0	0.00%	0	0
11	埼玉	224	218	97.32%	12	27	39	179	6	2.68%	1	5
12	千葉	73	63	86.30%	50	7	57	6	10	13.70%	7	3
13	東京	286	249	87.06%	174	48	222	27	37	12.94%	23	14
14	神奈川	252	243	96.43%	183	15	198	45	9	3.57%	9	0
15	新潟	2										
16	富山	23	20	86.96%	18	2	20	0	3	13.04%	2	1
17	石川	21										
18	福井	7										
19	山梨	0										
20	長野	8	6	75.00%	3	1	4	2	2	25.00%	1	1
21	岐阜	0										
22	静岡	103	42	40.78%	24	7	31	11	61	59.22%	61	0
23	愛知	393	128	32.57%	105	23	128	0	265	67.43%	248	17
24	三重	16	12	75.00%	11	1	12	0	4	25.00%	4	0
25	滋賀	19	17	89.47%	13	3	16	1	2	10.53%	1	1
26	京都	276	267	96.74%	37	7	44	223	9	3.26%	6	3
27	大阪	251	222	88.45%	137	21	158	64	29	11.55%	8	21
28	兵庫	219	215	98.17%	131	11	142	73	4	1.83%	3	1
29	奈良	7										
30	和歌山	7										
31	鳥取	5										
32	島根	23										
33	岡山	17	17	100.00%	11	0	11	6	0	0.00%	0	0
34	広島	35	35	100.00%	7	0	7	28	0	0.00%	0	0
35	山口	2										
36	徳島	6	3	50.00%	2	1	3	0	3	50.00%	2	1
37	香川	0										
38	愛媛	3	1	33.33%	1	0	1	0	2	66.67%	2	0
39	高知	16	12	75.00%	12	0	12	0	4	25.00%	4	0
40	福岡	34										
41	佐賀	11										
42	長崎	2	2	100.00%	0	0	0	2	0	0.00%	0	0
43	熊本	18										
44	大分	17	14	82.35%	14	0	14	0	3	17.65%	2	1
45	宮崎	11	9	81.82%	9	0	9	0	2	18.18%	1	1
46	鹿児島	18	12	66.67%	11	1	12	0	6	33.33%	3	3
47	沖縄	59	52	88.14%	45	6	51	1	7	11.86%	0	7
全国		2,990							484	16.19%	398	86

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当

# 【参考】コンピュータチェック対象:同一日2科目の初診料等

医科



【該当件数】 当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数