

## コンピュータチェック事例コード

48SJ000105121 その他 1事例グループ化

## コンピュータチェック内容

同日に外来迅速検体検査加算の対象検査の算定がなく、外来迅速検体検査加算が算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

外来迅速検体検査加算は、実施した対象検査の結果が当日中に全て説明等が行われた場合に、5項目を限度として、検体検査実施料の各項目の所定点数にそれぞれ加算するとされています。

## 初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

## 全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

## ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
2	0

## ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	11	0（0）	100.0%
審査委員	0	0（0）	—
合計	11	0（0）	100.0%

## ■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：2

奈良、和歌山

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2023年12月～2024年2月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,425件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり				
						査定	返戻					
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員	
01	北海道	66										
02	青森	12										
03	岩手	14										
04	宮城	24										
05	秋田	5										
06	山形	8										
07	福島	32										
08	茨城	27										
09	栃木	82										
10	群馬	35										
11	埼玉	124										
12	千葉	96										
13	東京	551										
14	神奈川	131										
15	新潟	8										
16	富山	11										
17	石川	13										
18	福井	9										
19	山梨	75										
20	長野	21										
21	岐阜	27										
22	静岡	33										
23	愛知	70										
24	三重	20										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり				
						査定	返戻					
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員	
25	滋賀	28										
26	京都	74										
27	大阪	215										
28	兵庫	108										
29	奈良	95										
30	和歌山	17										
31	鳥取	5										
32	島根	5										
33	岡山	32										
34	広島	38										
35	山口	31										
36	徳島	10										
37	香川	23										
38	愛媛	17										
39	高知	15										
40	福岡	78										
41	佐賀	11										
42	長崎	9										
43	熊本	32										
44	大分	27										
45	宮崎	24										
46	鹿児島	17										
47	沖縄	20										
全国		2,425							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

## 該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象6都道府県は**2都道府県に変更**  
 検証の結果、該当件数7,030件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は11件（0.16%）**  
 検証対象2都道府県のうち、**フォローアップ対象は2都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査		
					査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員 審査委員
01 北海道	232										
02 青森	22										
03 岩手	26										
04 宮城	68										
05 秋田	16										
06 山形	21										
07 福島	88										
08 茨城	109										
09 栃木	95										
10 群馬	147										
11 埼玉	579										
12 千葉	324										
13 東京	1,101										
14 神奈川	370										
15 新潟	54										
16 富山	43										
17 石川	28										
18 福井	44										
19 山梨	19										
20 長野	91										
21 岐阜	93										
22 静岡	127										
23 愛知	326										
24 三重	64										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	34										
26	京都	165										
27	大阪	941										
28	兵庫	326										
29	奈良	38	33	86.84%	24	9	33	0	5	13.16%	5	0
30	和歌山	58	52	89.66%	34	18	52	0	6	10.34%	6	0
31	鳥取	32										
32	島根	15										
33	岡山	151										
34	広島	171										
35	山口	72										
36	徳島	33										
37	香川	68										
38	愛媛	50										
39	高知	21										
40	福岡	326										
41	佐賀	41										
42	長崎	50										
43	熊本	97										
44	大分	66										
45	宮崎	50										
46	鹿児島	71										
47	沖縄	67										
全国		7,030							11	0.16%	11	

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当