

コンピュータチェック事例コード

48SJ100001304 その他 2事例グループ化

コンピュータチェック内容

前月と当月又は隔月において、同一の腫瘍マーカーが算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

腫瘍マーカーは、悪性腫瘍の患者であることが強く疑われる者に対して検査を行った場合に、悪性腫瘍の診断の確定又は転帰の決定までの間に1回を限度として算定するとされています。

初回検証から再フォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

■都道府県の改善状況

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

46

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数	再フォローアップ検証後の未改善都道府県数
16	1	1

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率	再フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	287（1,148）	7（28）	97.6%	1（4）	99.7%
審査委員	399（1,596）	109（436）	72.7%	24（96）	94.0%
合計	686（2,744）	116（464）	83.1%	25（100）	96.4%

■再フォローアップ検証で未改善の1都道府県に対する今後のフォローアップ対応

要因別	※未改善の都道府県（対象1万件当たり件数の多い順）	今後のフォローアップ対応
職員	宮城	○当該事例に係るCCの審査結果データを本部で取得。取扱いと異なる審査結果のリストを作成し、地方組織へ還元。 ○地方組織は、当該リストに基づき、当月審査において担当審査委員や審査調整役等へ確認を強化し、異なる審査等による未改善事例の絶無を期す。 ○未改善の1都道府県については再々フォローアップ検証を実施し、再度結果を公表する。
審査委員	宮城	

※未改善事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件以上の事例
- ・年間100件以上又は1割以上かつ都道府県別少数事例基準件数を超える都道府県

2025年3月～2025年5月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数14,169件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は25件（0.18%）**
再フォローアップ対象1都道府県のうち、**再々フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01	北海道	907										
02	青森	265										
03	岩手	63										
04	宮城	285	260	91.23%	218	4	222	38	25	8.77%	1	24
05	秋田	26										
06	山形	48										
07	福島	124										
08	茨城	316										
09	栃木	195										
10	群馬	129										
11	埼玉	571										
12	千葉	1,007										
13	東京	2,343										
14	神奈川	829										
15	新潟	40										
16	富山	34										
17	石川	95										
18	福井	68										
19	山梨	214										
20	長野	156										
21	岐阜	104										
22	静岡	311										
23	愛知	375										
24	三重	185										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25	滋賀	93										
26	京都	213										
27	大阪	1,775										
28	兵庫	965										
29	奈良	204										
30	和歌山	211										
31	鳥取	60										
32	島根	67										
33	岡山	266										
34	広島	292										
35	山口	67										
36	徳島	61										
37	香川	90										
38	愛媛	111										
39	高知	44										
40	福岡	357										
41	佐賀	34										
42	長崎	53										
43	熊本	121										
44	大分	111										
45	宮崎	71										
46	鹿児島	81										
47	沖縄	132										
全国		14,169							25	0.18%	1	24

※グレーは改善都道府県

2024年10月～2024年12月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数14,864件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は116件（0.78%）**
フォローアップ対象16都道府県のうち、**再フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定返戻計				
							請求どおり 詳記等から適正				
01 北海道	1,094										
02 青森	222										
03 岩手	70										
04 宮城	330	230	69.70%	220	10	230	0	100	30.30%	6	94
05 秋田	32										
06 山形	43	39	90.70%	28	1	29	10	4	9.30%	0	4
07 福島	117										
08 茨城	321										
09 栃木	240										
10 群馬	105										
11 埼玉	629										
12 千葉	994										
13 東京	2,429	2,417	99.51%	2,359	16	2,375	42	12	0.49%	1	11
14 神奈川	867										
15 新潟	63										
16 富山	48										
17 石川	108										
18 福井	85										
19 山梨	160										
20 長野	169										
21 岐阜	104										
22 静岡	302										
23 愛知	461										
24 三重	183										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定返戻計				
							請求どおり 詳記等から適正				
25 滋賀	109										
26 京都	217										
27 大阪	1,828										
28 兵庫	980										
29 奈良	251										
30 和歌山	214										
31 鳥取	78										
32 島根	77										
33 岡山	287										
34 広島	295										
35 山口	79										
36 徳島	61										
37 香川	123										
38 愛媛	88										
39 高知	55										
40 福岡	330										
41 佐賀	38										
42 長崎	83										
43 熊本	124										
44 大分	112										
45 宮崎	59										
46 鹿児島	76										
47 沖縄	124										
全国	14,864							116	0.78%	7	109

※グレーは改善都道府県

2024年1月～2024年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数15,551件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は782件（5.03%）
検証対象26都道府県のうち、フォローアップ対象は16都道府県

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
							詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	1,037										
02 青森	244	218	89.34%	212	6	218	0	26	10.66%	5	21
03 岩手	107	80	74.77%	71	9	80	0	27	25.23%	0	27
04 宮城	358	239	66.76%	125	7	132	107	119	33.24%	116	3
05 秋田	32	28	87.50%	27	1	28	0	4	12.50%	0	4
06 山形	62	28	45.16%	16	2	18	10	34	54.84%	30	4
07 福島	150	133	88.67%	132	0	132	1	17	11.33%	6	11
08 茨城	368	336	91.30%	313	2	315	21	32	8.70%	25	7
09 栃木	197	184	93.40%	167	8	175	9	13	6.60%	0	13
10 群馬	100										
11 埼玉	655	635	96.95%	578	26	604	31	20	3.05%	4	16
12 千葉	994	976	98.19%	944	14	958	18	18	1.81%	5	13
13 東京	2,706	2,515	92.94%	2,465	13	2,478	37	191	7.06%	28	163
14 神奈川	882	853	96.71%	824	3	827	26	29	3.29%	14	15
15 新潟	75										
16 富山	42	39	92.86%	36	1	37	2	3	7.14%	2	1
17 石川	99										
18 福井	97										
19 山梨	204										
20 長野	163										
21 岐阜	130										
22 静岡	309										
23 愛知	400										
24 三重	198										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
							詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	119										
26 京都	260	248	95.38%	232	3	235	13	12	4.62%	7	5
27 大阪	1,892	1,814	95.88%	1,778	16	1,794	20	78	4.12%	8	70
28 兵庫	948	920	97.05%	901	10	911	9	28	2.95%	3	25
29 奈良	246										
30 和歌山	202										
31 鳥取	70	68	97.14%	60	3	63	5	2	2.86%	0	2
32 島根	73										
33 岡山	291										
34 広島	334	316	94.61%	289	3	292	24	18	5.39%	3	15
35 山口	90	90	100.00%	76	0	76	14	0	0.00%	0	0
36 徳島	56										
37 香川	134										
38 愛媛	109										
39 高知	60	55	91.67%	53	1	54	1	5	8.33%	0	5
40 福岡	360	331	91.94%	311	15	326	5	29	8.06%	3	26
41 佐賀	32										
42 長崎	80	67	83.75%	58	0	58	9	13	16.25%	11	2
43 熊本	140	135	96.43%	120	5	125	10	5	3.57%	0	5
44 大分	146	129	88.36%	120	2	122	7	17	11.64%	12	5
45 宮崎	80										
46 鹿児島	90	80	88.89%	73	4	77	3	10	11.11%	1	9
47 沖縄	130	98	75.38%	94	2	96	2	32	24.62%	25	7
全国	15,551							782	5.03%	308	474

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当