

コンピュータチェック事例コード

48SJ990115101

コンピュータチェック内容

同日にインスリン（ I R I ）とC－ペプチド（ C P R ）が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

インスリン（ I R I ）については、C－ペプチド（ C P R ）との併施は、インスリン異常症等の場合を除き原則として認められないとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
5	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	0（0）	0（0）	—
審査委員	14（56）	1（4）	92.9%
合計	14（56）	1（4）	92.9%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：5

青森、秋田、山形、山梨、徳島

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続きコンピュータチェック内容及び根拠の連絡・周知を徹底する。

2024年10月～2024年12月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,198件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は1件（0.05%）**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定返戻計				
01 北海道	158										
02 青森	17										
03 岩手	10										
04 宮城	49										
05 秋田	10										
06 山形	10	9	90.00%	9	0	9	0	1	10.00%	0	1
07 福島	33										
08 茨城	43										
09 栃木	40										
10 群馬	30										
11 埼玉	74										
12 千葉	129										
13 東京	311										
14 神奈川	106										
15 新潟	6										
16 富山	2										
17 石川	6										
18 福井	4										
19 山梨	28										
20 長野	13										
21 岐阜	15										
22 静岡	46										
23 愛知	112										
24 三重	3										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定返戻計				
25 滋賀	11										
26 京都	61										
27 大阪	301										
28 兵庫	153										
29 奈良	22										
30 和歌山	22										
31 鳥取	4										
32 島根	4										
33 岡山	49										
34 広島	34										
35 山口	3										
36 徳島	10										
37 香川	13										
38 愛媛	17										
39 高知	7										
40 福岡	73										
41 佐賀	6										
42 長崎	22										
43 熊本	35										
44 大分	23										
45 宮崎	22										
46 鹿児島	19										
47 沖縄	32										
全国	2,198							1	0.05%	0	1

※グレーは改善都道府県

2024年1月～2024年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,515件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は19件（0.76%）**
検証対象19都道府県のうち、**フォローアップ対象は5都道府県**

都道府県	検証結果											
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり				審査委員
					査定	返戻	査定返戻計	詳細等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	
01 北海道	189											
02 青森	28	19	67.86%	16	1	17	2	9	32.14%	0	9	
03 岩手	7											
04 宮城	31											
05 秋田	10	9	90.00%	8	0	8	1	1	10.00%	0	1	
06 山形	13	11	84.62%	7	3	10	1	2	15.38%	0	2	
07 福島	54											
08 茨城	51											
09 栃木	34											
10 群馬	47											
11 埼玉	95											
12 千葉	149											
13 東京	439											
14 神奈川	120											
15 新潟	8	8	100.00%	5	1	6	2	0	0.00%	0	0	
16 富山	9	9	100.00%	8	0	8	1	0	0.00%	0	0	
17 石川	3											
18 福井	7	7	100.00%	5	0	5	2	0	0.00%	0	0	
19 山梨	9	8	88.89%	8	0	8	0	1	11.11%	0	1	
20 長野	21	21	100.00%	16	1	17	4	0	0.00%	0	0	
21 岐阜	16	15	93.75%	10	2	12	3	1	6.25%	1	0	
22 静岡	48	45	93.75%	41	0	41	4	3	6.25%	0	3	
23 愛知	124											
24 三重	15											
25 滋賀	12											
26 京都	67	66	98.51%	56	0	56	10	1	1.49%	1	0	
27 大阪	267											
28 兵庫	137											
29 奈良	17	17	100.00%	13	1	14	3	0	0.00%	0	0	
30 和歌山	29											
31 鳥取	11	11	100.00%	9	0	9	2	0	0.00%	0	0	
32 島根	3	3	100.00%	2	0	2	1	0	0.00%	0	0	
33 岡山	77											
34 広島	77											
35 山口	23											
36 徳島	5	4	80.00%	4	0	4	0	1	20.00%	0	1	
37 香川	12											
38 愛媛	18	18	100.00%	16	0	16	2	0	0.00%	0	0	
39 高知	5	5	100.00%	3	0	3	2	0	0.00%	0	0	
40 福岡	91											
41 佐賀	5											
42 長崎	15											
43 熊本	24											
44 大分	24											
45 宮崎	10	10	100.00%	8	1	9	1	0	0.00%	0	0	
46 鹿児島	16	16	100.00%	14	0	14	2	0	0.00%	0	0	
47 沖縄	43											
全国	2,515							19	0.76%	2	17	

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当