

コンピュータチェック事例コード

48SJ990415706

コンピュータチェック内容

D P C 退院年月日と同一暦週の医科入院レセプトに病棟薬剤業務実施加算 1 が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

病棟薬剤業務実施加算 1 は、入院日Ⅲを超えた場合、医科点数表に基づき算定することが出来る。ただし、入院日Ⅲを超えた日の前日の属する週は算定することができないとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
7	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月 (年換算)	改善率
職員	82	0 (0)	100.0%
審査委員	0	0 (0)	—
合計	82	0 (0)	100.0%

■フォローアップ検証で改善 (※少数事例に該当する都道府県含む) した都道府県 : 7

北海道、栃木、埼玉、長野、三重、兵庫、大分

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

該当件数に対する検証結果

府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり				
査定				返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員	
北海道	39										
青森	10										
岩手	16										
宮城	40										
秋田	2										
山形	8										
福島	18										
茨城	28										
栃木	37										
群馬	29										
埼玉	65										
千葉	60										
東京	293										
奈良	71										
新潟	18										
富山	7										
石川	10										
福井	6										
山梨	14										
長野	35										
岐阜	22										
静岡	27										
愛知	93										
三重	20										

都道府県	検証結果												
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査							コンピュータチェック根拠と異なる審査				
	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり						
査定				返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員			
25	滋賀	17											
26	京都	17											
27	大阪	96											
28	兵庫	52											
29	奈良	8											
30	和歌山	6											
31	鳥取	5											
32	島根	16											
33	岡山	29											
34	広島	21											
35	山口	17											
36	徳島	5											
37	香川	6											
38	愛媛	6											
39	高知	9											
40	福岡	68											
41	佐賀	6											
42	長崎	27											
43	熊本	30											
44	大分	11											
45	宮崎	6											
46	鹿児島	12											
47	沖縄	5											
	全国	1,443								0	0.00%	0	0

Change, Challenge, Chance  社会保険診療報酬支払基金
Health Insurance Claims Review & Reimbursement Service

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象21都道府県は**14都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数2,568件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は160件（6.23%）**
 検証対象14都道府県のうち、**フォローアップ対象は7都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計				
							詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	76	62	81.58%	59	3	62	0	14	18.42%	14	0
02 青森	5										
03 岩手	34										
04 宮城	49										
05 秋田	7										
06 山形	13										
07 福島	63	57	90.48%	38	18	56	1	6	9.52%	6	0
08 茨城	38										
09 栃木	64	56	87.50%	49	7	56	0	8	12.50%	8	0
10 群馬	43										
11 埼玉	153	125	81.70%	69	56	125	0	28	18.30%	28	0
12 千葉	107										
13 東京	489	444	90.80%	343	78	421	23	45	9.20%	45	0
14 神奈川	129	109	84.50%	91	11	102	7	20	15.50%	20	0
15 新潟	19										
16 富山	26										
17 石川	7										
18 福井	21										
19 山梨	13										
20 長野	53	42	79.25%	34	8	42	0	11	20.75%	11	0
21 岐阜	17										
22 静岡	53										
23 愛知	200										
24 三重	46	41	89.13%	33	4	37	4	5	10.87%	5	0

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計				
							詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	17	15	88.24%	13	0	13	2	2	11.76%	2	0
26 京都	32	28	87.50%	26	1	27	1	4	12.50%	4	0
27 大阪	171										
28 兵庫	104	92	88.46%	78	9	87	5	12	11.54%	12	0
29 奈良	32	32	100.00%	20	6	26	6	0	0.00%	0	0
30 和歌山	10										
31 鳥取	6	5	83.33%	3	0	3	2	1	16.67%	1	0
32 島根	34										
33 岡山	36										
34 広島	34										
35 山口	29										
36 徳島	24										
37 香川	33										
38 愛媛	11										
39 高知	2										
40 福岡	136										
41 佐賀	11										
42 長崎	31										
43 熊本	27										
44 大分	14	10	71.43%	9	1	10	0	4	28.57%	4	0
45 宮崎	16										
46 鹿児島	20										
47 沖縄	13										
全国	2,568							160	6.23%	160	0

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当