

## コンピュータチェック事例コード

48SJ990737301

## コンピュータチェック内容

初診料（同一日複数診療科の2科目）の算定日が診療開始日となる傷病名なく、初診料（同一日複数診療科の2科目）が算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

同一日に他の傷病について、新たに別の診療科を初診として受診した場合は、2つ目の診療科に限り算定できるとされています。

## 初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

## 全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

## ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
21	0

## ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /6か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	116（232）	0（0）	100.0%
審査委員	94（188）	0（0）	100.0%
合計	210（420）	0（0）	100.0%

## ■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：21

北海道、岩手、宮城、福島、茨城、埼玉、東京、山梨、滋賀、大阪、兵庫、和歌山、島根、岡山、広島、愛媛、福岡、佐賀、長崎、熊本、鹿児島

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年10月～2024年12月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,725件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり				
査定	返戻	査定 返戻 計				詳記等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員	審査委員	
01	北海道	67										
02	青森	4										
03	岩手	11										
04	宮城	33										
05	秋田	18										
06	山形	15										
07	福島	16										
08	茨城	58										
09	栃木	47										
10	群馬	23										
11	埼玉	133										
12	千葉	307										
13	東京	598										
14	神奈川	219										
15	新潟	9										
16	富山	11										
17	石川	11										
18	福井	15										
19	山梨	8										
20	長野	15										
21	岐阜	16										
22	静岡	23										
23	愛知	160										
24	三重	21										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり				
査定	返戻	査定 返戻 計				詳記等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員	審査委員	
25	滋賀	21										
26	京都	63										
27	大阪	207										
28	兵庫	112										
29	奈良	30										
30	和歌山	10										
31	鳥取	5										
32	島根	10										
33	岡山	46										
34	広島	31										
35	山口	12										
36	徳島	9										
37	香川	13										
38	愛媛	19										
39	高知	5										
40	福岡	123										
41	佐賀	16										
42	長崎	15										
43	熊本	14										
44	大分	33										
45	宮崎	25										
46	鹿児島	29										
47	沖縄	39										
全国		2,725							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2023年11月～2024年4月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,213件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は210件（6.54%）  
検証対象21都道府県のうち、フォローアップ対象は21都道府県

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
								異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	57	48	84.21%	39	9	48	0	9	15.79%	7	2
02 青森	7										
03 岩手	12	10	83.33%	10	0	10	0	2	16.67%	1	1
04 宮城	26	21	80.77%	18	3	21	0	5	19.23%	3	2
05 秋田	11										
06 山形	18										
07 福島	17	13	76.47%	11	2	13	0	4	23.53%	4	0
08 茨城	38	34	89.47%	31	3	34	0	4	10.53%	2	2
09 栃木	59										
10 群馬	19										
11 埼玉	91	74	81.32%	39	35	74	0	17	18.68%	5	12
12 千葉	390										
13 東京	667	601	90.10%	555	45	600	1	66	9.90%	44	22
14 神奈川	336										
15 新潟	17										
16 富山	15										
17 石川	20										
18 福井	28										
19 山梨	11	9	81.82%	9	0	9	0	2	18.18%	1	1
20 長野	24										
21 岐阜	27										
22 静岡	47										
23 愛知	192										
24 三重	24										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
								異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	23	18	78.26%	14	4	18	0	5	21.74%	1	4
26 京都	126										
27 大阪	243	214	88.07%	179	35	214	0	29	11.93%	11	18
28 兵庫	145	123	84.83%	113	10	123	0	22	15.17%	13	9
29 奈良	21										
30 和歌山	19	16	84.21%	15	1	16	0	3	15.79%	2	1
31 鳥取	8										
32 島根	14	12	85.71%	12	0	12	0	2	14.29%	2	0
33 岡山	49	44	89.80%	38	6	44	0	5	10.20%	3	2
34 広島	33	24	72.73%	24	0	24	0	9	27.27%	2	7
35 山口	18										
36 徳島	9										
37 香川	7										
38 愛媛	19	16	84.21%	9	7	16	0	3	15.79%	1	2
39 高知	10										
40 福岡	91	80	87.91%	72	8	80	0	11	12.09%	7	4
41 佐賀	12	10	83.33%	9	1	10	0	2	16.67%	1	1
42 長崎	14	12	85.71%	11	1	12	0	2	14.29%	1	1
43 熊本	20	17	85.00%	15	2	17	0	3	15.00%	2	1
44 大分	38										
45 宮崎	33										
46 鹿児島	50	45	90.00%	40	5	45	0	5	10.00%	3	2
47 沖縄	58										
全国	3,213							210	6.54%	116	94

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当