

コンピュータチェック事例コード

48SJ990313601

コンピュータチェック内容

過去 6 か月に悪性腫瘍特異物質治療管理料の算定があり、当月に腫瘍マーカー（例外規定を除く）が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

腫瘍マーカーは、悪性腫瘍の患者であることが強く疑われる者に対して検査を行った場合に、悪性腫瘍の診断の確定又は転帰の決定までの間に 1 回を限度として算定するとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

フォローアップ検証で30都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

34

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
43	13

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	685	75（150）	78.1%
審査委員	544	55（110）	79.8%
合計	1,229	130（260）	78.8%

■フォローアップ検証で未改善の13都道府県に対する今後のフォローアップ対応

要因別	※未改善の都道府県（対象1万件当たり件数の多い順）	今後のフォローアップ対応
職員	岩手、大分、熊本、福岡、奈良、京都、鳥取、青森、和歌山、宮城、福島	○当該事例に係るCCの審査結果データを本部で取得。取扱いと異なる審査結果のリストを作成し、地方組織へ還元。 ○地方組織は当該リストに基づき、当月審査において担当審査委員や審査調整役等へ確認。 ○未改善の13都道府県については再フォローアップ検証を実施し、再度結果を公表する。
審査委員	福岡、香川、福島、宮城、茨城、岩手、和歌山、熊本、京都	

※未改善事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件以上の事例
- ・年間100件以上又は1割以上かつ都道府県別少数事例基準件数を超える都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件以上又は1割未満かつ年間2件以上の都道府県【令和5年9月まで】

2024年6月～2024年11月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,105件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は130件（6.18%）**
 フォローアップ対象43都道府県のうち、**再フォローアップ対象は13都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	106	98	92.45%	57	31	88	10	8	7.55%	7	1
02 青森	6	4	66.67%	1	2	3	1	2	33.33%	2	0
03 岩手	14	8	57.14%	7	1	8	0	6	42.86%	5	1
04 宮城	34	29	85.29%	13	14	27	2	5	14.71%	2	3
05 秋田	4										
06 山形	8	7	87.50%	0	5	5	2	1	12.50%	1	0
07 福島	17	14	82.35%	7	6	13	1	3	17.65%	1	2
08 茨城	24	21	87.50%	8	9	17	4	3	12.50%	0	3
09 栃木	21	21	100.00%	4	10	14	7	0	0.00%	0	0
10 群馬	25	23	92.00%	8	12	20	3	2	8.00%	0	2
11 埼玉	88										
12 千葉	82	82	100.00%	43	30	73	9	0	0.00%	0	0
13 東京	251	243	96.81%	129	83	212	31	8	3.19%	8	0
14 神奈川	123	116	94.31%	58	43	101	15	7	5.69%	0	7
15 新潟	14										
16 富山	3										
17 石川	10										
18 福井	8										
19 山梨	16	16	100.00%	1	11	12	4	0	0.00%	0	0
20 長野	18	18	100.00%	4	10	14	4	0	0.00%	0	0
21 岐阜	34										
22 静岡	59	55	93.22%	25	28	53	2	4	6.78%	2	2
23 愛知	76	69	90.79%	25	34	59	10	7	9.21%	7	0
24 三重	22										

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	39	38	97.44%	7	3	10	28	1	2.56%	1	0
26 京都	40	33	82.50%	10	20	30	3	7	17.50%	6	1
27 大阪	253	230	90.91%	101	117	218	12	23	9.09%	6	17
28 兵庫	124										
29 奈良	26	22	84.62%	6	14	20	2	4	15.38%	4	0
30 和歌山	23	20	86.96%	2	16	18	2	3	13.04%	2	1
31 鳥取	5	4	80.00%	1	1	2	2	1	20.00%	1	0
32 島根	9										
33 岡山	41	38	92.68%	16	18	34	4	3	7.32%	1	2
34 広島	96	94	97.92%	21	33	54	40	2	2.08%	2	0
35 山口	13	13	100.00%	2	7	9	4	0	0.00%	0	0
36 徳島	15										
37 香川	19	17	89.47%	1	14	15	2	2	10.53%	0	2
38 愛媛	16										
39 高知	7										
40 福岡	104	89	85.58%	20	62	82	7	15	14.42%	7	8
41 佐賀	6										
42 長崎	19	19	100.00%	4	12	16	3	0	0.00%	0	0
43 熊本	43	38	88.37%	7	28	35	3	5	11.63%	4	1
44 大分	27	23	85.19%	6	17	23	0	4	14.81%	4	0
45 宮崎	57										
46 鹿児島	19	19	100.00%	2	15	17	2	0	0.00%	0	0
47 沖縄	41	37	90.24%	24	12	36	1	4	9.76%	2	2
全国	2,105							130	6.18%	75	55

※グレーは改善都道府県

2022年7月～2023年6月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数4,367件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は1,232件（28.21%）
検証対象47都道府県のうち、フォローアップ対象は43都道府県

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	259	173	66.80%	120	34	154	19	86	33.20%	63	23
02 青森	33	23	69.70%	7	16	23	0	10	30.30%	6	4
03 岩手	19	9	47.37%	4	5	9	0	10	52.63%	1	9
04 宮城	68	37	54.41%	4	26	30	7	31	45.59%	18	13
05 秋田	13	8	61.54%	1	6	7	1	5	38.46%	1	4
06 山形	27	16	59.26%	3	12	15	1	11	40.74%	9	2
07 福島	31	21	67.74%	9	4	13	8	10	32.26%	10	0
08 茨城	70	55	78.57%	19	28	47	8	15	21.43%	10	5
09 栃木	64	45	70.31%	16	25	41	4	19	29.69%	8	11
10 群馬	38	32	84.21%	3	18	21	11	6	15.79%	3	3
11 埼玉	170	129	75.88%	23	88	111	18	41	24.12%	34	7
12 千葉	170	143	84.12%	54	55	109	34	27	15.88%	17	10
13 東京	534	362	67.79%	190	129	319	43	172	32.21%	104	68
14 神奈川	272	197	72.43%	80	78	158	39	75	27.57%	51	24
15 新潟	34	28	82.35%	2	20	22	6	6	17.65%	5	1
16 富山	18	15	83.33%	3	3	6	9	3	16.67%	0	3
17 石川	34	21	61.76%	10	7	17	4	13	38.24%	3	10
18 福井	14	13	92.86%	3	4	7	6	1	7.14%	0	1
19 山梨	48	29	60.42%	11	15	26	3	19	39.58%	3	16
20 長野	54	37	68.52%	12	20	32	5	17	31.48%	10	7
21 岐阜	84	73	86.90%	15	47	62	11	11	13.10%	8	3
22 静岡	115	85	73.91%	36	45	81	4	30	26.09%	4	26
23 愛知	147	113	76.87%	27	50	77	36	34	23.13%	27	7
24 三重	36	19	52.78%	13	4	17	2	17	47.22%	1	16

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	94	79	84.04%	8	14	22	57	15	15.96%	10	5
26 京都	77	55	71.43%	16	29	45	10	22	28.57%	7	15
27 大阪	552	390	70.65%	210	138	348	42	162	29.35%	92	70
28 兵庫	211	164	77.73%	85	54	139	25	47	22.27%	12	35
29 奈良	44	38	86.36%	9	24	33	5	6	13.64%	3	3
30 和歌山	31	26	83.87%	2	17	19	7	5	16.13%	2	3
31 鳥取	38	34	89.47%	8	20	28	6	4	10.53%	0	4
32 島根	37	35	94.59%	14	12	26	9	2	5.41%	0	2
33 岡山	84	66	78.57%	30	22	52	14	18	21.43%	12	6
34 広島	100	54	54.00%	26	23	49	5	46	46.00%	21	25
35 山口	30	27	90.00%	2	11	13	14	3	10.00%	3	0
36 徳島	7	7	100.00%	0	3	3	4	0	0.00%	0	0
37 香川	47	33	70.21%	7	16	23	10	14	29.79%	3	11
38 愛媛	47	41	87.23%	8	21	29	12	6	12.77%	1	5
39 高知	10	10	100.00%	1	4	5	5	0	0.00%	0	0
40 福岡	231	152	65.80%	87	57	144	8	79	34.20%	41	38
41 佐賀	23	17	73.91%	1	15	16	1	6	26.09%	2	4
42 長崎	68	27	39.71%	9	18	27	0	41	60.29%	33	8
43 熊本	84	61	72.62%	18	33	51	10	23	27.38%	13	10
44 大分	69	42	60.87%	8	29	37	5	27	39.13%	19	8
45 宮崎	37	23	62.16%	7	16	23	0	14	37.84%	6	8
46 鹿児島	52	44	84.62%	7	29	36	8	8	15.38%	2	6
47 沖縄	42	27	64.29%	17	10	27	0	15	35.71%	7	8
全国	4,367							1,232	28.21%	685	547

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当