

## コンピュータチェック事例コード

48SJ990589101

## コンピュータチェック内容

同日に耳処置が2回以上算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

対称器官に係る処置の各区分の所定点数は、特に規定する場合を除き、両側の器官の処置料に係る点数とするとされています。

## 初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

## 全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

## ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
3	0

## ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	38	0（0）	100.0%
審査委員	6	0（0）	100.0%
合計	44	0（0）	100.0%

## ■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：3

東京、山梨、大分

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

検証の結果、該当件数1,265件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）**

都道府県		検証結果											
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻							請求どおり
						査定	返戻	査定 返戻 計					
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員		
01	北海道	30											
02	青森	7											
03	岩手	3											
04	宮城	9											
05	秋田	5											
06	山形	1											
07	福島	10											
08	茨城	46											
09	栃木	6											
10	群馬	7											
11	埼玉	24											
12	千葉	60											
13	東京	214											
14	神奈川	135											
15	新潟	8											
16	富山	5											
17	石川	3											
18	福井	7											
19	山梨	8											
20	長野	10											
21	岐阜	41											
22	静岡	15											
23	愛知	149											
24	三重	13											
25	滋賀	9											
26	京都	17											
27	大阪	149											
28	兵庫	59											
29	奈良	17											
30	和歌山	6											
31	鳥取	2											
32	島根	0											
33	岡山	16											
34	広島	31											
35	山口	9											
36	徳島	1											
37	香川	1											
38	愛媛	16											
39	高知	0											
40	福岡	54											
41	佐賀	6											
42	長崎	0											
43	熊本	17											
44	大分	4											
45	宮崎	4											
46	鹿児島	9											
47	沖縄	22											
全国		1,265						0	0.00%	0	0		

※グレーは改善都道府県

2022年4月～2023年3月審査分

## 該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象10都道府県は**3都道府県に変更**  
検証の結果、該当件数2,398件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は44件（1.83%）**  
検証対象3都道府県のうち、**フォローアップ対象は3都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計				
					詳細等 から適正			異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	30										
02 青森	12										
03 岩手	13										
04 宮城	49										
05 秋田	2										
06 山形	5										
07 福島	13										
08 茨城	27										
09 栃木	25										
10 群馬	18										
11 埼玉	103										
12 千葉	89										
13 東京	304	267	87.83%	260	7	267	0	37	12.17%	33	4
14 神奈川	276										
15 新潟	15										
16 富山	8										
17 石川	8										
18 福井	4										
19 山梨	17	15	88.24%	15	0	15	0	2	11.76%	0	2
20 長野	12										
21 岐阜	34										
22 静岡	57										
23 愛知	275										
24 三重	10										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計				
					詳細等 から適正			異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	11										
26 京都	29										
27 大阪	293										
28 兵庫	175										
29 奈良	21										
30 和歌山	13										
31 鳥取	2										
32 島根	2										
33 岡山	66										
34 広島	38										
35 山口	12										
36 徳島	8										
37 香川	5										
38 愛媛	27										
39 高知	3										
40 福岡	97										
41 佐賀	10										
42 長崎	4										
43 熊本	49										
44 大分	21	16	76.19%	16	0	16	0	5	23.81%	5	0
45 宮崎	29										
46 鹿児島	35										
47 沖縄	42										
全国	2,398							44	1.83%	38	6

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当