

コンピュータチェック事例コード

48SJ600100801

コンピュータチェック内容

同日に末梢血液像（自動機械法）、末梢血液像（鏡検法）又は好酸球数が併算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

同一検体について、末梢血液像（自動機械法）、末梢血液像（鏡検法）又は好酸球数を行った場合は、主たる検査の所定点数のみを算定するとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
3	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	11	0（0）	100.0%
審査委員	3	0（0）	100.0%
合計	14	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：3

岩手、石川、岡山

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,722件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり				
					査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01	北海道	87										
02	青森	4										
03	岩手	11										
04	宮城	16										
05	秋田	5										
06	山形	5										
07	福島	29										
08	茨城	22										
09	栃木	24										
10	群馬	11										
11	埼玉	71										
12	千葉	125										
13	東京	290										
14	神奈川	156										
15	新潟	18										
16	富山	3										
17	石川	3										
18	福井	8										
19	山梨	10										
20	長野	13										
21	岐阜	26										
22	静岡	53										
23	愛知	43										
24	三重	19										
25	滋賀	3										
26	京都	31										
27	大阪	162										
28	兵庫	70										
29	奈良	6										
30	和歌山	2										
31	鳥取	6										
32	島根	6										
33	岡山	57										
34	広島	40										
35	山口	23										
36	徳島	8										
37	香川	29										
38	愛媛	14										
39	高知	7										
40	福岡	93										
41	佐賀	19										
42	長崎	6										
43	熊本	29										
44	大分	6										
45	宮崎	10										
46	鹿児島	21										
47	沖縄	22										
全国		1,722							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象13都道府県は**7都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数3,414件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は28件（0.82%）**
 検証対象7都道府県のうち、**フォローアップ対象は3都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定返戻計				
01 北海道	142										
02 青森	8										
03 岩手	20	17	85.00%	17	0	17	0	3	15.00%	1	2
04 宮城	54	54	100.00%	41	7	48	6	0	0.00%	0	0
05 秋田	6										
06 山形	9										
07 福島	54										
08 茨城	52										
09 栃木	48										
10 群馬	26										
11 埼玉	198										
12 千葉	237										
13 東京	642										
14 神奈川	253										
15 新潟	17										
16 富山	6										
17 石川	17	14	82.35%	10	4	14	0	3	17.65%	3	0
18 福井	10										
19 山梨	17										
20 長野	53										
21 岐阜	36										
22 静岡	70										
23 愛知	113										
24 三重	38										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定返戻計				
25 滋賀	16										
26 京都	86										
27 大阪	218										
28 兵庫	173	163	94.22%	141	13	154	9	10	5.78%	10	0
29 奈良	16										
30 和歌山	9										
31 鳥取	8										
32 島根	9										
33 岡山	80	72	90.00%	68	2	70	2	8	10.00%	7	1
34 広島	92										
35 山口	24	22	91.67%	21	0	21	1	2	8.33%	2	0
36 徳島	10										
37 香川	40										
38 愛媛	27										
39 高知	14										
40 福岡	205										
41 佐賀	47										
42 長崎	33										
43 熊本	34										
44 大分	25										
45 宮崎	44										
46 鹿児島	37	35	94.59%	28	5	33	2	2	5.41%	2	0
47 沖縄	41										
全国	3,414							28	0.82%	25	3

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当