

コンピュータチェック事例コード

48SJ990101102

コンピュータチェック内容

同日に呼吸器リハビリテーション料と経皮的動脈血酸素飽和度測定が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

呼吸器リハビリテーション料の所定点数には、経皮的動脈血酸素飽和度測定の費用が含まれるとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
6	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	37	0（0）	100.0%
審査委員	13	0（0）	100.0%
合計	50	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：6

福井、兵庫、広島、高知、長崎、鹿児島

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年5月～2024年10月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数267件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）**

[illegible]

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
査定	返戻	査定 返戻 計										
25	滋賀	2										
26	京都	15										
27	大阪	43										
28	兵庫	11										
29	奈良	1										
30	和歌山	2										
31	鳥取	2										
32	島根	2										
33	岡山	3										
34	広島	0										
35	山口	0										
36	徳島	0										
37	香川	0										
38	愛媛	4										
39	高知	3										
40	福岡	13										
41	佐賀	0										
42	長崎	2										
43	熊本	0										
44	大分	0										
45	宮崎	0										
46	鹿児島	2										
47	沖縄	10										
全国		267							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2022年7月～2023年6月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象29都道府県は**24都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数2,969件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は92件（3.10%）**
 検証対象24都道府県のうち、**フォローアップ対象は6都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	139	137	98.56%	60	6	66	71	2	1.44%	2	0
02 青森	32	32	100.00%	14	2	16	16	0	0.00%	0	0
03 岩手	9										
04 宮城	43	43	100.00%	34	4	38	5	0	0.00%	0	0
05 秋田	11										
06 山形	0										
07 福島	36	36	100.00%	18	4	22	14	0	0.00%	0	0
08 茨城	40	40	100.00%	29	5	34	6	0	0.00%	0	0
09 栃木	29	29	100.00%	19	3	22	7	0	0.00%	0	0
10 群馬	9										
11 埼玉	115										
12 千葉	113										
13 東京	481	475	98.75%	318	42	360	115	6	1.25%	6	0
14 神奈川	199	196	98.49%	171	4	175	21	3	1.51%	3	0
15 新潟	7										
16 富山	9										
17 石川	10	8	80.00%	5	1	6	2	2	20.00%	0	2
18 福井	6	4	66.67%	4	0	4	0	2	33.33%	2	0
19 山梨	6										
20 長野	14										
21 岐阜	29	26	89.66%	16	5	21	5	3	10.34%	0	3
22 静岡	35	35	100.00%	18	7	25	10	0	0.00%	0	0
23 愛知	90	89	98.89%	33	3	36	53	1	1.11%	0	1
24 三重	22										

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	11										
26 京都	50										
27 大阪	594	578	97.31%	294	12	306	272	16	2.69%	16	0
28 兵庫	135	117	86.67%	101	16	117	0	18	13.33%	10	8
29 奈良	34	32	94.12%	26	4	30	2	2	5.88%	2	0
30 和歌山	13										
31 鳥取	9	9	100.00%	5	0	5	4	0	0.00%	0	0
32 島根	4	4	100.00%	2	0	2	2	0	0.00%	0	0
33 岡山	25										
34 広島	59	51	86.44%	40	2	42	9	8	13.56%	4	4
35 山口	17										
36 徳島	6										
37 香川	8										
38 愛媛	17										
39 高知	22	9	40.91%	8	1	9	0	13	59.09%	12	1
40 福岡	274	268	97.81%	131	7	138	130	6	2.19%	6	0
41 佐賀	11										
42 長崎	23	20	86.96%	10	4	14	6	3	13.04%	3	0
43 熊本	11										
44 大分	21	20	95.24%	9	0	9	11	1	4.76%	1	0
45 宮崎	18										
46 鹿児島	17	11	64.71%	10	0	10	1	6	35.29%	6	0
47 沖縄	106										
全国	2,969							92	3.10%	73	19

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当