

コンピュータチェック事例コード

48SJ990535702

コンピュータチェック内容

6 歳以上の患者に対し、屈折異常の診療開始日以外で屈折検査（1 以外の場合）と矯正視力検査（1 以外の場合）が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

屈折検査と矯正視力検査を併施した場合は、屈折異常の疑いがあるとして初めて検査を行った場合又は眼鏡処方箋を交付した場合に限り併せて算定できるとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

フォローアップ検証で5都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

46

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
6	1

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	85（340）	7（28）	91.8%
審査委員	93（372）	47（188）	49.5%
合計	178（712）	54（216）	69.7%

■フォローアップ検証で未改善の1都道府県に対する今後のフォローアップ対応

要因別	※未改善の都道府県（対象1万件当たり件数の多い順）	今後のフォローアップ対応
職員	東京	○当該事例に係るCCの審査結果データを本部で取得。 取扱いと異なる審査結果のリストを作成し、地方組織へ還元。 ○地方組織は当該リストに基づき、当月審査において 担当審査委員や審査調整役等へ確認。 ○未改善の1都道府県については再フォローアップ検証を実施し、再度結果を公表する。
審査委員	東京	

※未改善事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件以上の事例
- ・年間100件以上又は1割以上かつ都道府県別少数事例基準件数を超える都道府県

2024年10月～2024年12月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数18,317件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は54件（0.29%）
フォローアップ対象6都道府県のうち、再フォローアップ対象は1都道府県

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
							請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	678										
02 青森	110										
03 岩手	69										
04 宮城	192										
05 秋田	70	70	100.00%	46	5	51	19	0	0.00%	0	0
06 山形	82										
07 福島	198										
08 茨城	751										
09 栃木	143										
10 群馬	120										
11 埼玉	1,062										
12 千葉	1,302										
13 東京	3,147	3,101	98.54%	2,699	74	2,773	328	46	1.46%	3	43
14 神奈川	1,188	1,185	99.75%	986	52	1,038	147	3	0.25%	0	3
15 新潟	113										
16 富山	97										
17 石川	161										
18 福井	69										
19 山梨	61										
20 長野	193										
21 岐阜	181										
22 静岡	242										
23 愛知	577										
24 三重	93										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
							請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	253										
26 京都	305										
27 大阪	2,209										
28 兵庫	678										
29 奈良	150										
30 和歌山	102										
31 鳥取	51										
32 島根	44										
33 岡山	172										
34 広島	279										
35 山口	149										
36 徳島	98										
37 香川	236										
38 愛媛	393										
39 高知	47										
40 福岡	1,179	1,174	99.58%	605	11	616	558	5	0.42%	4	1
41 佐賀	141										
42 長崎	146										
43 熊本	122										
44 大分	84										
45 宮崎	193										
46 鹿児島	142										
47 沖縄	245										
全国	18,317							54	0.29%	7	47

※グレーは改善都道府県

2024年1月～2024年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数25,163件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は361件（1.43%）
検証対象44都道府県のうち、フォローアップ対象は6都道府県

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
								異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	1,061	1,055	99.43%	285	15	300	755	6	0.57%	1	5
02 青森	143	142	99.30%	49	5	54	88	1	0.70%	1	0
03 岩手	61	50	81.97%	48	1	49	1	11	18.03%	2	9
04 宮城	245	245	100.00%	135	2	137	108	0	0.00%	0	0
05 秋田	88	78	88.64%	35	1	36	42	10	11.36%	0	10
06 山形	92	91	98.91%	62	3	65	26	1	1.09%	0	1
07 福島	239	222	92.89%	90	2	92	130	17	7.11%	3	14
08 茨城	1,545	1,534	99.29%	170	2	172	1,362	11	0.71%	8	3
09 栃木	274	256	93.43%	123	4	127	129	18	6.57%	3	15
10 群馬	268	265	98.88%	142	10	152	113	3	1.12%	3	0
11 埼玉	1,382	1,362	98.55%	473	67	540	822	20	1.45%	9	11
12 千葉	1,505	1,494	99.27%	613	4	617	877	11	0.73%	2	9
13 東京	3,999	3,971	99.30%	2,396	34	2,430	1,541	28	0.70%	27	1
14 神奈川	1,823	1,770	97.09%	925	1	926	844	53	2.91%	14	39
15 新潟	91										
16 富山	219	218	99.54%	49	1	50	168	1	0.46%	1	0
17 石川	151	147	97.35%	49	2	51	96	4	2.65%	1	3
18 福井	151	147	97.35%	72	2	74	73	4	2.65%	4	0
19 山梨	121	117	96.69%	61	0	61	56	4	3.31%	0	4
20 長野	271	266	98.15%	125	5	130	136	5	1.85%	5	0
21 岐阜	207	206	99.52%	82	0	82	124	1	0.48%	1	0
22 静岡	539	510	94.62%	186	7	193	317	29	5.38%	25	4
23 愛知	530										
24 三重	176	172	97.73%	80	0	80	92	4	2.27%	2	2

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
								異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	530	529	99.81%	83	4	87	442	1	0.19%	1	0
26 京都	361	356	98.61%	171	6	177	179	5	1.39%	2	3
27 大阪	3,058	3,057	99.97%	2,257	24	2,281	776	1	0.03%	1	0
28 兵庫	1,035	1,031	99.61%	533	9	542	489	4	0.39%	1	3
29 奈良	172	171	99.42%	65	2	67	104	1	0.58%	0	1
30 和歌山	117	116	99.15%	38	14	52	64	1	0.85%	0	1
31 鳥取	85	85	100.00%	27	0	27	58	0	0.00%	0	0
32 島根	133	126	94.74%	36	0	36	90	7	5.26%	0	7
33 岡山	353	345	97.73%	89	12	101	244	8	2.27%	0	8
34 広島	361	358	99.17%	148	1	149	209	3	0.83%	1	2
35 山口	189	186	98.41%	50	2	52	134	3	1.59%	0	3
36 徳島	95	95	100.00%	67	1	68	27	0	0.00%	0	0
37 香川	222	214	96.40%	41	0	41	173	8	3.60%	2	6
38 愛媛	509	486	95.48%	73	0	73	413	23	4.52%	18	5
39 高知	52	51	98.08%	24	0	24	27	1	1.92%	0	1
40 福岡	1,497	1,450	96.86%	419	3	422	1,028	47	3.14%	17	30
41 佐賀	161	160	99.38%	28	0	28	132	1	0.62%	1	0
42 長崎	146	146	100.00%	42	0	42	104	0	0.00%	0	0
43 熊本	100										
44 大分	112	112	100.00%	66	1	67	45	0	0.00%	0	0
45 宮崎	195	194	99.49%	42	0	42	152	1	0.51%	0	1
46 鹿児島	154	153	99.35%	86	1	87	66	1	0.65%	0	1
47 沖縄	345	342	99.13%	109	3	112	230	3	0.87%	1	2
全国	25,163							361	1.43%	157	204

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当