

コンピュータチェック事例コード

48SJ000402901

コンピュータチェック内容

入院の手術後医学管理料と入院外の尿・糞便等検査判断料、血液学的検査判断料又は生化学的検査（Ⅰ）判断料が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

手術後医学管理料を算定した月に尿・糞便等検査判断料、血液学的検査判断料及び生化学的検査（Ⅰ）判断料は別に算定できない。ただし、本管理料を算定する3日間が月をまたがる場合は、本管理料を算定する最初の日が属する月に係るこれらの判断料は別に算定できないが、その翌月にこれらの判断料の対象となる検査を実施した場合には、別に算定できるとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
4	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	22	0（0）	100.0%
審査委員	1	0（0）	100.0%
合計	23	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：4

岩手、栃木、静岡、京都

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2023年11月～2024年4月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,148件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり				
						査定	返戻					
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員	
01	北海道	97										
02	青森	16										
03	岩手	6										
04	宮城	25										
05	秋田	6										
06	山形	4										
07	福島	4										
08	茨城	39										
09	栃木	13										
10	群馬	14										
11	埼玉	50										
12	千葉	74										
13	東京	223										
14	神奈川	62										
15	新潟	3										
16	富山	2										
17	石川	6										
18	福井	4										
19	山梨	11										
20	長野	6										
21	岐阜	2										
22	静岡	7										
23	愛知	10										
24	三重	7										
25	滋賀	18										
26	京都	19										
27	大阪	117										
28	兵庫	44										
29	奈良	0										
30	和歌山	10										
31	鳥取	1										
32	島根	2										
33	岡山	12										
34	広島	45										
35	山口	3										
36	徳島	13										
37	香川	2										
38	愛媛	7										
39	高知	6										
40	福岡	69										
41	佐賀	13										
42	長崎	5										
43	熊本	11										
44	大分	25										
45	宮崎	12										
46	鹿児島	19										
47	沖縄	4										
全国		1,148						0	0.00%	0	0	

※グレーは改善都道府県

2021年10月～2022年9月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象30都道府県は**20都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数2,532件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は128件（5.06%）**
 検証対象20都道府県のうち、**フォローアップ対象は4都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	192										
02 青森	12										
03 岩手	13	9	69.23%	8	0	8	1	4	30.77%	4	0
04 宮城	59	55	93.22%	50	0	50	5	4	6.78%	4	0
05 秋田	23										
06 山形	3										
07 福島	47	44	93.62%	35	5	40	4	3	6.38%	3	0
08 茨城	34										
09 栃木	40	35	87.50%	33	0	33	2	5	12.50%	5	0
10 群馬	34										
11 埼玉	147	144	97.96%	115	13	128	16	3	2.04%	3	0
12 千葉	154	145	94.16%	134	1	135	10	9	5.84%	9	0
13 東京	391	353	90.28%	316	6	322	31	38	9.72%	38	0
14 神奈川	123										
15 新潟	5										
16 富山	3										
17 石川	10										
18 福井	17										
19 山梨	5										
20 長野	13										
21 岐阜	2										
22 静岡	35	26	74.29%	21	1	22	4	9	25.71%	8	1
23 愛知	44										
24 三重	15										

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	38										
26 京都	45	40	88.89%	36	0	36	4	5	11.11%	5	0
27 大阪	218	207	94.95%	185	8	193	14	11	5.05%	10	1
28 兵庫	171	155	90.64%	137	1	138	17	16	9.36%	16	0
29 奈良	3										
30 和歌山	9										
31 鳥取	6										
32 島根	4										
33 岡山	19										
34 広島	80	75	93.75%	69	0	69	6	5	6.25%	5	0
35 山口	11										
36 徳島	23										
37 香川	11	11	100.00%	6	0	6	5	0	0.00%	0	0
38 愛媛	14										
39 高知	13	12	92.31%	8	2	10	2	1	7.69%	1	0
40 福岡	211	205	97.16%	177	4	181	24	6	2.84%	6	0
41 佐賀	6										
42 長崎	14										
43 熊本	22	21	95.45%	18	0	18	3	1	4.55%	1	0
44 大分	65	62	95.38%	49	1	50	12	3	4.62%	3	0
45 宮崎	37	37	100.00%	33	0	33	4	0	0.00%	0	0
46 鹿児島	79	74	93.67%	62	3	65	9	5	6.33%	5	0
47 沖縄	12	12	100.00%	8	0	8	4	0	0.00%	0	0
全国	2,532							128	5.06%	126	2

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当