

コンピュータチェック事例コード

48SJ990100802

コンピュータチェック内容

同日にコンピューター断層撮影（ＣＴ撮影）のうち１つのもので２回以上算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

コンピューター断層撮影（ＣＴ撮影）は、一連につき算定するとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
13	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	363	7（28）	92.3%
審査委員	290	10（40）	86.2%
合計	653	17（68）	89.6%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：13

青森、山形、栃木、埼玉、東京、新潟、石川、愛知、滋賀、奈良、和歌山、島根、愛媛

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続きコンピュータチェック内容及び根拠の連絡・周知を徹底する。

2024年5月～2024年7月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,804件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は17件（0.45%）

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01	北海道	304										
02	青森	32	30	93.75%	16	6	22	8	2	6.25%	0	2
03	岩手	10										
04	宮城	96										
05	秋田	4										
06	山形	24	22	91.67%	7	4	11	11	2	8.33%	2	0
07	福島	47										
08	茨城	58										
09	栃木	64	62	96.88%	40	6	46	16	2	3.13%	0	2
10	群馬	55										
11	埼玉	243	241	99.18%	183	32	215	26	2	0.82%	0	2
12	千葉	205										
13	東京	513	513	100.00%	436	21	457	56	0	0.00%	0	0
14	神奈川	279										
15	新潟	50	48	96.00%	16	7	23	25	2	4.00%	0	2
16	富山	19										
17	石川	10	10	100.00%	8	0	8	2	0	0.00%	0	0
18	福井	8										
19	山梨	17										
20	長野	43										
21	岐阜	31										
22	静岡	51										
23	愛知	153	151	98.69%	101	13	114	37	2	1.31%	0	2
24	三重	30										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25	滋賀	23	22	95.65%	19	0	19	3	1	4.35%	1	0
26	京都	109										
27	大阪	362										
28	兵庫	240										
29	奈良	41	39	95.12%	25	6	31	8	2	4.88%	2	0
30	和歌山	38	36	94.74%	13	11	24	12	2	5.26%	2	0
31	鳥取	4										
32	島根	4	4	100.00%	3	0	3	1	0	0.00%	0	0
33	岡山	61										
34	広島	93										
35	山口	14										
36	徳島	12										
37	香川	10										
38	愛媛	49	49	100.00%	33	5	38	11	0	0.00%	0	0
39	高知	17										
40	福岡	141										
41	佐賀	12										
42	長崎	38										
43	熊本	19										
44	大分	40										
45	宮崎	25										
46	鹿児島	43										
47	沖縄	63										
全国		3,804							17	0.45%	7	10

※グレーは改善都道府県

2022年7月～2023年6月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象47都道府県は**46都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数15,709件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は1,031件（6.56%）**
 検証対象46都道府県のうち、**フォローアップ対象は13都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正				
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	1,070	992	92.71%	620	4	624	368	78	7.29%	29	49
02 青森	127	107	84.25%	56	1	57	50	20	15.75%	16	4
03 岩手	75	71	94.67%	22	1	23	48	4	5.33%	0	4
04 宮城	261	256	98.08%	84	1	85	171	5	1.92%	2	3
05 秋田	53	53	100.00%	36	0	36	17	0	0.00%	0	0
06 山形	87	75	86.21%	28	3	31	44	12	13.79%	0	12
07 福島	220	217	98.64%	102	0	102	115	3	1.36%	3	0
08 茨城	394										
09 栃木	183	158	86.34%	100	3	103	55	25	13.66%	10	15
10 群馬	167	154	92.22%	83	4	87	67	13	7.78%	7	6
11 埼玉	799	693	86.73%	368	24	392	301	106	13.27%	90	16
12 千葉	755	730	96.69%	540	4	544	186	25	3.31%	21	4
13 東京	2,531	2,242	88.58%	1,744	13	1,757	485	289	11.42%	119	170
14 神奈川	1,165	1,146	98.37%	801	6	807	339	19	1.63%	18	1
15 新潟	113	90	79.65%	29	4	33	57	23	20.35%	17	6
16 富山	52	48	92.31%	22	0	22	26	4	7.69%	0	4
17 石川	91	70	76.92%	47	0	47	23	21	23.08%	0	21
18 福井	52	52	100.00%	35	0	35	17	0	0.00%	0	0
19 山梨	80	77	96.25%	63	0	63	14	3	3.75%	0	3
20 長野	157	150	95.54%	35	8	43	107	7	4.46%	7	0
21 岐阜	161	148	91.93%	94	2	96	52	13	8.07%	12	1
22 静岡	277	270	97.47%	157	3	160	110	7	2.53%	7	0
23 愛知	583	524	89.88%	275	14	289	235	59	10.12%	54	5
24 三重	126	119	94.44%	88	0	88	31	7	5.56%	6	1

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正				
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	114	102	89.47%	77	0	77	25	12	10.53%	3	9
26 京都	429	413	96.27%	204	3	207	206	16	3.73%	14	2
27 大阪	1,544	1,497	96.96%	1,156	14	1,170	327	47	3.04%	47	0
28 兵庫	1,109	1,044	94.14%	870	7	877	167	65	5.86%	21	44
29 奈良	132	103	78.03%	52	2	54	49	29	21.97%	20	9
30 和歌山	127	106	83.46%	50	3	53	53	21	16.54%	18	3
31 鳥取	69	69	100.00%	56	1	57	12	0	0.00%	0	0
32 島根	45	39	86.67%	27	2	29	10	6	13.33%	0	6
33 岡山	251	244	97.21%	174	1	175	69	7	2.79%	0	7
34 広島	247	227	91.90%	166	4	170	57	20	8.10%	8	12
35 山口	82	82	100.00%	68	1	69	13	0	0.00%	0	0
36 徳島	86	85	98.84%	63	2	65	20	1	1.16%	0	1
37 香川	91	89	97.80%	69	0	69	20	2	2.20%	2	0
38 愛媛	197	167	84.77%	118	1	119	48	30	15.23%	16	14
39 高知	65	65	100.00%	39	0	39	26	0	0.00%	0	0
40 福岡	530	519	97.92%	314	4	318	201	11	2.08%	0	11
41 佐賀	55	53	96.36%	29	0	29	24	2	3.64%	0	2
42 長崎	166	166	100.00%	116	0	116	50	0	0.00%	0	0
43 熊本	96	95	98.96%	69	1	70	25	1	1.04%	0	1
44 大分	164	163	99.39%	44	3	47	116	1	0.61%	0	1
45 宮崎	134	131	97.76%	94	1	95	36	3	2.24%	0	3
46 鹿児島	152	149	98.03%	91	2	93	56	3	1.97%	1	2
47 沖縄	245	234	95.51%	140	3	143	91	11	4.49%	0	11
全国	15,709							1,031	6.56%	568	463

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当