

コンピュータチェック事例コード

48SJ990582401

コンピュータチェック内容

H B V 核酸定量が 2 回以上算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

B 型肝炎ウイルス既感染者であって、免疫抑制剤の投与や化学療法を行っている悪性リンパ腫等の患者に対して、B 型肝炎の再活性化を考慮し、H B V 核酸定量を行った場合は、当該治療中及び治療終了後 1 年以内に限り、月 1 回を限度として算定できるとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
14	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	26	0（0）	100.0%
審査委員	74	0（0）	100.0%
合計	100	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：14

青森、宮城、栃木、新潟、岐阜、京都、奈良、島根、広島、山口、福岡、長崎、大分、沖縄

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数932件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり				
査定	返戻	査定 返戻 計				詳記等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員	審査委員	
01	北海道	73										
02	青森	19										
03	岩手	9										
04	宮城	12										
05	秋田	1										
06	山形	3										
07	福島	9										
08	茨城	12										
09	栃木	9										
10	群馬	7										
11	埼玉	17										
12	千葉	56										
13	東京	151										
14	神奈川	63										
15	新潟	3										
16	富山	0										
17	石川	2										
18	福井	1										
19	山梨	3										
20	長野	7										
21	岐阜	13										
22	静岡	20										
23	愛知	66										
24	三重	5										
25	滋賀	11										
26	京都	11										
27	大阪	91										
28	兵庫	62										
29	奈良	19										
30	和歌山	14										
31	鳥取	7										
32	島根	1										
33	岡山	23										
34	広島	16										
35	山口	2										
36	徳島	6										
37	香川	3										
38	愛媛	1										
39	高知	2										
40	福岡	50										
41	佐賀	2										
42	長崎	8										
43	熊本	10										
44	大分	6										
45	宮崎	3										
46	鹿児島	8										
47	沖縄	15										
全国		932						0	0.00%	0	0	

※グレーは改善都道府県

2023年7月～2024年6月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,419件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は100件（4.13%）
検証対象14都道府県のうち、フォローアップ対象は14都道府県

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員 審査委員
01 北海道	246										
02 青森	23	20	86.96%	20	0	20	0	3	13.04%	0	3
03 岩手	26										
04 宮城	45	22	48.89%	19	3	22	0	23	51.11%	5	18
05 秋田	4										
06 山形	8										
07 福島	21										
08 茨城	39										
09 栃木	26	21	80.77%	21	0	21	0	5	19.23%	2	3
10 群馬	13										
11 埼玉	59										
12 千葉	119										
13 東京	400										
14 神奈川	162										
15 新潟	16	11	68.75%	10	1	11	0	5	31.25%	3	2
16 富山	5										
17 石川	13										
18 福井	7										
19 山梨	15										
20 長野	12										
21 岐阜	39	34	87.18%	34	0	34	0	5	12.82%	1	4
22 静岡	33										
23 愛知	137										
24 三重	13										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員 審査委員
25 滋賀	23										
26 京都	42	32	76.19%	30	2	32	0	10	23.81%	0	10
27 大阪	227										
28 兵庫	143										
29 奈良	44	39	88.64%	39	0	39	0	5	11.36%	0	5
30 和歌山	32										
31 鳥取	10										
32 島根	15	11	73.33%	11	0	11	0	4	26.67%	0	4
33 岡山	45										
34 広島	55	45	81.82%	45	0	45	0	10	18.18%	2	8
35 山口	13	10	76.92%	10	0	10	0	3	23.08%	0	3
36 徳島	6										
37 香川	4										
38 愛媛	12										
39 高知	10										
40 福岡	112	96	85.71%	95	1	96	0	16	14.29%	4	12
41 佐賀	10										
42 長崎	27	24	88.89%	23	1	24	0	3	11.11%	3	0
43 熊本	19										
44 大分	19	16	84.21%	16	0	16	0	3	15.79%	2	1
45 宮崎	11										
46 鹿児島	16										
47 沖縄	43	38	88.37%	38	0	38	0	5	11.63%	4	1
全国	2,419							100	4.13%	26	74

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当