

## コンピュータチェック事例コード

48SJ990830002

## コンピュータチェック内容

当月と過去 3 か月以前で在宅自己注射指導管理料の注射の製剤に変更なく、導入初期加算が算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

導入初期加算については、新たに在宅自己注射を導入した患者に対し、3 月に限り、月 1 回に限り算定するとされ、処方内容に変更があった場合は、さらに 1 回に限り算定することができるとされています。

## 初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

## 全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

## ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
5	0

## ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /6か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	107（214）	0（0）	100.0%
審査委員	11（22）	0（0）	100.0%
合計	118（236）	0（0）	100.0%

## ■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：5

青森、東京、三重、大阪、香川

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年10月～2025年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数4,854件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり				
						査定	返戻					
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員	
01	北海道	263										
02	青森	21										
03	岩手	30										
04	宮城	85										
05	秋田	26										
06	山形	28										
07	福島	52										
08	茨城	100										
09	栃木	73										
10	群馬	98										
11	埼玉	223										
12	千葉	238										
13	東京	881										
14	神奈川	396										
15	新潟	44										
16	富山	24										
17	石川	30										
18	福井	17										
19	山梨	20										
20	長野	47										
21	岐阜	51										
22	静岡	99										
23	愛知	231										
24	三重	77										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり				
						査定	返戻					
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員	
25	滋賀	33										
26	京都	114										
27	大阪	448										
28	兵庫	275										
29	奈良	42										
30	和歌山	24										
31	鳥取	7										
32	島根	24										
33	岡山	60										
34	広島	84										
35	山口	47										
36	徳島	20										
37	香川	38										
38	愛媛	35										
39	高知	15										
40	福岡	214										
41	佐賀	17										
42	長崎	20										
43	熊本	50										
44	大分	37										
45	宮崎	29										
46	鹿児島	38										
47	沖縄	29										
全国		4,854							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2023年11月～2024年4月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,317件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は118件（3.56%）  
検証対象5都道府県のうち、フォローアップ対象は5都道府県

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
								異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	137										
02 青森	19	15	78.95%	15	0	15	0	4	21.05%	2	2
03 岩手	11										
04 宮城	44										
05 秋田	10										
06 山形	28										
07 福島	22										
08 茨城	77										
09 栃木	41										
10 群馬	58										
11 埼玉	81										
12 千葉	173										
13 東京	653	603	92.34%	598	5	603	0	50	7.66%	46	4
14 神奈川	232										
15 新潟	19										
16 富山	21										
17 石川	17										
18 福井	18										
19 山梨	31										
20 長野	40										
21 岐阜	30										
22 静岡	58										
23 愛知	184										
24 三重	43	35	81.40%	34	0	34	1	8	18.60%	8	0

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
								異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	25										
26 京都	69										
27 大阪	401	349	87.03%	328	17	345	4	52	12.97%	47	5
28 兵庫	189										
29 奈良	38										
30 和歌山	14										
31 鳥取	8										
32 島根	14										
33 岡山	24										
34 広島	46										
35 山口	48										
36 徳島	12										
37 香川	37	33	89.19%	33	0	33	0	4	10.81%	4	0
38 愛媛	27										
39 高知	8										
40 福岡	134										
41 佐賀	9										
42 長崎	21										
43 熊本	29										
44 大分	26										
45 宮崎	37										
46 鹿児島	25										
47 沖縄	29										
全国	3,317							118	3.56%	107	11

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当