

コンピュータチェック事例コード

48SJ990836601

コンピュータチェック内容

乳癌に対し同日に細胞診が2 部位以上算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

対称器官に係る病理標本作製料の各区分の所定点数は、両側の器官の病理標本作製料に係る点数とするとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
3	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	6	0（0）	100.0%
審査委員	13	0（0）	100.0%
合計	19	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：3

千葉、香川、宮崎

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年3月～2024年8月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数795件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	31										
02 青森	6										
03 岩手	8										
04 宮城	9										
05 秋田	5										
06 山形	5										
07 福島	11										
08 茨城	7										
09 栃木	13										
10 群馬	6										
11 埼玉	24										
12 千葉	51										
13 東京	116										
14 神奈川	29										
15 新潟	3										
16 富山	3										
17 石川	4										
18 福井	4										
19 山梨	5										
20 長野	8										
21 岐阜	6										
22 静岡	16										
23 愛知	46										
24 三重	17										
25 滋賀	2										
26 京都	23										
27 大阪	131										
28 兵庫	70										
29 奈良	3										
30 和歌山	1										
31 鳥取	8										
32 島根	6										
33 岡山	6										
34 広島	16										
35 山口	4										
36 徳島	7										
37 香川	9	9	100.00%	2	2	4	5	0	0.00%	0	0
38 愛媛	3										
39 高知	1										
40 福岡	23										
41 佐賀	1										
42 長崎	10										
43 熊本	4										
44 大分	9										
45 宮崎	6	6	100.00%	3	0	3	3	0	0.00%	0	0
46 鹿児島	10										
47 沖縄	9										
全国	795							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2022年4月～2023年3月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象44都道府県は**39都道府県に変更**
検証の結果、該当件数2,008件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は104件（5.18%）**
検証対象39都道府県のうち、**フォローアップ対象は3都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	95	86	90.53%	51	1	52	34	9	9.47%	4	5
02 青森	15	15	100.00%	8	0	8	7	0	0.00%	0	0
03 岩手	15	15	100.00%	10	0	10	5	0	0.00%	0	0
04 宮城	10										
05 秋田	12	10	83.33%	5	0	5	5	2	16.67%	1	1
06 山形	16	15	93.75%	3	2	5	10	1	6.25%	1	0
07 福島	31	30	96.77%	15	1	16	14	1	3.23%	1	0
08 茨城	55	53	96.36%	21	0	21	32	2	3.64%	2	0
09 栃木	25	25	100.00%	15	0	15	10	0	0.00%	0	0
10 群馬	15	15	100.00%	9	1	10	5	0	0.00%	0	0
11 埼玉	50										
12 千葉	113	101	89.38%	72	4	76	25	12	10.62%	6	6
13 東京	271	263	97.05%	170	6	176	87	8	2.95%	6	2
14 神奈川	92	84	91.30%	53	1	54	30	8	8.70%	3	5
15 新潟	9	8	88.89%	3	0	3	5	1	11.11%	0	1
16 富山	2										
17 石川	8	7	87.50%	3	0	3	4	1	12.50%	0	1
18 福井	8										
19 山梨	10	10	100.00%	7	1	8	2	0	0.00%	0	0
20 長野	47	46	97.87%	23	4	27	19	1	2.13%	0	1
21 岐阜	11										
22 静岡	16	14	87.50%	9	0	9	5	2	12.50%	0	2
23 愛知	94	90	95.74%	38	5	43	47	4	4.26%	3	1
24 三重	50	50	100.00%	34	1	35	15	0	0.00%	0	0

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	10										
26 京都	44	44	100.00%	36	1	37	7	0	0.00%	0	0
27 大阪	348	326	93.68%	229	5	234	92	22	6.32%	19	3
28 兵庫	154	147	95.45%	78	11	89	58	7	4.55%	2	5
29 奈良	7	7	100.00%	3	0	3	4	0	0.00%	0	0
30 和歌山	3										
31 鳥取	26	25	96.15%	11	2	13	12	1	3.85%	0	1
32 島根	4	4	100.00%	2	0	2	2	0	0.00%	0	0
33 岡山	35	34	97.14%	18	0	18	16	1	2.86%	0	1
34 広島	62	57	91.94%	22	1	23	34	5	8.06%	5	0
35 山口	10	8	80.00%	7	0	7	1	2	20.00%	0	2
36 徳島	12	12	100.00%	9	0	9	3	0	0.00%	0	0
37 香川	26	23	88.46%	21	0	21	2	3	11.54%	0	3
38 愛媛	12	11	91.67%	6	2	8	3	1	8.33%	1	0
39 高知	9	8	88.89%	5	1	6	2	1	11.11%	1	0
40 福岡	82	78	95.12%	20	0	20	58	4	4.88%	4	0
41 佐賀	3										
42 長崎	14	14	100.00%	6	0	6	8	0	0.00%	0	0
43 熊本	9	9	100.00%	3	0	3	6	0	0.00%	0	0
44 大分	14	14	100.00%	2	0	2	12	0	0.00%	0	0
45 宮崎	19	15	78.95%	4	1	5	10	4	21.05%	0	4
46 鹿児島	13	12	92.31%	6	0	6	6	1	7.69%	0	1
47 沖縄	22	22	100.00%	17	1	18	4	0	0.00%	0	0
全国	2,008							104	5.18%	59	45

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当