

コンピュータチェック事例コード

48SJ000301103

コンピュータチェック内容

過去にコンタクトレンズ検査料が算定され、当月に眼科疾患があり初診料が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

当該保険医療機関又は当該保険医療機関と特別の関係にある保険医療機関において過去にコンタクトレンズの装用を目的に受診したことがある患者について、当該検査料を算定した場合は、初診料は算定せず、再診料又は外来診療料を算定するとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
2	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	339	8（32）	90.6%
審査委員	129	0（0）	100.0%
合計	468	8（32）	93.2%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：2

群馬、東京

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続きコンピュータチェック内容及び根拠の連絡・周知を徹底する。

2024年6月～2024年8月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数21,678件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は8件（0.04%）

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01	北海道	568										
02	青森	169										
03	岩手	235										
04	宮城	683										
05	秋田	90										
06	山形	229										
07	福島	184										
08	茨城	501										
09	栃木	148										
10	群馬	150	150	100.00%	96	21	117	33	0	0.00%	0	0
11	埼玉	849										
12	千葉	1,292										
13	東京	1,439	1,431	99.44%	1,120	165	1,285	146	8	0.56%	8	0
14	神奈川	637										
15	新潟	414										
16	富山	111										
17	石川	172										
18	福井	124										
19	山梨	51										
20	長野	199										
21	岐阜	237										
22	静岡	214										
23	愛知	839										
24	三重	522										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25	滋賀	551										
26	京都	389										
27	大阪	920										
28	兵庫	5,295										
29	奈良	88										
30	和歌山	218										
31	鳥取	125										
32	島根	88										
33	岡山	241										
34	広島	1,341										
35	山口	283										
36	徳島	103										
37	香川	157										
38	愛媛	292										
39	高知	108										
40	福岡	369										
41	佐賀	98										
42	長崎	247										
43	熊本	106										
44	大分	108										
45	宮崎	92										
46	鹿児島	118										
47	沖縄	284										
全国		21,678							8	0.04%	8	0

※グレーは改善都道府県

2022年7月～2023年6月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象47都道府県は**45都道府県に変更**
検証の結果、該当件数77,167件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は852件（1.10%）**
検証対象45都道府県のうち、**フォローアップ対象は2都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計				
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	2,013	1,998	99.25%	172	621	793	1,205	15	0.75%	0	15
02 青森	524	495	94.47%	46	156	202	293	29	5.53%	0	29
03 岩手	1,068	1,036	97.00%	313	11	324	712	32	3.00%	23	9
04 宮城	2,333	2,326	99.70%	67	34	101	2,225	7	0.30%	4	3
05 秋田	441	433	98.19%	98	1	99	334	8	1.81%	2	6
06 山形	1,064	1,052	98.87%	335	55	390	662	12	1.13%	0	12
07 福島	890	869	97.64%	24	71	95	774	21	2.36%	0	21
08 茨城	1,804	1,762	97.67%	36	512	548	1,214	42	2.33%	41	1
09 栃木	527	526	99.81%	1	301	302	224	1	0.19%	1	0
10 群馬	668	451	67.51%	351	7	358	93	217	32.49%	108	109
11 埼玉	2,744	2,733	99.60%	35	1,670	1,705	1,028	11	0.40%	11	0
12 千葉	4,835	4,831	99.92%	467	102	569	4,262	4	0.08%	4	0
13 東京	4,504	4,253	94.43%	3,281	270	3,551	702	251	5.57%	231	20
14 神奈川	2,459	2,444	99.39%	2,163	5	2,168	276	15	0.61%	12	3
15 新潟	1,370	1,359	99.20%	2	457	459	900	11	0.80%	11	0
16 富山	524	517	98.66%	119	36	155	362	7	1.34%	4	3
17 石川	620	597	96.29%	19	233	252	345	23	3.71%	3	20
18 福井	689	681	98.84%	6	172	178	503	8	1.16%	3	5
19 山梨	242	240	99.17%	165	0	165	75	2	0.83%	0	2
20 長野	818	816	99.76%	43	5	48	768	2	0.24%	0	2
21 岐阜	1,184	1,154	97.47%	562	42	604	550	30	2.53%	3	27
22 静岡	951	948	99.68%	60	463	523	425	3	0.32%	1	2
23 愛知	923										
24 三重	1,616	1,596	98.76%	363	76	439	1,157	20	1.24%	13	7

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計				
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	1,635	1,631	99.76%	33	348	381	1,250	4	0.24%	4	0
26 京都	1,531	1,530	99.93%	533	3	536	994	1	0.07%	1	0
27 大阪	4,140	4,134	99.86%	4,012	12	4,024	110	6	0.14%	6	0
28 兵庫	18,497	18,496	99.99%	509	8	517	17,979	1	0.01%	1	0
29 奈良	368	368	100.00%	6	232	238	130	0	0.00%	0	0
30 和歌山	725	723	99.72%	2	234	236	487	2	0.28%	0	2
31 鳥取	404	404	100.00%	44	5	49	355	0	0.00%	0	0
32 島根	307	307	100.00%	19	84	103	204	0	0.00%	0	0
33 岡山	855	854	99.88%	47	331	378	476	1	0.12%	1	0
34 広島	5,126	5,085	99.20%	386	16	402	4,683	41	0.80%	32	9
35 山口	900	898	99.78%	295	4	299	599	2	0.22%	2	0
36 徳島	472	470	99.58%	201	0	201	269	2	0.42%	2	0
37 香川	572	565	98.78%	24	32	56	509	7	1.22%	1	6
38 愛媛	1,045	1,039	99.43%	6	262	268	771	6	0.57%	0	6
39 高知	471	470	99.79%	19	71	90	380	1	0.21%	1	0
40 福岡	1,603										
41 佐賀	321	321	100.00%	12	126	138	183	0	0.00%	0	0
42 長崎	733	733	100.00%	160	9	169	564	0	0.00%	0	0
43 熊本	370	368	99.46%	266	9	275	93	2	0.54%	1	1
44 大分	440	439	99.77%	13	189	202	237	1	0.23%	0	1
45 宮崎	454	450	99.12%	7	15	22	428	4	0.88%	0	4
46 鹿児島	389	389	100.00%	263	26	289	100	0	0.00%	0	0
47 沖縄	998	998	100.00%	0	49	49	949	0	0.00%	0	0
全国	77,167							852	1.10%	527	325

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当