

コンピュータチェック事例コード

48SJ990414001

コンピュータチェック内容

入院と入院外で検体検査管理加算が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

検体検査管理加算を算定した場合には、同一月において他の検体検査管理加算は算定しないとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
3	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	23	0（0）	100.0%
審査委員	0	0（0）	—
合計	23	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：3

兵庫、山口、高知

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2023年11月～2024年4月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数696件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり				
						査定	返戻					
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員	
01	北海道	52										
02	青森	5										
03	岩手	9										
04	宮城	2										
05	秋田	2										
06	山形	0										
07	福島	6										
08	茨城	23										
09	栃木	6										
10	群馬	11										
11	埼玉	28										
12	千葉	29										
13	東京	55										
14	神奈川	74										
15	新潟	14										
16	富山	0										
17	石川	2										
18	福井	4										
19	山梨	1										
20	長野	11										
21	岐阜	10										
22	静岡	18										
23	愛知	44										
24	三重	1										
25	滋賀	13										
26	京都	5										
27	大阪	69										
28	兵庫	26										
29	奈良	6										
30	和歌山	24										
31	鳥取	6										
32	島根	0										
33	岡山	33										
34	広島	6										
35	山口	12										
36	徳島	3										
37	香川	3										
38	愛媛	8										
39	高知	2										
40	福岡	35										
41	佐賀	1										
42	長崎	1										
43	熊本	15										
44	大分	11										
45	宮崎	1										
46	鹿児島	6										
47	沖縄	3										
全国		696						0	0.00%	0	0	

※グレーは改善都道府県

2021年10月～2022年9月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象15都道府県は**8都道府県に変更**
検証の結果、該当件数3,081件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は62件（2.01%）**
検証対象8都道府県のうち、**フォローアップ対象は3都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計				
					詳細等 から適正			異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	220										
02 青森	14										
03 岩手	15										
04 宮城	32										
05 秋田	10										
06 山形	30	28	93.33%	27	0	27	1	2	6.67%	2	0
07 福島	21	19	90.48%	15	0	15	4	2	9.52%	2	0
08 茨城	130										
09 栃木	17										
10 群馬	58										
11 埼玉	84										
12 千葉	166										
13 東京	406	375	92.36%	360	1	361	14	31	7.64%	31	0
14 神奈川	327										
15 新潟	21										
16 富山	1										
17 石川	8										
18 福井	4										
19 山梨	7										
20 長野	40										
21 岐阜	29										
22 静岡	149										
23 愛知	112										
24 三重	65										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計				
					詳細等 から適正			異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	20										
26 京都	45	43	95.56%	40	0	40	3	2	4.44%	2	0
27 大阪	383										
28 兵庫	102	90	88.24%	86	0	86	4	12	11.76%	12	0
29 奈良	28										
30 和歌山	41										
31 鳥取	2										
32 島根	7										
33 岡山	116										
34 広島	17										
35 山口	40	31	77.50%	31	0	31	0	9	22.50%	9	0
36 徳島	24										
37 香川	11										
38 愛媛	30										
39 高知	15	13	86.67%	13	0	13	0	2	13.33%	2	0
40 福岡	81										
41 佐賀	8										
42 長崎	10										
43 熊本	16										
44 大分	17	15	88.24%	14	0	14	1	2	11.76%	2	0
45 宮崎	12										
46 鹿児島	16										
47 沖縄	74										
全国	3,081							62	2.01%	62	0

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当