

## コンピュータチェック事例コード

48SJ990478001

## コンピュータチェック内容

同日に短期滞在手術等基本料 1 と再診料又は外来診療料が算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

入院中の患者（短期滞在手術等基本料を含む。）に対する再診料の費用（再診料の注 5、注 6 及び注 1 6 に規定する加算並びに外来診療料の注 8、注 9 及び注 1 1 に規定する加算を除く。）は、所定点数に含まれるとされています。

## 初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

## 全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

## ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
5	0

## ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	92	0（0）	100.0%
審査委員	1	0（0）	100.0%
合計	93	0（0）	100.0%

## ■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：5

新潟、長野、愛知、熊本、宮崎

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2023年12月～2024年5月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,219件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果											
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻							請求どおり
						査定	返戻	査定 返戻 計					
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員		
01	北海道	61											
02	青森	0											
03	岩手	3											
04	宮城	15											
05	秋田	3											
06	山形	40											
07	福島	3											
08	茨城	26											
09	栃木	17											
10	群馬	15											
11	埼玉	78											
12	千葉	50											
13	東京	430											
14	神奈川	190											
15	新潟	11											
16	富山	4											
17	石川	10											
18	福井	0											
19	山梨	21											
20	長野	3											
21	岐阜	13											
22	静岡	104											
23	愛知	159											
24	三重	26											
25	滋賀	18											
26	京都	30											
27	大阪	356											
28	兵庫	121											
29	奈良	16											
30	和歌山	22											
31	鳥取	11											
32	島根	0											
33	岡山	24											
34	広島	45											
35	山口	1											
36	徳島	24											
37	香川	14											
38	愛媛	6											
39	高知	1											
40	福岡	77											
41	佐賀	31											
42	長崎	34											
43	熊本	41											
44	大分	11											
45	宮崎	7											
46	鹿児島	26											
47	沖縄	21											
全国		2,219						0	0.00%	0	0		

※グレーは改善都道府県

2021年10月～2022年9月審査分

## 該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象12都道府県は**5都道府県に変更**  
検証の結果、該当件数6,843件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は93件（1.36%）**  
検証対象5都道府県のうち、**フォローアップ対象は5都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
					詳細等から適正			異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	106										
02 青森	7										
03 岩手	62										
04 宮城	122										
05 秋田	30										
06 山形	0										
07 福島	27										
08 茨城	195										
09 栃木	72										
10 群馬	64										
11 埼玉	299										
12 千葉	191										
13 東京	1,297										
14 神奈川	502										
15 新潟	48	39	81.25%	32	7	39	0	9	18.75%	9	0
16 富山	14										
17 石川	21										
18 福井	20										
19 山梨	3										
20 長野	36	18	50.00%	18	0	18	0	18	50.00%	17	1
21 岐阜	84										
22 静岡	245										
23 愛知	325	289	88.92%	259	28	287	2	36	11.08%	36	0
24 三重	51										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
					詳細等から適正			異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	73										
26 京都	155										
27 大阪	846										
28 兵庫	493										
29 奈良	72										
30 和歌山	109										
31 鳥取	4										
32 島根	10										
33 岡山	168										
34 広島	179										
35 山口	75										
36 徳島	20										
37 香川	50										
38 愛媛	61										
39 高知	22										
40 福岡	347										
41 佐賀	23										
42 長崎	79										
43 熊本	57	41	71.93%	29	12	41	0	16	28.07%	16	0
44 大分	18										
45 宮崎	40	26	65.00%	24	2	26	0	14	35.00%	14	0
46 鹿児島	33										
47 沖縄	88										
全国	6,843							93	1.36%	92	1

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当