

コンピュータチェック事例コード

48SJ990739301

コンピュータチェック内容

前月と当月において、入院栄養食事指導料 1（初回）が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

入院栄養食事指導料については、「初回」の入院栄養食事指導料は、前回入院時と入院起算日が変わらない再入院の場合、算定できないとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

フォローアップ検証で8都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

45

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
10	2

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /6か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職 員	98（196）	20（40）	79.6%
審査委員	25（50）	8（16）	68.0%
合 計	123（246）	28（56）	77.2%

■フォローアップ検証で未改善の1都道府県に対する今後のフォローアップ対応

要因別	※未改善の都道府県（対象1万件当たり件数の多い順）	今後のフォローアップ対応
職員	宮城、三重	○当該事例に係るCCの審査結果データを本部で取得。 取扱いと異なる審査結果のリストを作成し、地方組織へ還元。 ○地方組織は当該リストに基づき、当月審査において 担当審査委員や審査調整役等へ確認。 ○未改善の2都道府県については再フォローアップ検証を実施し、再度結果を公表する。
審査委員	宮城	

※未改善事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件以上の事例
- ・年間100件以上又は1割以上かつ都道府県別少数事例基準件数を超える都道府県

2025年2月～2025年7月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,230件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は28件（0.87%）**
 フォローアップ対象10都道府県のうち、**再フォローアップ対象は2都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	229										
02 青森	13										
03 岩手	65										
04 宮城	45	31	68.89%	24	3	27	4	14	31.11%	11	3
05 秋田	19										
06 山形	15										
07 福島	66										
08 茨城	28										
09 栃木	22										
10 群馬	41										
11 埼玉	214										
12 千葉	93	92	98.92%	65	8	73	19	1	1.08%	0	1
13 東京	342	339	99.12%	244	34	278	61	3	0.88%	3	0
14 神奈川	235	231	98.30%	174	8	182	49	4	1.70%	0	4
15 新潟	16										
16 富山	2										
17 石川	11										
18 福井	9										
19 山梨	11										
20 長野	77										
21 岐阜	61										
22 静岡	58										
23 愛知	157										
24 三重	17	14	82.35%	11	1	12	2	3	17.65%	3	0

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	43										
26 京都	84										
27 大阪	455										
28 兵庫	130										
29 奈良	56	56	100.00%	35	4	39	17	0	0.00%	0	0
30 和歌山	7										
31 鳥取	2										
32 島根	16										
33 岡山	39										
34 広島	49										
35 山口	27										
36 徳島	3	3	100.00%	1	1	2	1	0	0.00%	0	0
37 香川	9	9	100.00%	3	0	3	6	0	0.00%	0	0
38 愛媛	10	10	100.00%	5	1	6	4	0	0.00%	0	0
39 高知	19										
40 福岡	215	212	98.60%	111	19	130	82	3	1.40%	3	0
41 佐賀	12										
42 長崎	32										
43 熊本	25										
44 大分	26										
45 宮崎	21										
46 鹿児島	29										
47 沖縄	75										
全国	3,230							28	0.87%	20	8

※グレーは改善都道府県

2023年11月～2024年4月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,895件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は226件（7.81%）**
検証対象45都道府県のうち、**フォローアップ対象は10都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	187	178	95.19%	109	3	112	66	9	4.81%	6	3
02 青森	17	17	100.00%	3	5	8	9	0	0.00%	0	0
03 岩手	79	73	92.41%	40	9	49	24	6	7.59%	3	3
04 宮城	24	20	83.33%	8	3	11	9	4	16.67%	4	0
05 秋田	7	7	100.00%	4	1	5	2	0	0.00%	0	0
06 山形	16	16	100.00%	7	0	7	9	0	0.00%	0	0
07 福島	45	42	93.33%	16	6	22	20	3	6.67%	2	1
08 茨城	19	17	89.47%	10	1	11	6	2	10.53%	2	0
09 栃木	34	31	91.18%	13	6	19	12	3	8.82%	1	2
10 群馬	39	38	97.44%	29	0	29	9	1	2.56%	1	0
11 埼玉	159	145	91.19%	67	20	87	58	14	8.81%	14	0
12 千葉	75	60	80.00%	35	12	47	13	15	20.00%	10	5
13 東京	246	207	84.15%	149	21	170	37	39	15.85%	24	15
14 神奈川	186	167	89.78%	108	5	113	54	19	10.22%	19	0
15 新潟	7	7	100.00%	2	1	3	4	0	0.00%	0	0
16 富山	0										
17 石川	10	10	100.00%	6	0	6	4	0	0.00%	0	0
18 福井	12	11	91.67%	5	1	6	5	1	8.33%	1	0
19 山梨	2	2	100.00%	1	0	1	1	0	0.00%	0	0
20 長野	81	73	90.12%	32	1	33	40	8	9.88%	3	5
21 岐阜	41	39	95.12%	19	2	21	18	2	4.88%	2	0
22 静岡	40	39	97.50%	25	2	27	12	1	2.50%	1	0
23 愛知	119	118	99.16%	52	7	59	59	1	0.84%	0	1
24 三重	21	18	85.71%	10	1	11	7	3	14.29%	3	0

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	35	34	97.14%	30	1	31	3	1	2.86%	1	0
26 京都	89	81	91.01%	38	1	39	42	8	8.99%	0	8
27 大阪	456	428	93.86%	220	13	233	195	28	6.14%	17	11
28 兵庫	132	129	97.73%	62	14	76	53	3	2.27%	3	0
29 奈良	21	18	85.71%	6	0	6	12	3	14.29%	2	1
30 和歌山	11	11	100.00%	8	0	8	3	0	0.00%	0	0
31 鳥取	6	6	100.00%	2	0	2	4	0	0.00%	0	0
32 島根	18	17	94.44%	7	0	7	10	1	5.56%	0	1
33 岡山	31	29	93.55%	16	0	16	13	2	6.45%	0	2
34 広島	79	75	94.94%	37	3	40	35	4	5.06%	2	2
35 山口	20	20	100.00%	9	3	12	8	0	0.00%	0	0
36 徳島	4	3	75.00%	2	0	2	1	1	25.00%	1	0
37 香川	11	8	72.73%	4	0	4	4	3	27.27%	3	0
38 愛媛	10	7	70.00%	4	1	5	2	3	30.00%	3	0
39 高知	12	11	91.67%	6	0	6	5	1	8.33%	1	0
40 福岡	213	180	84.51%	87	14	101	79	33	15.49%	29	4
41 佐賀	6										
42 長崎	30	29	96.67%	21	0	21	8	1	3.33%	0	1
43 熊本	31	30	96.77%	18	1	19	11	1	3.23%	1	0
44 大分	14	14	100.00%	9	1	10	4	0	0.00%	0	0
45 宮崎	33	33	100.00%	27	1	28	5	0	0.00%	0	0
46 鹿児島	40	40	100.00%	24	1	25	15	0	0.00%	0	0
47 沖縄	127	125	98.43%	61	7	68	57	2	1.57%	2	0
全国	2,895							226	7.81%	161	65

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当