

コンピュータチェック事例コード

48SJ000204505

コンピュータチェック内容

同日に処方箋料と院外処方で注射薬のみが算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

在宅医療の費用は、第1節在宅患者診療・指導料、第2節在宅療養指導管理料第1款在宅療養指導管理料、第2節在宅療養指導管理料第2款在宅療養指導管理材料加算、第3節薬剤料及び第4節特定保険医療材料料に掲げる所定点数を合算した点数により算定するとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

| 初回検証のフォローアップ対象都道府県数 | フォローアップ検証後の未改善都道府県数 |
|---------------------|---------------------|
| 1 | 0 |

■誤り件数の改善状況

| 要因別 | 初回検証の誤り件数/年 | フォローアップ検証の誤り件数/3か月（年換算） | 改善率 |
|------|-------------|-------------------------|--------|
| 職員 | 108 | 11（44） | 59.3% |
| 審査委員 | 1 | 0（0） | 100.0% |
| 合計 | 109 | 11（44） | 59.6% |

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：1

東京

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続きコンピュータチェック内容及び根拠の連絡・周知を徹底する。

2024年6月～2024年8月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数7,323件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は11件（0.15%）**

[illegible]

| 都道府県 | | 検証結果 | | | | | | | | | | |
|------|-----|---------------|-----------------------|----------------|-------------|-------|--|--|--------------------|-------------|--------------|----|
| | | 該当件数 | コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査 | | | | | | コンピュータチェック根拠と異なる審査 | | | |
| | | | 計 | 適正 審査 合計 | 適正審査 の割合 | 査定・返戻 | | | 請求どおり | 異なる審査 合計 | 異なる審査 の割合 | 職員 |
| 査定 | 返戻 | 査定 返戻 計 | | | | | | | | | | |
| 25 | 滋賀 | 57 | | | | | | | | | | |
| 26 | 京都 | 94 | | | | | | | | | | |
| 27 | 大阪 | 538 | | | | | | | | | | |
| 28 | 兵庫 | 280 | | | | | | | | | | |
| 29 | 奈良 | 45 | | | | | | | | | | |
| 30 | 和歌山 | 47 | | | | | | | | | | |
| 31 | 鳥取 | 20 | | | | | | | | | | |
| 32 | 島根 | 52 | | | | | | | | | | |
| 33 | 岡山 | 84 | | | | | | | | | | |
| 34 | 広島 | 142 | | | | | | | | | | |
| 35 | 山口 | 67 | | | | | | | | | | |
| 36 | 徳島 | 35 | | | | | | | | | | |
| 37 | 香川 | 43 | | | | | | | | | | |
| 38 | 愛媛 | 51 | | | | | | | | | | |
| 39 | 高知 | 27 | | | | | | | | | | |
| 40 | 福岡 | 328 | | | | | | | | | | |
| 41 | 佐賀 | 37 | | | | | | | | | | |
| 42 | 長崎 | 67 | | | | | | | | | | |
| 43 | 熊本 | 61 | | | | | | | | | | |
| 44 | 大分 | 73 | | | | | | | | | | |
| 45 | 宮崎 | 75 | | | | | | | | | | |
| 46 | 鹿児島 | 70 | | | | | | | | | | |
| 47 | 沖縄 | 53 | | | | | | | | | | |
| 全国 | | 7,323 | | | | | | | 11 | 0.15% | 11 | 0 |

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象22都道府県は**5都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数20,635件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は179件（0.87%）**
 検証対象5都道府県のうち、**フォローアップ対象は1都道府県**

| 都道府県 | 検証結果 | | | | | | | | | | |
|--------|-------|-----------------------|--------|---------|-------|-------|---------------|----------------------|-------------|--------------|------------|
| | 該当件数 | コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査 | | | | | | コンピュータチェック根拠と異なる審査 | | | |
| | | 計 | 適正審査合計 | 適正審査の割合 | 査定・返戻 | | | 請求どおり 詳細等 から適正 | 異なる審査 合計 | 異なる審査 の割合 | 職員 審査委員 |
| | | | | | 査定 | 返戻 | 査定 返戻 計 | | | | |
| 01 北海道 | 1,435 | | | | | | | | | | |
| 02 青森 | 181 | | | | | | | | | | |
| 03 岩手 | 223 | | | | | | | | | | |
| 04 宮城 | 209 | | | | | | | | | | |
| 05 秋田 | 109 | | | | | | | | | | |
| 06 山形 | 75 | | | | | | | | | | |
| 07 福島 | 139 | | | | | | | | | | |
| 08 茨城 | 341 | | | | | | | | | | |
| 09 栃木 | 184 | | | | | | | | | | |
| 10 群馬 | 255 | | | | | | | | | | |
| 11 埼玉 | 706 | | | | | | | | | | |
| 12 千葉 | 1,243 | | | | | | | | | | |
| 13 東京 | 3,381 | 3,272 | 96.78% | 3,064 | 7 | 3,071 | 201 | 109 | 3.22% | 108 | 1 |
| 14 神奈川 | 1,840 | | | | | | | | | | |
| 15 新潟 | 188 | | | | | | | | | | |
| 16 富山 | 93 | | | | | | | | | | |
| 17 石川 | 152 | | | | | | | | | | |
| 18 福井 | 133 | | | | | | | | | | |
| 19 山梨 | 84 | | | | | | | | | | |
| 20 長野 | 363 | | | | | | | | | | |
| 21 岐阜 | 352 | | | | | | | | | | |
| 22 静岡 | 455 | | | | | | | | | | |
| 23 愛知 | 939 | | | | | | | | | | |
| 24 三重 | 248 | | | | | | | | | | |

| 都道府県 | | 検証結果 | | | | | | | | | | | |
|------|-----|---------------|-----------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------|--------------------|-----|---|--|
| | | 該当件数 | コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査 | | | | | | | コンピュータチェック根拠と異なる審査 | | | |
| | | | 計 | 適正 審査 合計 | 適正審査 の割合 | 査定・返戻 | | | 請求どおり | | | | |
| 査定 | 返戻 | 査定 返戻 計 | | | | 詳記等 から適正 | 異なる審査 合計 | 異なる審査 の割合 | 職員 | 審査委員 | | | |
| 25 | 滋賀 | 275 | | | | | | | | | | | |
| 26 | 京都 | 276 | | | | | | | | | | | |
| 27 | 大阪 | 1,715 | 1,674 | 97.61% | 1,587 | 13 | 1,600 | 74 | 41 | 2.39% | 39 | 2 | |
| 28 | 兵庫 | 863 | 841 | 97.45% | 757 | 9 | 766 | 75 | 22 | 2.55% | 21 | 1 | |
| 29 | 奈良 | 122 | | | | | | | | | | | |
| 30 | 和歌山 | 94 | | | | | | | | | | | |
| 31 | 鳥取 | 67 | | | | | | | | | | | |
| 32 | 島根 | 283 | | | | | | | | | | | |
| 33 | 岡山 | 279 | | | | | | | | | | | |
| 34 | 広島 | 446 | | | | | | | | | | | |
| 35 | 山口 | 244 | | | | | | | | | | | |
| 36 | 徳島 | 131 | | | | | | | | | | | |
| 37 | 香川 | 176 | 171 | 97.16% | 157 | 0 | 157 | 14 | 5 | 2.84% | 5 | 0 | |
| 38 | 愛媛 | 133 | | | | | | | | | | | |
| 39 | 高知 | 137 | | | | | | | | | | | |
| 40 | 福岡 | 885 | | | | | | | | | | | |
| 41 | 佐賀 | 34 | 32 | 94.12% | 30 | 0 | 30 | 2 | 2 | 5.88% | 2 | 0 | |
| 42 | 長崎 | 269 | | | | | | | | | | | |
| 43 | 熊本 | 122 | | | | | | | | | | | |
| 44 | 大分 | 233 | | | | | | | | | | | |
| 45 | 宮崎 | 177 | | | | | | | | | | | |
| 46 | 鹿児島 | 141 | | | | | | | | | | | |
| 47 | 沖縄 | 205 | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | 20,635 | | | | | | | 179 | 0.87% | 175 | 4 | |

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当