

コンピュータチェック事例コード

48SJ600114501

コンピュータチェック内容

同日に細菌培養同定と簡易培養が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

細菌培養同定検査は、検体ごとに「1」から「5」までの所定点数を算定できるが、同一検体を用いて簡易培養を併せて行った場合は、「6」の簡易培養は算定できないとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
1	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	234	0（0）	100.0%
審査委員	0	0（0）	—
合計	234	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：1

静岡県

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年3月～2024年8月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数981件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計				
					詳記等 から適正			異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	32										
02 青森	18										
03 岩手	4										
04 宮城	33										
05 秋田	2										
06 山形	2										
07 福島	14										
08 茨城	26										
09 栃木	3										
10 群馬	5										
11 埼玉	14										
12 千葉	102										
13 東京	226										
14 神奈川	55										
15 新潟	6										
16 富山	11										
17 石川	28										
18 福井	4										
19 山梨	4										
20 長野	61										
21 岐阜	25										
22 静岡	18	18	100.00%	4	0	4	14	0	0.00%	0	0
23 愛知	78										
24 三重	11										
25 滋賀	1										
26 京都	8										
27 大阪	42										
28 兵庫	13										
29 奈良	0										
30 和歌山	2										
31 鳥取	0										
32 島根	6										
33 岡山	25										
34 広島	7										
35 山口	8										
36 徳島	8										
37 香川	2										
38 愛媛	7										
39 高知	5										
40 福岡	24										
41 佐賀	1										
42 長崎	2										
43 熊本	16										
44 大分	9										
45 宮崎	6										
46 鹿児島	6										
47 沖縄	1										
全国	981							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2022年4月～2023年3月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象39都道府県は**34都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数2,783件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は297件（10.67%）**
 検証対象34都道府県のうち、**フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県		検証結果											
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
			計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻							請求どおり
						査定	返戻	査定返戻計					
01	北海道	65	62	95.38%	37	0	37	25	3	4.62%	0	3	
02	青森	19	17	89.47%	2	0	2	15	2	10.53%	2	0	
03	岩手	9	9	100.00%	2	1	3	6	0	0.00%	0	0	
04	宮城	62	61	98.39%	2	0	2	59	1	1.61%	0	1	
05	秋田	6	6	100.00%	1	0	1	5	0	0.00%	0	0	
06	山形	4											
07	福島	35	35	100.00%	4	2	6	29	0	0.00%	0	0	
08	茨城	76	75	98.68%	32	0	32	43	1	1.32%	0	1	
09	栃木	4											
10	群馬	15											
11	埼玉	31											
12	千葉	166	161	96.99%	55	8	63	98	5	3.01%	4	1	
13	東京	1,093	1,073	98.17%	208	7	215	858	20	1.83%	12	8	
14	神奈川	137	134	97.81%	73	4	77	57	3	2.19%	3	0	
15	新潟	12	12	100.00%	0	3	3	9	0	0.00%	0	0	
16	富山	13	13	100.00%	2	1	3	10	0	0.00%	0	0	
17	石川	37	37	100.00%	1	0	1	36	0	0.00%	0	0	
18	福井	19	19	100.00%	0	0	0	19	0	0.00%	0	0	
19	山梨	10											
20	長野	123	121	98.37%	12	2	14	107	2	1.63%	0	2	
21	岐阜	45	43	95.56%	13	1	14	29	2	4.44%	2	0	
22	静岡	271	37	13.65%	21	1	22	15	234	86.35%	234	0	
23	愛知	65	58	89.23%	30	1	31	27	7	10.77%	7	0	
24	三重	10	9	90.00%	5	0	5	4	1	10.00%	1	0	
25	滋賀	2											
26	京都	19	17	89.47%	14	0	14	3	2	10.53%	0	2	
27	大阪	84	78	92.86%	62	1	63	15	6	7.14%	6	0	
28	兵庫	60											
29	奈良	1											
30	和歌山	2											
31	鳥取	1											
32	島根	3											
33	岡山	26	23	88.46%	8	0	8	15	3	11.54%	1	2	
34	広島	18	14	77.78%	10	0	10	4	4	22.22%	1	3	
35	山口	26	26	100.00%	4	0	4	22	0	0.00%	0	0	
36	徳島	7	7	100.00%	1	0	1	6	0	0.00%	0	0	
37	香川	7											
38	愛媛	18	18	100.00%	3	0	3	15	0	0.00%	0	0	
39	高知	3	3	100.00%	0	0	0	3	0	0.00%	0	0	
40	福岡	73	73	100.00%	50	3	53	20	0	0.00%	0	0	
41	佐賀	9	9	100.00%	3	0	3	6	0	0.00%	0	0	
42	長崎	6	6	100.00%	3	0	3	3	0	0.00%	0	0	
43	熊本	37	36	97.30%	17	0	17	19	1	2.70%	1	0	
44	大分	17	17	100.00%	0	0	0	17	0	0.00%	0	0	
45	宮崎	25	25	100.00%	11	6	17	8	0	0.00%	0	0	
46	鹿児島	9	9	100.00%	5	0	5	4	0	0.00%	0	0	
47	沖縄	3											
全国		2,783							297	10.67%	274	23	

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当