

## コンピュータチェック事例コード

48SJ990432801

## コンピュータチェック内容

留置カテーテル設置時に、注射用水又は生理食塩液等の医薬品が算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

留置カテーテル設置時に使用する注射用蒸留水又は生理食塩水等の費用は所定点数に含まれ別に算定できないとされています。

## 初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

## 全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

## ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
2	0

## ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /9か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	11（15）	0（0）	100.0%
審査委員	13（17）	0（0）	100.0%
合計	24（32）	0（0）	100.0%

※年換算の件数は、職員と審査委員のそれぞれの単位で小数点以下を四捨五入しているため、合計と内訳の計とが一致しない場合がある。

## ■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：2

埼玉、徳島

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年12月～2025年5月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,282件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果											
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻							請求どおり
						査定	返戻	査定 返戻 計					
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員		
01	北海道	75											
02	青森	7											
03	岩手	5											
04	宮城	13											
05	秋田	2											
06	山形	4											
07	福島	24											
08	茨城	37											
09	栃木	8											
10	群馬	3											
11	埼玉	26											
12	千葉	74											
13	東京	267											
14	神奈川	97											
15	新潟	2											
16	富山	2											
17	石川	2											
18	福井	1											
19	山梨	3											
20	長野	13											
21	岐阜	19											
22	静岡	22											
23	愛知	24											
24	三重	17											

都道府県		検証結果											
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻							請求どおり
						査定	返戻	査定 返戻 計					
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員		
25	滋賀	6											
26	京都	50											
27	大阪	139											
28	兵庫	51											
29	奈良	32											
30	和歌山	19											
31	鳥取	3											
32	島根	3											
33	岡山	21											
34	広島	11											
35	山口	4											
36	徳島	8											
37	香川	7											
38	愛媛	7											
39	高知	5											
40	福岡	94											
41	佐賀	1											
42	長崎	9											
43	熊本	14											
44	大分	11											
45	宮崎	6											
46	鹿児島	7											
47	沖縄	27											
全国		1,282							0	0.00%	0	0	

※グレーは改善都道府県

2023年9月～2024年5月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,017件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は29件（1.44%）  
検証対象6都道府県のうち、フォローアップ対象は2都道府県

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01	北海道	108										
02	青森	21										
03	岩手	7										
04	宮城	30	28	93.33%	25	0	25	3	2	6.67%	1	1
05	秋田	11	11	100.00%	9	0	9	2	0	0.00%	0	0
06	山形	2										
07	福島	40	37	92.50%	33	2	35	2	3	7.50%	3	0
08	茨城	46										
09	栃木	18										
10	群馬	23										
11	埼玉	67	45	67.16%	43	2	45	0	22	32.84%	9	13
12	千葉	113										
13	東京	471										
14	神奈川	105										
15	新潟	4										
16	富山	0										
17	石川	0										
18	福井	3										
19	山梨	9										
20	長野	6										
21	岐阜	12										
22	静岡	30										
23	愛知	38										
24	三重	34										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25	滋賀	10										
26	京都	77										
27	大阪	189										
28	兵庫	71										
29	奈良	87	87	100.00%	29	0	29	58	0	0.00%	0	0
30	和歌山	16										
31	鳥取	13										
32	島根	0										
33	岡山	37										
34	広島	26										
35	山口	7										
36	徳島	9	7	77.78%	7	0	7	0	2	22.22%	2	0
37	香川	11										
38	愛媛	13										
39	高知	17										
40	福岡	126										
41	佐賀	9										
42	長崎	11										
43	熊本	14										
44	大分	16										
45	宮崎	13										
46	鹿児島	20										
47	沖縄	27										
全国		2,017							29	1.44%	15	14

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当