

コンピュータチェック事例コード

48SJ990737201

コンピュータチェック内容

同日に機能強化加算と初診料（新型コロナウイルス感染症に係る診療報酬上の臨時的な取扱い）が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

新型コロナウイルスの感染が拡大し、医療機関の受診が困難になりつつあることに鑑みた時限的・特例的対応として、初診から電話や情報通信機器を用いた診療を実施した場合に、初診料の注2に規定する214点を算定することとされた。この場合において、初診料に係る加算は、乳幼児加算、時間外加算、休日加算、深夜加算、乳幼児時間外加算、乳幼児休日加算、乳幼児深夜加算、夜間・早朝加算については、それぞれの要件を満たせば算定できる。なお、この取扱いは、令和2年4月10日から適用されるとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

| 初回検証のフォローアップ対象都道府県数 | フォローアップ検証後の未改善都道府県数 |
|---------------------|---------------------|
| 2 | 0 |

■誤り件数の改善状況

| 要因別 | 初回検証の誤り件数/年 | フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算） | 改善率 |
|------|-------------|-----------------------------|--------|
| 職員 | 91 | 0（0） | 100.0% |
| 審査委員 | 0 | 0（0） | — |
| 合計 | 91 | 0（0） | 100.0% |

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：2

神奈川、兵庫

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

該当件数に対する検証結果

| 都道府県 | 検証結果 | | | | | | | | | | |
|------|------|-----------------------|---------|-------|-------|---------|---------|--------------------|----|------|--|
| | 該当件数 | コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査 | | | | | | コンピュータチェック根拠と異なる審査 | | | |
| | 計 | 適正審査合計 | 適正審査の割合 | 査定・返戻 | | 請求どおり | | | | | |
| 査定 | | | | 返戻 | 査定返戻計 | 詳記等から適正 | 異なる審査合計 | 異なる審査の割合 | 職員 | 審査委員 | |
| 北海道 | 0 | | | | | | | | | | |
| 青森 | 0 | | | | | | | | | | |
| 岩手 | 0 | | | | | | | | | | |
| 宮城 | 0 | | | | | | | | | | |
| 秋田 | 0 | | | | | | | | | | |
| 山形 | 0 | | | | | | | | | | |
| 福島 | 0 | | | | | | | | | | |
| 茨城 | 0 | | | | | | | | | | |
| 栃木 | 0 | | | | | | | | | | |
| 群馬 | 0 | | | | | | | | | | |
| 埼玉 | 0 | | | | | | | | | | |
| 千葉 | 0 | | | | | | | | | | |
| 東京 | 34 | | | | | | | | | | |
| 神奈川 | 0 | | | | | | | | | | |
| 新潟 | 0 | | | | | | | | | | |
| 富山 | 0 | | | | | | | | | | |
| 石川 | 0 | | | | | | | | | | |
| 福井 | 0 | | | | | | | | | | |
| 山梨 | 0 | | | | | | | | | | |
| 長野 | 0 | | | | | | | | | | |
| 岐阜 | 0 | | | | | | | | | | |
| 静岡 | 0 | | | | | | | | | | |
| 愛知 | 0 | | | | | | | | | | |
| 三重 | 0 | | | | | | | | | | |

| 都道府県 | 検証結果 | | | | | | | | | | |
|--------|------|-----------------------|---------|-------|-------|---------|---------|--------------------|----|------|--|
| | 該当件数 | コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査 | | | | | | コンピュータチェック根拠と異なる審査 | | | |
| | 計 | 適正審査合計 | 適正審査の割合 | 査定・返戻 | | 請求どおり | | | | | |
| 査定 | | | | 返戻 | 査定返戻計 | 詳記等から適正 | 異なる審査合計 | 異なる審査の割合 | 職員 | 審査委員 | |
| 25 滋賀 | 0 | | | | | | | | | | |
| 26 京都 | 0 | | | | | | | | | | |
| 27 大阪 | 1 | | | | | | | | | | |
| 28 兵庫 | 0 | | | | | | | | | | |
| 29 奈良 | 0 | | | | | | | | | | |
| 30 和歌山 | 0 | | | | | | | | | | |
| 31 鳥取 | 0 | | | | | | | | | | |
| 32 島根 | 0 | | | | | | | | | | |
| 33 岡山 | 0 | | | | | | | | | | |
| 34 広島 | 0 | | | | | | | | | | |
| 35 山口 | 0 | | | | | | | | | | |
| 36 徳島 | 0 | | | | | | | | | | |
| 37 香川 | 0 | | | | | | | | | | |
| 38 愛媛 | 0 | | | | | | | | | | |
| 39 高知 | 0 | | | | | | | | | | |
| 40 福岡 | 0 | | | | | | | | | | |
| 41 佐賀 | 0 | | | | | | | | | | |
| 42 長崎 | 0 | | | | | | | | | | |
| 43 熊本 | 0 | | | | | | | | | | |
| 44 大分 | 0 | | | | | | | | | | |
| 45 宮崎 | 0 | | | | | | | | | | |
| 46 鹿児島 | 0 | | | | | | | | | | |
| 47 沖縄 | 0 | | | | | | | | | | |
| 全国 | 35 | | | | | | 0 | 0.00% | 0 | | |

Change, Challenge, Chance  社会保険診療報酬支払基金
Health Insurance Claims Review & Reimbursement Service

2022年4月～2023年3月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象5都道府県は**2都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数5,622件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は91件（1.62%）**
 検証対象2都道府県のうち、**フォローアップ対象は2都道府県**

| 都道府県 | 検証結果 | | | | | | | | | | |
|--------|-------|-----------------------|--------|---------|-------|-----|---------|--------------------|----------|----|------|
| | 該当件数 | コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査 | | | | | | コンピュータチェック根拠と異なる審査 | | | |
| | | 計 | 適正審査合計 | 適正審査の割合 | 査定・返戻 | | | 異なる審査合計 | 異なる審査の割合 | 職員 | 審査委員 |
| | | | | | 査定 | 返戻 | 査定返戻計 | | | | |
| | | | | | | | 詳記等から適正 | | | | |
| 01 北海道 | 60 | | | | | | | | | | |
| 02 青森 | 1 | | | | | | | | | | |
| 03 岩手 | 199 | | | | | | | | | | |
| 04 宮城 | 20 | | | | | | | | | | |
| 05 秋田 | 138 | | | | | | | | | | |
| 06 山形 | 27 | | | | | | | | | | |
| 07 福島 | 47 | | | | | | | | | | |
| 08 茨城 | 7 | | | | | | | | | | |
| 09 栃木 | 43 | | | | | | | | | | |
| 10 群馬 | 127 | | | | | | | | | | |
| 11 埼玉 | 85 | | | | | | | | | | |
| 12 千葉 | 222 | | | | | | | | | | |
| 13 東京 | 1,287 | | | | | | | | | | |
| 14 神奈川 | 376 | 299 | 79.52% | 276 | 23 | 299 | 0 | 77 | 20.48% | 77 | 0 |
| 15 新潟 | 50 | | | | | | | | | | |
| 16 富山 | 66 | | | | | | | | | | |
| 17 石川 | 40 | | | | | | | | | | |
| 18 福井 | 70 | | | | | | | | | | |
| 19 山梨 | 75 | | | | | | | | | | |
| 20 長野 | 43 | | | | | | | | | | |
| 21 岐阜 | 100 | | | | | | | | | | |
| 22 静岡 | 35 | | | | | | | | | | |
| 23 愛知 | 224 | | | | | | | | | | |
| 24 三重 | 74 | | | | | | | | | | |

| 都道府県 | 検証結果 | | | | | | | | | | |
|--------|-------|-----------------------|--------|---------|-------|-----|---------|--------------------|----------|----|------|
| | 該当件数 | コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査 | | | | | | コンピュータチェック根拠と異なる審査 | | | |
| | | 計 | 適正審査合計 | 適正審査の割合 | 査定・返戻 | | | 異なる審査合計 | 異なる審査の割合 | 職員 | 審査委員 |
| | | | | | 査定 | 返戻 | 査定返戻計 | | | | |
| | | | | | | | 詳記等から適正 | | | | |
| 25 滋賀 | 50 | | | | | | | | | | |
| 26 京都 | 101 | | | | | | | | | | |
| 27 大阪 | 359 | | | | | | | | | | |
| 28 兵庫 | 114 | 100 | 87.72% | 98 | 2 | 100 | 0 | 14 | 12.28% | 14 | 0 |
| 29 奈良 | 43 | | | | | | | | | | |
| 30 和歌山 | 15 | | | | | | | | | | |
| 31 鳥取 | 23 | | | | | | | | | | |
| 32 島根 | 106 | | | | | | | | | | |
| 33 岡山 | 112 | | | | | | | | | | |
| 34 広島 | 147 | | | | | | | | | | |
| 35 山口 | 73 | | | | | | | | | | |
| 36 徳島 | 150 | | | | | | | | | | |
| 37 香川 | 47 | | | | | | | | | | |
| 38 愛媛 | 54 | | | | | | | | | | |
| 39 高知 | 7 | | | | | | | | | | |
| 40 福岡 | 216 | | | | | | | | | | |
| 41 佐賀 | 25 | | | | | | | | | | |
| 42 長崎 | 100 | | | | | | | | | | |
| 43 熊本 | 86 | | | | | | | | | | |
| 44 大分 | 45 | | | | | | | | | | |
| 45 宮崎 | 123 | | | | | | | | | | |
| 46 鹿児島 | 58 | | | | | | | | | | |
| 47 沖縄 | 152 | | | | | | | | | | |
| 全国 | 5,622 | | | | | | | 91 | 1.62% | 91 | 0 |

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当