

## コンピュータチェック事例コード

48SJ000101215

## コンピュータチェック内容

同日に外来管理加算の回数が再診料の回数を超えて算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

外来管理加算は、再診、往診の都度（同日再診もその都度）算定できるが、電話等による再診の場合、外来管理加算は算定しないとされています。

## 初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

## 全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

## ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
2	0

## ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	128	0（0）	100.0%
審査委員	0	0（0）	—
合計	128	0（0）	100.0%

## ■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：2

東京、香川

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2023年12月～2024年2月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数4,908件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果											
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻							請求どおり
						査定	返戻	査定 返戻 計					
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員		
01	北海道	162											
02	青森	62											
03	岩手	51											
04	宮城	75											
05	秋田	32											
06	山形	37											
07	福島	85											
08	茨城	83											
09	栃木	71											
10	群馬	50											
11	埼玉	268											
12	千葉	219											
13	東京	667											
14	神奈川	390											
15	新潟	51											
16	富山	30											
17	石川	15											
18	福井	19											
19	山梨	18											
20	長野	76											
21	岐阜	53											
22	静岡	112											
23	愛知	365											
24	三重	74											

都道府県		検証結果											
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻							請求どおり
						査定	返戻	査定 返戻 計					
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員		
25	滋賀	41											
26	京都	110											
27	大阪	574											
28	兵庫	335											
29	奈良	48											
30	和歌山	40											
31	鳥取	13											
32	島根	18											
33	岡山	87											
34	広島	94											
35	山口	42											
36	徳島	25											
37	香川	36											
38	愛媛	40											
39	高知	7											
40	福岡	106											
41	佐賀	12											
42	長崎	25											
43	熊本	47											
44	大分	37											
45	宮崎	40											
46	鹿児島	49											
47	沖縄	17											
全国		4,908							0	0.00%	0	0	

※グレーは改善都道府県

## 該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象20都道府県は**4都道府県に変更**  
 検証の結果、該当件数17,716件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は184件（1.04%）**  
 検証対象4都道府県のうち、**フォローアップ対象は2都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	587										
02 青森	157										
03 岩手	154										
04 宮城	326										
05 秋田	90										
06 山形	152										
07 福島	246										
08 茨城	268										
09 栃木	237										
10 群馬	212										
11 埼玉	1,108										
12 千葉	638										
13 東京	2,446	2,333	95.38%	1,601	601	2,202	131	113	4.62%	113	0
14 神奈川	1,509	1,454	96.36%	1,008	396	1,404	50	55	3.64%	52	3
15 新潟	155										
16 富山	93										
17 石川	100										
18 福井	77										
19 山梨	98										
20 長野	180										
21 岐阜	224										
22 静岡	433										
23 愛知	1,260										
24 三重	280										

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	137										
26 京都	361										
27 大阪	1,987										
28 兵庫	1,014										
29 奈良	151										
30 和歌山	123										
31 鳥取	79										
32 島根	68										
33 岡山	281										
34 広島	294										
35 山口	116										
36 徳島	94										
37 香川	137	122	89.05%	83	39	122	0	15	10.95%	15	0
38 愛媛	133										
39 高知	47										
40 福岡	583										
41 佐賀	71										
42 長崎	126	125	99.21%	85	16	101	24	1	0.79%	1	0
43 熊本	235										
44 大分	185										
45 宮崎	182										
46 鹿児島	171										
47 沖縄	111										
全国	17,716							184	1.04%	181	3

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当