

コンピュータチェック事例コード

48SJ990473701

コンピュータチェック内容

当月と過去13か月以前に通院・在宅精神療法の20歳未満加算が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

当該保険医療機関の精神科を最初に受診した日から1年以内の期間に行った場合に限るとされています。

初回検証から再フォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

再フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数	再フォローアップ検証後の未改善都道府県数
23	1	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率	再フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	373	23（46）	87.7%	0（0）	100.0%
審査委員	11	0（0）	100.0%	0（0）	100.0%
合計	384	23（46）	88.0%	0（0）	100.0%

■再フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：1

福岡

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年10月～2025年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,954件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり				
					査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01	北海道	85										
02	青森	5										
03	岩手	15										
04	宮城	28										
05	秋田	13										
06	山形	23										
07	福島	19										
08	茨城	32										
09	栃木	29										
10	群馬	53										
11	埼玉	98										
12	千葉	148										
13	東京	371										
14	神奈川	112										
15	新潟	20										
16	富山	10										
17	石川	9										
18	福井	10										
19	山梨	2										
20	長野	15										
21	岐阜	35										
22	静岡	43										
23	愛知	106										
24	三重	9										
25	滋賀	25										
26	京都	46										
27	大阪	181										
28	兵庫	51										
29	奈良	19										
30	和歌山	7										
31	鳥取	2										
32	島根	13										
33	岡山	10										
34	広島	39										
35	山口	23										
36	徳島	7										
37	香川	13										
38	愛媛	23										
39	高知	2										
40	福岡	76										
41	佐賀	7										
42	長崎	19										
43	熊本	16										
44	大分	21										
45	宮崎	16										
46	鹿児島	21										
47	沖縄	27										
全国		1,954							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2024年1月～2024年6月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,795件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は23件（1.28%）**
フォローアップ対象23都道府県のうち、**再フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員 審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計				
01 北海道	61										
02 青森	20										
03 岩手	7										
04 宮城	27										
05 秋田	12										
06 山形	15										
07 福島	26										
08 茨城	41										
09 栃木	48										
10 群馬	41										
11 埼玉	92										
12 千葉	99										
13 東京	363										
14 神奈川	132										
15 新潟	18										
16 富山	8										
17 石川	3										
18 福井	5										
19 山梨	3										
20 長野	14										
21 岐阜	35										
22 静岡	41										
23 愛知	94										
24 三重	8										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	15										
26	京都	68										
27	大阪	144										
28	兵庫	62										
29	奈良	12										
30	和歌山	12										
31	鳥取	3										
32	島根	9										
33	岡山	2										
34	広島	22										
35	山口	15										
36	徳島	11										
37	香川	7										
38	愛媛	3										
39	高知	2										
40	福岡	77	54	70.13%	38	16	54	0	23	29.87%	23	0
41	佐賀	4										
42	長崎	26										
43	熊本	18										
44	大分	17										
45	宮崎	4										
46	鹿児島	12										
47	沖縄	37										
全国		1,795							23	1.28%	23	0

※グレーは改善都道府県

2021年10月～2022年9月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象30都道府県は**23都道府県に変更**
検証の結果、該当件数2,974件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は384件（12.91%）**
検証対象23都道府県のうち、**フォローアップ対象は23都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	110	91	82.73%	88	3	91	0	19	17.27%	19	0
02 青森	26	22	84.62%	22	0	22	0	4	15.38%	3	1
03 岩手	27	24	88.89%	24	0	24	0	3	11.11%	3	0
04 宮城	39										
05 秋田	9										
06 山形	10	6	60.00%	6	0	6	0	4	40.00%	4	0
07 福島	19										
08 茨城	31										
09 栃木	26										
10 群馬	110	88	80.00%	88	0	88	0	22	20.00%	22	0
11 埼玉	121										
12 千葉	142										
13 東京	601										
14 神奈川	284										
15 新潟	16										
16 富山	18										
17 石川	9										
18 福井	28										
19 山梨	12										
20 長野	40	21	52.50%	20	1	21	0	19	47.50%	19	0
21 岐阜	49	34	69.39%	34	0	34	0	15	30.61%	11	4
22 静岡	81	33	40.74%	28	5	33	0	48	59.26%	48	0
23 愛知	187										
24 三重	32										

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	26										
26 京都	74	64	86.49%	63	1	64	0	10	13.51%	9	1
27 大阪	194	106	54.64%	90	16	106	0	88	45.36%	86	2
28 兵庫	121	104	85.95%	101	3	104	0	17	14.05%	17	0
29 奈良	33	26	78.79%	20	6	26	0	7	21.21%	7	0
30 和歌山	17	12	70.59%	11	1	12	0	5	29.41%	5	0
31 鳥取	15										
32 島根	7	5	71.43%	3	2	5	0	2	28.57%	2	0
33 岡山	54	42	77.78%	42	0	42	0	12	22.22%	12	0
34 広島	74	40	54.05%	33	7	40	0	34	45.95%	33	1
35 山口	30	25	83.33%	23	2	25	0	5	16.67%	5	0
36 徳島	12										
37 香川	22										
38 愛媛	21	11	52.38%	11	0	11	0	10	47.62%	10	0
39 高知	11	5	45.45%	5	0	5	0	6	54.55%	5	1
40 福岡	93	63	67.74%	56	7	63	0	30	32.26%	29	1
41 佐賀	3										
42 長崎	27										
43 熊本	15	11	73.33%	10	1	11	0	4	26.67%	4	0
44 大分	21	15	71.43%	15	0	15	0	6	28.57%	6	0
45 宮崎	24										
46 鹿児島	11										
47 沖縄	42	28	66.67%	28	0	28	0	14	33.33%	14	0
全国	2,974							384	12.91%	373	11

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当