

## コンピュータチェック事例コード

48SJ990527803

## コンピュータチェック内容

P S Aの検査値が4. 0 n g / m L 未満で記載され、当月と過去3か月以前に前立腺特異抗原 (P S A) が算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

前立腺特異抗原 (P S A) の検査結果が4. 0 n g / m L 以上であって前立腺癌の確定診断がつかない場合においては、3月に1回に限り、3回を上限として算定できるとされています。

## 初回検証から再フォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

## 全都道府県改善

再フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

## ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数	再フォローアップ検証後の未改善都道府県数
11	1	0

## ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）年	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率	再フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	51（204）	1（4）	98.0%	0（0）	100.0%
審査委員	29（116）	2（8）	93.1%	0（0）	100.0%
合計	80（320）	3（12）	96.3%	0（0）	100.0%

## ■再フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：1

奈良

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

## 該当件数に対する検証結果

都道府県	検証結果										都道府県	検証結果												
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査					
	計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり	計					適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり								
査定				返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員			異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員							
北海道	126										25	滋賀	19											
青森	26										26	京都	48											
岩手	6										27	大阪	186											
宮城	27										28	兵庫	139											
秋田	6										29	奈良	39	39	100.00%	17	13	30	9	0	0.00%	0	0	0
山形	15										30	和歌山	34											
福島	42										31	鳥取	4											
茨城	44										32	島根	9											
栃木	30										33	岡山	17											
群馬	16										34	広島	58											
埼玉	112										35	山口	10											
千葉	120										36	徳島	15											
東京	544										37	香川	48											
神奈川	281										38	愛媛	5											
新潟	8										39	高知	36											
富山	6										40	福岡	96											
石川	27										41	佐賀	19											
福井	3										42	長崎	29											
山梨	26										43	熊本	28											
長野	19										44	大分	51											
岐阜	8										45	宮崎	24											
静岡	25										46	鹿児島	49											
愛知	47										47	沖縄	32											
三重	24											全国	2,583							0	0.00%	0		0

Change, Challenge, Chance  社会保険診療報酬支払基金  
Health Insurance Claims Review & Reimbursement Service

2024年9月～2024年11月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,276件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は3件（0.13%）  
フォローアップ対象11都道府県のうち、再フォローアップ対象は1都道府県

都道府県		検証結果											都道府県		検証結果												
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査						該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査					
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻										請求どおり	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						請求どおり	
						査定	返戻	査定 返戻 計												査定	返戻						査定 返戻 計
01	北海道	131											25	滋賀	23												
02	青森	19											26	京都	61												
03	岩手	3											27	大阪	174												
04	宮城	26											28	兵庫	129												
05	秋田	5	5	100.00%	2	0	2	3	0	0.00%	0	0	29	奈良	19	17	89.47%	9	1	10	7	2	10.53%	0	2		
06	山形	9											30	和歌山	22												
07	福島	44											31	鳥取	3												
08	茨城	30											32	島根	10	10	100.00%	0	8	8	2	0	0.00%	0	0		
09	栃木	24	23	95.83%	8	12	20	3	1	4.17%	1	0	33	岡山	14												
10	群馬	24											34	広島	33	33	100.00%	20	5	25	8	0	0.00%	0	0		
11	埼玉	109											35	山口	6												
12	千葉	85											36	徳島	10												
13	東京	489											37	香川	38												
14	神奈川	258											38	愛媛	9												
15	新潟	4											39	高知	34												
16	富山	3											40	福岡	63												
17	石川	10											41	佐賀	13												
18	福井	3											42	長崎	24												
19	山梨	11											43	熊本	41												
20	長野	13											44	大分	21	21	100.00%	5	0	5	16	0	0.00%	0	0		
21	岐阜	12	12	100.00%	3	4	7	5	0	0.00%	0	0	45	宮崎	22												
22	静岡	17	17	100.00%	4	7	11	6	0	0.00%	0	0	46	鹿児島	41												
23	愛知	67	67	100.00%	21	17	38	29	0	0.00%	0	0	47	沖縄	32												
24	三重	38	38	100.00%	7	4	11	27	0	0.00%	0	0	全国	2,276								3	0.13%	1	2		

※グレーは改善都道府県

2024年1月～2024年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,303件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は113件（4.91%）  
検証対象45都道府県のうち、フォローアップ対象は11都道府県

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	90	90	100.00%	14	1	15	75	0	0.00%	0	0
02 青森	28	28	100.00%	23	1	24	4	0	0.00%	0	0
03 岩手	4	4	100.00%	0	1	1	3	0	0.00%	0	0
04 宮城	39	39	100.00%	7	10	17	22	0	0.00%	0	0
05 秋田	11	3	27.27%	2	1	3	0	8	72.73%	7	1
06 山形	11	11	100.00%	3	2	5	6	0	0.00%	0	0
07 福島	37	37	100.00%	5	3	8	29	0	0.00%	0	0
08 茨城	23	22	95.65%	12	2	14	8	1	4.35%	0	1
09 栃木	43	21	48.84%	6	2	8	13	22	51.16%	7	15
10 群馬	13	12	92.31%	4	2	6	6	1	7.69%	1	0
11 埼玉	153	151	98.69%	19	25	44	107	2	1.31%	2	0
12 千葉	70	65	92.86%	23	13	36	29	5	7.14%	2	3
13 東京	578	564	97.58%	350	44	394	170	14	2.42%	7	7
14 神奈川	218	218	100.00%	80	3	83	135	0	0.00%	0	0
15 新潟	5	5	100.00%	1	1	2	3	0	0.00%	0	0
16 富山	3	2	66.67%	1	0	1	1	1	33.33%	1	0
17 石川	10	10	100.00%	4	2	6	4	0	0.00%	0	0
18 福井	3	3	100.00%	1	0	1	2	0	0.00%	0	0
19 山梨	12	12	100.00%	2	0	2	10	0	0.00%	0	0
20 長野	18	18	100.00%	3	1	4	14	0	0.00%	0	0
21 岐阜	13	9	69.23%	2	3	5	4	4	30.77%	3	1
22 静岡	43	38	88.37%	16	6	22	16	5	11.63%	5	0
23 愛知	49	42	85.71%	17	8	25	17	7	14.29%	7	0
24 三重	34	21	61.76%	5	4	9	12	13	38.24%	13	0

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	15	15	100.00%	6	2	8	7	0	0.00%	0	0
26 京都	62	62	100.00%	24	13	37	25	0	0.00%	0	0
27 大阪	152	146	96.05%	85	11	96	50	6	3.95%	3	3
28 兵庫	148	148	100.00%	51	15	66	82	0	0.00%	0	0
29 奈良	30	22	73.33%	9	1	10	12	8	26.67%	0	8
30 和歌山	33	33	100.00%	6	1	7	26	0	0.00%	0	0
31 鳥取	1										
32 島根	11	7	63.64%	0	7	7	0	4	36.36%	4	0
33 岡山	12	12	100.00%	4	1	5	7	0	0.00%	0	0
34 広島	35	30	85.71%	14	7	21	9	5	14.29%	1	4
35 山口	8	8	100.00%	2	2	4	4	0	0.00%	0	0
36 徳島	12	12	100.00%	3	0	3	9	0	0.00%	0	0
37 香川	36	36	100.00%	7	0	7	29	0	0.00%	0	0
38 愛媛	7	7	100.00%	2	1	3	4	0	0.00%	0	0
39 高知	8	8	100.00%	0	0	0	8	0	0.00%	0	0
40 福岡	74	72	97.30%	13	5	18	54	2	2.70%	1	1
41 佐賀	14	14	100.00%	2	4	6	8	0	0.00%	0	0
42 長崎	11	10	90.91%	3	1	4	6	1	9.09%	1	0
43 熊本	31	31	100.00%	5	2	7	24	0	0.00%	0	0
44 大分	25	22	88.00%	8	0	8	14	3	12.00%	3	0
45 宮崎	14	13	92.86%	3	0	3	10	1	7.14%	0	1
46 鹿児島	41	41	100.00%	15	3	18	23	0	0.00%	0	0
47 沖縄	15										
全国	2,303							113	4.91%	68	45

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当