

## コンピュータチェック事例コード

48SJ990850201

## コンピュータチェック内容

保存血液輸血（１回目）が２回以上算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

自家採血輸血及び保存血液輸血における１回目とは、一連の輸血における最初の２００ｍＬの輸血をいい、２回目とはそれ以外の輸血をいうとされています。

## 初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

## 全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

## ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
6	0

## ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	43	5（10）	76.7%
審査委員	17	1（2）	88.2%
合計	60	6（12）	80.0%

## ■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：6

埼玉、福岡、熊本、大分、宮崎、鹿児島

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続きコンピュータチェック内容及び根拠の連絡・周知を徹底する。

2024年6月～2024年11月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,315件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は6件（0.46%）

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01	北海道	75										
02	青森	20										
03	岩手	9										
04	宮城	21										
05	秋田	3										
06	山形	1										
07	福島	32										
08	茨城	25										
09	栃木	15										
10	群馬	10										
11	埼玉	82	82	100.00%	57	16	73	9	0	0.00%	0	0
12	千葉	100										
13	東京	284										
14	神奈川	73										
15	新潟	3										
16	富山	0										
17	石川	2										
18	福井	6										
19	山梨	11										
20	長野	6										
21	岐阜	3										
22	静岡	13										
23	愛知	40										
24	三重	6										
25	滋賀	7										
26	京都	12										
27	大阪	109										
28	兵庫	38										
29	奈良	6										
30	和歌山	17										
31	鳥取	6										
32	島根	5										
33	岡山	8										
34	広島	15										
35	山口	7										
36	徳島	3										
37	香川	9										
38	愛媛	6										
39	高知	7										
40	福岡	89	86	96.63%	47	8	55	31	3	3.37%	3	0
41	佐賀	7										
42	長崎	6										
43	熊本	23	22	95.65%	14	1	15	7	1	4.35%	0	1
44	大分	5										
45	宮崎	7	6	85.71%	4	0	4	2	1	14.29%	1	0
46	鹿児島	24	23	95.83%	13	2	15	8	1	4.17%	1	0
47	沖縄	59										
全国		1,315							6	0.46%	5	1

※グレーは改善都道府県

2022年7月～2023年6月審査分

## 該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象42都道府県は**33都道府県に変更**  
 検証の結果、該当件数2,429件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は157件（6.46%）**  
 検証対象33都道府県のうち、**フォローアップ対象は6都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	135	132	97.78%	78	2	80	52	3	2.22%	0	3
02 青森	27	27	100.00%	13	5	18	9	0	0.00%	0	0
03 岩手	7										
04 宮城	48	47	97.92%	21	2	23	24	1	2.08%	1	0
05 秋田	7										
06 山形	8										
07 福島	55	55	100.00%	33	3	36	19	0	0.00%	0	0
08 茨城	19										
09 栃木	11										
10 群馬	17	15	88.24%	8	2	10	5	2	11.76%	2	0
11 埼玉	99	79	79.80%	34	19	53	26	20	20.20%	13	7
12 千葉	218	210	96.33%	121	11	132	78	8	3.67%	1	7
13 東京	562	519	92.35%	442	38	480	39	43	7.65%	9	34
14 神奈川	158	151	95.57%	95	10	105	46	7	4.43%	5	2
15 新潟	7										
16 富山	6										
17 石川	6										
18 福井	1										
19 山梨	10	10	100.00%	6	0	6	4	0	0.00%	0	0
20 長野	8										
21 岐阜	14										
22 静岡	23										
23 愛知	50	49	98.00%	24	9	33	16	1	2.00%	1	0
24 三重	22	22	100.00%	13	2	15	7	0	0.00%	0	0

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	4										
26 京都	29	28	96.55%	22	1	23	5	1	3.45%	0	1
27 大阪	185	174	94.05%	116	9	125	49	11	5.95%	5	6
28 兵庫	82	80	97.56%	55	8	63	17	2	2.44%	1	1
29 奈良	16	16	100.00%	12	0	12	4	0	0.00%	0	0
30 和歌山	33	31	93.94%	11	0	11	20	2	6.06%	0	2
31 鳥取	11	11	100.00%	7	1	8	3	0	0.00%	0	0
32 島根	14	13	92.86%	7	0	7	6	1	7.14%	0	1
33 岡山	22	19	86.36%	12	1	13	6	3	13.64%	0	3
34 広島	16	15	93.75%	10	0	10	5	1	6.25%	0	1
35 山口	23	22	95.65%	8	0	8	14	1	4.35%	1	0
36 徳島	10	10	100.00%	6	1	7	3	0	0.00%	0	0
37 香川	18	17	94.44%	14	0	14	3	1	5.56%	1	0
38 愛媛	12	11	91.67%	8	0	8	3	1	8.33%	1	0
39 高知	4										
40 福岡	164	143	87.20%	52	8	60	83	21	12.80%	18	3
41 佐賀	18	17	94.44%	6	3	9	8	1	5.56%	1	0
42 長崎	18	17	94.44%	12	0	12	5	1	5.56%	1	0
43 熊本	38	34	89.47%	16	1	17	17	4	10.53%	3	1
44 大分	17	14	82.35%	11	1	12	2	3	17.65%	1	2
45 宮崎	26	22	84.62%	12	0	12	10	4	15.38%	3	1
46 鹿児島	35	27	77.14%	19	0	19	8	8	22.86%	5	3
47 沖縄	116	110	94.83%	47	6	53	57	6	5.17%	3	3
全国	2,429							157	6.46%	76	81

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当