

コンピュータチェック事例コード

48SJ991227401

コンピュータチェック内容

同日に創傷処置が2回以上算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

同一疾病又はこれに起因する病変に対して創傷処置、皮膚科軟膏処置又は湿布処置が行われた場合は、それぞれの部位の処置面積を合算し、その合算した広さを、いずれかの処置に係る区分に照らして算定するものとし、併せて算定できないとされています。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	佐賀、山形、大分、宮城、宮崎、福岡、岐阜、北海道、大阪、岩手、熊本、滋賀	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	佐賀、宮崎、大分、山形、福岡、大阪、熊本、宮城、岩手、北海道	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	岐阜、北海道、大阪、福岡、宮城、岩手、滋賀、山形、佐賀、熊本、大分	〃

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・同日再診の算定があり、傷病名及び摘要欄の同日の別時間帯に実施のコメント等から、妥当と判断した事例

■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒審査委員長から連絡・再周知

2025年2月～2025年4月審査分

該当件数に対する検証結果

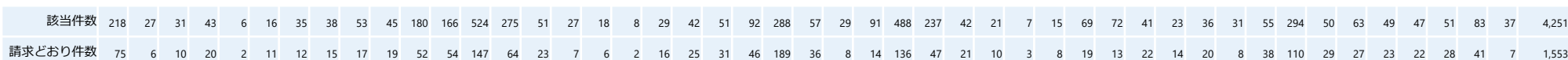
検証の結果、該当件数4,251件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は318件（7.48%）**
 検証対象47都道府県のうち、**フォローアップ対象は12都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	218	188	86.24%	136	7	143	45	30	13.76%	2	28
02 青森	27	27	100.00%	16	5	21	6	0	0.00%	0	0
03 岩手	31	27	87.10%	21	0	21	6	4	12.90%	1	3
04 宮城	43	33	76.74%	18	5	23	10	10	23.26%	4	6
05 秋田	6	6	100.00%	4	0	4	2	0	0.00%	0	0
06 山形	16	12	75.00%	5	0	5	7	4	25.00%	3	1
07 福島	35	32	91.43%	19	4	23	9	3	8.57%	3	0
08 茨城	38	37	97.37%	21	2	23	14	1	2.63%	1	0
09 栃木	53	51	96.23%	31	5	36	15	2	3.77%	1	1
10 群馬	45	44	97.78%	21	5	26	18	1	2.22%	0	1
11 埼玉	180	171	95.00%	96	32	128	43	9	5.00%	2	7
12 千葉	166	161	96.99%	102	10	112	49	5	3.01%	4	1
13 東京	524	517	98.66%	349	28	377	140	7	1.34%	5	2
14 神奈川	275	261	94.91%	196	15	211	50	14	5.09%	3	11
15 新潟	51	47	92.16%	23	5	28	19	4	7.84%	0	4
16 富山	27	26	96.30%	11	9	20	6	1	3.70%	1	0
17 石川	18	18	100.00%	10	2	12	6	0	0.00%	0	0
18 福井	8	8	100.00%	6	0	6	2	0	0.00%	0	0
19 山梨	29	28	96.55%	11	2	13	15	1	3.45%	1	0
20 長野	42	42	100.00%	13	4	17	25	0	0.00%	0	0
21 岐阜	51	42	82.35%	17	3	20	22	9	17.65%	0	9
22 静岡	92	90	97.83%	42	4	46	44	2	2.17%	0	2
23 愛知	288	286	99.31%	85	14	99	187	2	0.69%	1	1
24 三重	57	55	96.49%	17	4	21	34	2	3.51%	2	0

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	29	26	89.66%	21	0	21	5	3	10.34%	0	3
26 京都	91	84	92.31%	70	7	77	7	7	7.69%	1	6
27 大阪	488	421	86.27%	330	22	352	69	67	13.73%	27	40
28 兵庫	237	219	92.41%	180	10	190	29	18	7.59%	8	10
29 奈良	42	40	95.24%	14	7	21	19	2	4.76%	2	0
30 和歌山	21	20	95.24%	8	3	11	9	1	4.76%	0	1
31 鳥取	7	7	100.00%	4	0	4	3	0	0.00%	0	0
32 島根	15	14	93.33%	7	0	7	7	1	6.67%	0	1
33 岡山	69	66	95.65%	48	2	50	16	3	4.35%	0	3
34 広島	72	72	100.00%	54	5	59	13	0	0.00%	0	0
35 山口	41	41	100.00%	16	3	19	22	0	0.00%	0	0
36 徳島	23	23	100.00%	5	4	9	14	0	0.00%	0	0
37 香川	36	36	100.00%	13	3	16	20	0	0.00%	0	0
38 愛媛	31	31	100.00%	18	5	23	8	0	0.00%	0	0
39 高知	55	55	100.00%	15	2	17	38	0	0.00%	0	0
40 福岡	294	241	81.97%	153	31	184	57	53	18.03%	29	24
41 佐賀	50	33	66.00%	16	5	21	12	17	34.00%	15	2
42 長崎	63	58	92.06%	31	5	36	22	5	7.94%	5	0
43 熊本	49	43	87.76%	20	6	26	17	6	12.24%	4	2
44 大分	47	36	76.60%	21	4	25	11	11	23.40%	10	1
45 宮崎	51	40	78.43%	21	2	23	17	11	21.57%	11	0
46 鹿児島	83	82	98.80%	34	8	42	40	1	1.20%	0	1
47 沖縄	37	36	97.30%	23	7	30	6	1	2.70%	1	0
全国	4,251							318	7.48%	147	171

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当

2025年2月～2025年4月審査分 (%)



Change, Challenge, Chance  社会保険診療報酬支払基金
Health Insurance Claims Review & Reimbursement Service