

コンピュータチェック事例コード

48SJ990106501

コンピュータチェック内容

同日に同日再診の算定なく、特定疾患療養管理料が2回以上算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

2以上の診療科にわたり受診している場合には、主病と認められる特定疾患の治療に当たっている診療科においてのみ算定するとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
4	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	106	0（0）	100.0%
審査委員	1	0（0）	100.0%
合計	107	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：4

東京、岐阜、鳥取、長崎

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2023年12月～2024年5月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数4,291件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり				
						査定	返戻					
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員	
01	北海道	170										
02	青森	22										
03	岩手	55										
04	宮城	43										
05	秋田	14										
06	山形	21										
07	福島	46										
08	茨城	75										
09	栃木	77										
10	群馬	51										
11	埼玉	207										
12	千葉	201										
13	東京	759										
14	神奈川	352										
15	新潟	37										
16	富山	23										
17	石川	10										
18	福井	22										
19	山梨	82										
20	長野	86										
21	岐阜	47										
22	静岡	80										
23	愛知	204										
24	三重	41										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり				
						査定	返戻					
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員	
25	滋賀	29										
26	京都	88										
27	大阪	442										
28	兵庫	237										
29	奈良	27										
30	和歌山	23										
31	鳥取	10										
32	島根	10										
33	岡山	58										
34	広島	54										
35	山口	17										
36	徳島	12										
37	香川	44										
38	愛媛	38										
39	高知	22										
40	福岡	174										
41	佐賀	34										
42	長崎	21										
43	熊本	56										
44	大分	58										
45	宮崎	50										
46	鹿児島	41										
47	沖縄	21										
全国		4,291							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象12都道府県は**6都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数5,475件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は116件（2.12%）**
 検証対象6都道府県のうち、**フォローアップ対象は4都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	206										
02 青森	37										
03 岩手	39										
04 宮城	90										
05 秋田	33										
06 山形	41										
07 福島	56										
08 茨城	121										
09 栃木	85										
10 群馬	76										
11 埼玉	260										
12 千葉	334										
13 東京	795	704	88.55%	652	48	700	4	91	11.45%	90	1
14 神奈川	526										
15 新潟	39										
16 富山	30										
17 石川	36										
18 福井	23										
19 山梨	39										
20 長野	77										
21 岐阜	73	65	89.04%	61	4	65	0	8	10.96%	8	0
22 静岡	128										
23 愛知	256										
24 三重	46	42	91.30%	41	0	41	1	4	8.70%	4	0

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	24										
26 京都	110										
27 大阪	551										
28 兵庫	297										
29 奈良	43										
30 和歌山	41										
31 鳥取	20	17	85.00%	16	1	17	0	3	15.00%	3	0
32 島根	13										
33 岡山	91										
34 広島	75										
35 山口	30										
36 徳島	46										
37 香川	31										
38 愛媛	52										
39 高知	24										
40 福岡	170										
41 佐賀	20										
42 長崎	50	45	90.00%	42	3	45	0	5	10.00%	5	0
43 熊本	58	53	91.38%	41	11	52	1	5	8.62%	5	0
44 大分	73										
45 宮崎	79										
46 鹿児島	82										
47 沖縄	49										
全国	5,475							116	2.12%	115	1

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当