

コンピュータチェック事例コード

48SJ990114802

コンピュータチェック内容

皮膚欠損用創傷被覆材が3週間を超えて算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

皮膚欠損用創傷被覆材は、いずれも2週間を標準として、特に必要と認められる場合については3週間を限度として算定できるとされています。

初回検証から再フォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

再フォローアップ検証で2都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

44

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数	再フォローアップ検証後の未改善都道府県数
38	5	3

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率	再フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	453	35（70）	84.5%	12（24）	94.7%
審査委員	402	51（102）	74.6%	13（26）	93.5%
合計	855	86（172）	79.9%	25（50）	94.2%

■フォローアップ検証で未改善の3都道府県に対する今後のフォローアップ対応

要因別	※未改善の都道府県（対象1万件当たり件数の多い順）	今後のフォローアップ対応
職員	山梨、兵庫	○当該事例に係るCCの審査結果データを本部で取得。取扱いと異なる審査結果のリストを作成し、地方組織へ還元。 ○地方組織は、当該リストに基づき、当月審査において担当審査委員や審査調整役等へ確認を強化し、異なる審査等による未改善事例の絶無を期す。 ○未改善の3都道府県については再々フォローアップ検証を実施し、再度結果を公表する。
審査委員	岐阜、兵庫	

※未改善事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件以上の事例
- ・年間100件以上又は1割以上かつ都道府県別少数事例基準件数を超える都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件以上又は1割未満かつ年間2件以上の都道府県【令和5年9月まで】

2024年10月～2025年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,369件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は25件（1.06%）**
再フォローアップ対象5都道府県のうち、**再々フォローアップ対象は3都道府県**

都道府県		検証結果											都道府県		検証結果													
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査						該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査						
			計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻										請求どおり	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						請求どおり		
						査定	返戻	査定 返戻 計												詳細等 から適正	査定						返戻	査定 返戻 計
01	北海道	127											25	滋賀	11													
02	青森	20											26	京都	73													
03	岩手	16											27	大阪	276													
04	宮城	38											28	兵庫	155	137	88.39%	105	19	124	13	18	11.61%	9	9			
05	秋田	6											29	奈良	22													
06	山形	7											30	和歌山	45													
07	福島	27											31	鳥取	22													
08	茨城	28											32	島根	26													
09	栃木	14											33	岡山	48													
10	群馬	28											34	広島	79													
11	埼玉	139											35	山口	28													
12	千葉	82											36	徳島	9													
13	東京	255											37	香川	16													
14	神奈川	110											38	愛媛	23													
15	新潟	34											39	高知	19													
16	富山	11											40	福岡	149													
17	石川	10											41	佐賀	21													
18	福井	5											42	長崎	31													
19	山梨	5	3	60.00%	3	0	3	0	2	40.00%	2	0	43	熊本	27	26	96.30%	14	7	21	5	1	3.70%	1	0			
20	長野	17											44	大分	26													
21	岐阜	40	36	90.00%	35	0	35	1	4	10.00%	0	4	45	宮崎	35													
22	静岡	65											46	鹿児島	21													
23	愛知	80											47	沖縄	21													
24	三重	22											全国	2,369							25	1.06%	12	13				

※グレーは改善都道府県

2024年1月～2024年6月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,518件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は86件（3.42%）
フォローアップ対象38都道府県のうち、再フォローアップ対象は5都道府県

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
							詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	125	124	99.20%	61	16	77	47	1	0.80%	0	1
02 青森	31	31	100.00%	19	7	26	5	0	0.00%	0	0
03 岩手	29	28	96.55%	22	4	26	2	1	3.45%	0	1
04 宮城	39	39	100.00%	11	16	27	12	0	0.00%	0	0
05 秋田	1										
06 山形	16	15	93.75%	9	2	11	4	1	6.25%	0	1
07 福島	16	16	100.00%	7	4	11	5	0	0.00%	0	0
08 茨城	24	22	91.67%	17	0	17	5	2	8.33%	0	2
09 栃木	20	20	100.00%	11	5	16	4	0	0.00%	0	0
10 群馬	24	23	95.83%	15	5	20	3	1	4.17%	0	1
11 埼玉	102	102	100.00%	67	15	82	20	0	0.00%	0	0
12 千葉	112	105	93.75%	76	10	86	19	7	6.25%	1	6
13 東京	303										
14 神奈川	87										
15 新潟	31	31	100.00%	21	5	26	5	0	0.00%	0	0
16 富山	17	17	100.00%	6	1	7	10	0	0.00%	0	0
17 石川	10										
18 福井	7										
19 山梨	8	7	87.50%	4	0	4	3	1	12.50%	0	1
20 長野	11	11	100.00%	9	0	9	2	0	0.00%	0	0
21 岐阜	45	40	88.89%	24	8	32	8	5	11.11%	0	5
22 静岡	51	51	100.00%	30	2	32	19	0	0.00%	0	0
23 愛知	114	114	100.00%	67	18	85	29	0	0.00%	0	0
24 三重	32										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
							詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	19	18	94.74%	8	2	10	8	1	5.26%	0	1
26 京都	77	71	92.21%	35	11	46	25	6	7.79%	3	3
27 大阪	340	327	96.18%	231	37	268	59	13	3.82%	13	0
28 兵庫	181	159	87.85%	98	34	132	27	22	12.15%	12	10
29 奈良	42	38	90.48%	18	11	29	9	4	9.52%	4	0
30 和歌山	40	38	95.00%	19	3	22	16	2	5.00%	1	1
31 鳥取	23										
32 島根	19										
33 岡山	49	49	100.00%	34	6	40	9	0	0.00%	0	0
34 広島	73	70	95.89%	29	10	39	31	3	4.11%	0	3
35 山口	24	24	100.00%	14	1	15	9	0	0.00%	0	0
36 徳島	14	12	85.71%	7	3	10	2	2	14.29%	0	2
37 香川	15										
38 愛媛	16	16	100.00%	8	2	10	6	0	0.00%	0	0
39 高知	24	24	100.00%	13	3	16	8	0	0.00%	0	0
40 福岡	145	134	92.41%	86	28	114	20	11	7.59%	1	10
41 佐賀	9	9	100.00%	4	2	6	3	0	0.00%	0	0
42 長崎	31	31	100.00%	18	2	20	11	0	0.00%	0	0
43 熊本	19	17	89.47%	8	5	13	4	2	10.53%	0	2
44 大分	26	26	100.00%	12	7	19	7	0	0.00%	0	0
45 宮崎	21	20	95.24%	11	5	16	4	1	4.76%	0	1
46 鹿児島	33										
47 沖縄	23	23	100.00%	15	5	20	3	0	0.00%	0	0
全国	2,518							86	3.42%	35	51

※グレーは改善都道府県

2021年10月～2022年9月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数5,292件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は933件（17.63%）**
 検証対象47都道府県のうち、**フォローアップ対象は38都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	237	187	78.90%	141	0	141	46	50	21.10%	39	11
02 青森	92	76	82.61%	75	1	76	0	16	17.39%	2	14
03 岩手	28	13	46.43%	12	0	12	1	15	53.57%	5	10
04 宮城	63	50	79.37%	34	1	35	15	13	20.63%	6	7
05 秋田	11	10	90.91%	7	0	7	3	1	9.09%	0	1
06 山形	26	21	80.77%	5	1	6	15	5	19.23%	5	0
07 福島	43	35	81.40%	31	0	31	4	8	18.60%	5	3
08 茨城	57	51	89.47%	44	0	44	7	6	10.53%	0	6
09 栃木	28	18	64.29%	14	0	14	4	10	35.71%	8	2
10 群馬	55	35	63.64%	27	0	27	8	20	36.36%	3	17
11 埼玉	213	186	87.32%	78	12	90	96	27	12.68%	27	0
12 千葉	207	177	85.51%	115	2	117	60	30	14.49%	9	21
13 東京	655	605	92.37%	361	17	378	227	50	7.63%	49	1
14 神奈川	196	188	95.92%	109	8	117	71	8	4.08%	8	0
15 新潟	37	29	78.38%	18	2	20	9	8	21.62%	3	5
16 富山	15	9	60.00%	4	0	4	5	6	40.00%	4	2
17 石川	31	28	90.32%	25	0	25	3	3	9.68%	0	3
18 福井	8	5	62.50%	4	0	4	1	3	37.50%	1	2
19 山梨	19	14	73.68%	12	0	12	2	5	26.32%	0	5
20 長野	32	28	87.50%	18	0	18	10	4	12.50%	0	4
21 岐阜	77	59	76.62%	38	3	41	18	18	23.38%	13	5
22 静岡	142	120	84.51%	62	3	65	55	22	15.49%	22	0
23 愛知	211	189	89.57%	147	6	153	36	22	10.43%	13	9
24 三重	40	38	95.00%	30	1	31	7	2	5.00%	0	2

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	24	17	70.83%	16	1	17	0	7	29.17%	1	6
26 京都	143	125	87.41%	89	1	90	35	18	12.59%	9	9
27 大阪	779	649	83.31%	493	8	501	148	130	16.69%	62	68
28 兵庫	452	351	77.65%	293	3	296	55	101	22.35%	52	49
29 奈良	55	49	89.09%	27	1	28	21	6	10.91%	5	1
30 和歌山	69	53	76.81%	34	3	37	16	16	23.19%	7	9
31 鳥取	32	30	93.75%	25	0	25	5	2	6.25%	1	1
32 島根	34	31	91.18%	25	0	25	6	3	8.82%	2	1
33 岡山	87	73	83.91%	54	1	55	18	14	16.09%	7	7
34 広島	194	171	88.14%	86	1	87	84	23	11.86%	16	7
35 山口	51	35	68.63%	26	0	26	9	16	31.37%	7	9
36 徳島	21	17	80.95%	6	0	6	11	4	19.05%	3	1
37 香川	59	56	94.92%	38	0	38	18	3	5.08%	3	0
38 愛媛	58	43	74.14%	35	0	35	8	15	25.86%	8	7
39 高知	46	38	82.61%	27	1	28	10	8	17.39%	5	3
40 福岡	335	211	62.99%	150	5	155	56	124	37.01%	58	66
41 佐賀	29	14	48.28%	9	0	9	5	15	51.72%	8	7
42 長崎	45	38	84.44%	26	0	26	12	7	15.56%	7	0
43 熊本	38	26	68.42%	13	0	13	13	12	31.58%	1	11
44 大分	42	18	42.86%	12	0	12	6	24	57.14%	19	5
45 宮崎	52	35	67.31%	21	1	22	13	17	32.69%	9	8
46 鹿児島	72	66	91.67%	43	1	44	22	6	8.33%	0	6
47 沖縄	52	42	80.77%	30	3	33	9	10	19.23%	4	6
全国	5,292							933	17.63%	516	417

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当