

## コンピュータチェック事例コード

48SJ990116907

## コンピュータチェック内容

1日に3項目以上の内分泌学的検査（D008の13から51までに掲げる検査）を合算しないで所定点数が算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

3項目以上の内分泌学的検査の多項目包括規定の適用は、検体それぞれに係る項目数を合算した項目数により、所定点数を算定するとされています。

## 初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

## 全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

## ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
23	0

## ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	2,207	3（12）	99.5%
審査委員	175	6（24）	86.3%
合計	2,382	9（36）	98.5%

## ■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：23

北海道、福島、栃木、群馬、埼玉、東京、神奈川、富山、愛知、三重、滋賀、京都、大阪、兵庫、岡山、広島、徳島、香川、愛媛、高知、福岡、長崎、大分

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続きコンピュータチェック内容及び根拠の連絡・周知を徹底する。

2024年1月～2024年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,492件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は9件（0.26%）

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員 審査委員
01 北海道	211										
02 青森	43										
03 岩手	31										
04 宮城	111										
05 秋田	14										
06 山形	19										
07 福島	46	46	100.00%	6	23	29	17	0	0.00%	0	0
08 茨城	46										
09 栃木	94										
10 群馬	49										
11 埼玉	148										
12 千葉	158										
13 東京	833	827	99.28%	498	190	688	139	6	0.72%	0	6
14 神奈川	197										
15 新潟	53										
16 富山	14										
17 石川	20										
18 福井	15										
19 山梨	16										
20 長野	42										
21 岐阜	26										
22 静岡	92										
23 愛知	152										
24 三重	25										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員 審査委員
25 滋賀	27										
26 京都	70										
27 大阪	254	251	98.82%	173	47	220	31	3	1.18%	3	0
28 兵庫	162										
29 奈良	35										
30 和歌山	39										
31 鳥取	3										
32 島根	14										
33 岡山	43	43	100.00%	23	10	33	10	0	0.00%	0	0
34 広島	49										
35 山口	25										
36 徳島	11										
37 香川	11										
38 愛媛	21										
39 高知	8										
40 福岡	98										
41 佐賀	7										
42 長崎	15										
43 熊本	31										
44 大分	27										
45 宮崎	26										
46 鹿児島	29										
47 沖縄	32										
全国	3,492							9	0.26%	3	6

※グレーは改善都道府県

2021年10月～2022年9月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象42都道府県は**40都道府県に変更**  
検証の結果、該当件数16,460件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は2,569件（15.61%）**  
検証対象40都道府県のうち、**フォローアップ対象は23都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正 審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	946	818	86.47%	670	54	724	94	128	13.53%	104	24
02 青森	90	89	98.89%	21	43	64	25	1	1.11%	0	1
03 岩手	126	124	98.41%	59	24	83	41	2	1.59%	2	0
04 宮城	457	435	95.19%	38	83	121	314	22	4.81%	22	0
05 秋田	117	114	97.44%	74	27	101	13	3	2.56%	3	0
06 山形	57										
07 福島	195	166	85.13%	59	27	86	80	29	14.87%	29	0
08 茨城	281										
09 栃木	337	296	87.83%	236	60	296	0	41	12.17%	41	0
10 群馬	253	226	89.33%	185	37	222	4	27	10.67%	24	3
11 埼玉	706	558	79.04%	275	270	545	13	148	20.96%	135	13
12 千葉	768	710	92.45%	493	186	679	31	58	7.55%	55	3
13 東京	3,904	2,945	75.44%	1,725	439	2,164	781	959	24.56%	875	84
14 神奈川	1,034	898	86.85%	623	200	823	75	136	13.15%	125	11
15 新潟	138										
16 富山	83	61	73.49%	44	17	61	0	22	26.51%	22	0
17 石川	41										
18 福井	70	68	97.14%	27	30	57	11	2	2.86%	2	0
19 山梨	102	97	95.10%	77	12	89	8	5	4.90%	4	1
20 長野	216										
21 岐阜	116	106	91.38%	63	27	90	16	10	8.62%	9	1
22 静岡	413	386	93.46%	295	53	348	38	27	6.54%	18	9
23 愛知	699	627	89.70%	443	156	599	28	72	10.30%	67	5
24 三重	116	99	85.34%	85	11	96	3	17	14.66%	11	6

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正 審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	174	147	84.48%	105	38	143	4	27	15.52%	27	0
26 京都	305	240	78.69%	209	26	235	5	65	21.31%	64	1
27 大阪	1,264	1,056	83.54%	816	107	923	133	208	16.46%	208	0
28 兵庫	726	525	72.31%	458	66	524	1	201	27.69%	184	17
29 奈良	136	126	92.65%	99	18	117	9	10	7.35%	9	1
30 和歌山	145	134	92.41%	73	31	104	30	11	7.59%	5	6
31 鳥取	33										
32 島根	85	84	98.82%	45	13	58	26	1	1.18%	0	1
33 岡山	339	299	88.20%	175	30	205	94	40	11.80%	39	1
34 広島	185	160	86.49%	88	49	137	23	25	13.51%	23	2
35 山口	102	96	94.12%	68	18	86	10	6	5.88%	4	2
36 徳島	80	68	85.00%	45	23	68	0	12	15.00%	12	0
37 香川	49	44	89.80%	31	12	43	1	5	10.20%	5	0
38 愛媛	93	72	77.42%	39	31	70	2	21	22.58%	18	3
39 高知	28	20	71.43%	12	8	20	0	8	28.57%	5	3
40 福岡	430	352	81.86%	233	91	324	28	78	18.14%	76	2
41 佐賀	30										
42 長崎	137	87	63.50%	69	8	77	10	50	36.50%	50	0
43 熊本	153	148	96.73%	56	72	128	20	5	3.27%	5	0
44 大分	235	172	73.19%	99	15	114	58	63	26.81%	63	0
45 宮崎	158	151	95.57%	87	6	93	58	7	4.43%	3	4
46 鹿児島	129	126	97.67%	69	36	105	21	3	2.33%	3	0
47 沖縄	179	165	92.18%	113	35	148	17	14	7.82%	11	3
全国	16,460							2,569	15.61%	2,362	207

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当