

コンピュータチェック事例コード

48SJ990430601

コンピュータチェック内容

同日に内視鏡検査の算定がなく内視鏡手術と内視鏡下生検法が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

手術に伴って行った診断穿刺・検体採取の費用は、第1節（手術料）の各区分の所定点数に含まれるものとするされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
6	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	15	0（0）	100.0%
審査委員	42	0（0）	100.0%
合計	57	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：6

青森、岩手、京都、大阪、佐賀、宮崎

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

該当件数に対する検証結果

都道府県	検証結果										都道府県	検証結果													
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査						
	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	コンピュータチェック根拠と異なる審査				計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり	コンピュータチェック根拠と異なる審査						
査定				返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員	査定				返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員				
北海道	56										25	滋賀	10												
青森	12										26	京都	20												
岩手	8										27	大阪	138												
宮城	19										28	兵庫	72												
秋田	8										29	奈良	7												
山形	10										30	和歌山	10												
福島	18										31	鳥取	3												
茨城	22										32	島根	2												
栃木	13										33	岡山	14												
群馬	26										34	広島	22												
埼玉	84										35	山口	5												
千葉	99										36	徳島	7												
東京	238										37	香川	13												
神奈川	116										38	愛媛	7												
新潟	10										39	高知	4												
富山	6										40	福岡	77												
石川	2										41	佐賀	11												
福井	3										42	長崎	12												
山梨	7										43	熊本	22												
長野	11										44	大分	8												
岐阜	14										45	宮崎	7												
静岡	24										46	鹿児島	19												
愛知	46										47	沖縄	21												
三重	12											全国	1,375							0	0.00%	0		0	

Change, Challenge, Chance  社会保険診療報酬支払基金
Health Insurance Claims Review & Reimbursement Service

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象34都道府県は**31都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数4,633件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は194件（4.19%）**
 検証対象31都道府県のうち、**フォローアップ対象は6都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	112	102	91.07%	78	10	88	14	10	8.93%	3	7
02 青森	17	14	82.35%	11	3	14	0	3	17.65%	2	1
03 岩手	21	18	85.71%	17	1	18	0	3	14.29%	0	3
04 宮城	40										
05 秋田	17										
06 山形	16										
07 福島	36										
08 茨城	73										
09 栃木	33	29	87.88%	22	6	28	1	4	12.12%	1	3
10 群馬	47										
11 埼玉	217	210	96.77%	115	47	162	48	7	3.23%	5	2
12 千葉	314	309	98.41%	127	17	144	165	5	1.59%	3	2
13 東京	987	946	95.85%	371	49	420	526	41	4.15%	20	21
14 神奈川	660	646	97.88%	185	40	225	421	14	2.12%	12	2
15 新潟	28										
16 富山	4										
17 石川	34	32	94.12%	17	1	18	14	2	5.88%	1	1
18 福井	13										
19 山梨	25										
20 長野	42										
21 岐阜	51	47	92.16%	30	5	35	12	4	7.84%	3	1
22 静岡	216	209	96.76%	71	8	79	130	7	3.24%	5	2
23 愛知	139	138	99.28%	99	9	108	30	1	0.72%	0	1
24 三重	24	24	100.00%	17	1	18	6	0	0.00%	0	0

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	33	33	100.00%	25	2	27	6	0	0.00%	0	0
26 京都	65	58	89.23%	47	3	50	8	7	10.77%	0	7
27 大阪	366	329	89.89%	243	26	269	60	37	10.11%	8	29
28 兵庫	172	168	97.67%	134	13	147	21	4	2.33%	2	2
29 奈良	42	40	95.24%	21	10	31	9	2	4.76%	2	0
30 和歌山	39	37	94.87%	28	5	33	4	2	5.13%	1	1
31 鳥取	9										
32 島根	11										
33 岡山	39	38	97.44%	26	3	29	9	1	2.56%	0	1
34 広島	88	87	98.86%	37	7	44	43	1	1.14%	0	1
35 山口	17										
36 徳島	25	24	96.00%	19	2	21	3	1	4.00%	0	1
37 香川	40	37	92.50%	34	2	36	1	3	7.50%	1	2
38 愛媛	19	19	100.00%	8	0	8	11	0	0.00%	0	0
39 高知	16										
40 福岡	187	172	91.98%	115	21	136	36	15	8.02%	3	12
41 佐賀	28	25	89.29%	12	12	24	1	3	10.71%	2	1
42 長崎	39	38	97.44%	32	0	32	6	1	2.56%	1	0
43 熊本	39	36	92.31%	26	1	27	9	3	7.69%	2	1
44 大分	45	42	93.33%	34	4	38	4	3	6.67%	1	2
45 宮崎	30	26	86.67%	23	1	24	2	4	13.33%	3	1
46 鹿児島	66	60	90.91%	33	3	36	24	6	9.09%	0	6
47 沖縄	52										
全国	4,633							194	4.19%	81	113

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当