

## コンピュータチェック事例コード

48SJ990471501

## コンピュータチェック内容

1 剤のみの処方では薬剤情報提供料が2回以上算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

薬剤情報提供料は、月1回に限り（処方の内容に変更があった場合は、その都度）算定するとされています。

## 初回検証から再フォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

## 全都道府県改善

再フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

## ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数	再フォローアップ検証後の未改善都道府県数
4	1	0

## ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/3か月（年換算）	改善率	再フォローアップ検証の誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	859	36（144）	83.2%	0（0）	100.0%
審査委員	1	0（0）	100.0%	0（0）	100.0%
合計	860	36（144）	83.3%	0（0）	100.0%

## ■再フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：1

## 大 阪

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年8月～2024年10月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数4,656件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果										都道府県		検証結果														
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査					該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査							
			計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻									請求どおり	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						請求どおり			
						査定	返戻	査定 返戻 計											査定	返戻						査定 返戻 計		
01	北海道	136											25	滋賀	35													
02	青森	23											26	京都	173													
03	岩手	19											27	大阪	608													
04	宮城	34											28	兵庫	230													
05	秋田	22											29	奈良	79													
06	山形	30											30	和歌山	40													
07	福島	60											31	鳥取	14													
08	茨城	82											32	島根	17													
09	栃木	87											33	岡山	141													
10	群馬	107											34	広島	79													
11	埼玉	214											35	山口	25													
12	千葉	176											36	徳島	22													
13	東京	712											37	香川	36													
14	神奈川	199											38	愛媛	43													
15	新潟	49											39	高知	21													
16	富山	33											40	福岡	146													
17	石川	31											41	佐賀	16													
18	福井	38											42	長崎	28													
19	山梨	19											43	熊本	54													
20	長野	54											44	大分	29													
21	岐阜	58											45	宮崎	32													
22	静岡	102											46	鹿児島	81													
23	愛知	319											47	沖縄	53													
24	三重	50											全国	4,656								0	0.00%	0		0	0	

※グレーは改善都道府県

2024年2月～2024年4月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数4,218件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は36件（0.85%）  
フォローアップ対象4都道府県のうち、再フォローアップ対象は1都道府県

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計				
					詳記等 から適正			異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	118										
02 青森	15										
03 岩手	16										
04 宮城	34										
05 秋田	21										
06 山形	43										
07 福島	59										
08 茨城	74										
09 栃木	83										
10 群馬	85										
11 埼玉	187										
12 千葉	155										
13 東京	572										
14 神奈川	175										
15 新潟	54										
16 富山	37										
17 石川	30										
18 福井	23										
19 山梨	13										
20 長野	42										
21 岐阜	55										
22 静岡	128										
23 愛知	312										
24 三重	44										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計				
					詳記等 から適正			異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	20										
26 京都	132										
27 大阪	564	528	93.62%	430	94	524	4	36	6.38%	36	0
28 兵庫	206										
29 奈良	69										
30 和歌山	57										
31 鳥取	16										
32 島根	11										
33 岡山	128										
34 広島	64										
35 山口	28										
36 徳島	23										
37 香川	38										
38 愛媛	39										
39 高知	25										
40 福岡	137										
41 佐賀	11										
42 長崎	43										
43 熊本	56										
44 大分	28										
45 宮崎	37										
46 鹿児島	63										
47 沖縄	48										
全国	4,218							36	0.85%	36	0

※グレーは改善都道府県

## 該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象29都道府県は**8都道府県に変更**  
 検証の結果、該当件数28,985件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は959件（3.31%）**  
 検証対象8都道府県のうち、**フォローアップ対象は4都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
							詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	852	732	85.92%	712	20	732	0	120	14.08%	120	0
02 青森	125										
03 岩手	145										
04 宮城	276										
05 秋田	89										
06 山形	179										
07 福島	358										
08 茨城	344										
09 栃木	509										
10 群馬	589										
11 埼玉	1,279										
12 千葉	1,270										
13 東京	3,123	3,013	96.48%	2,693	213	2,906	107	110	3.52%	110	0
14 神奈川	1,438										
15 新潟	260										
16 富山	161	161	100.00%	125	11	136	25	0	0.00%	0	0
17 石川	195										
18 福井	230										
19 山梨	90										
20 長野	327										
21 岐阜	446										
22 静岡	792										
23 愛知	2,462	2,440	99.11%	2,043	40	2,083	357	22	0.89%	19	3
24 三重	486										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
							詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	241										
26 京都	1,048										
27 大阪	4,391	3,791	86.34%	3,195	297	3,492	299	600	13.66%	600	0
28 兵庫	1,421	1,344	94.58%	1,208	75	1,283	61	77	5.42%	76	1
29 奈良	447										
30 和歌山	363										
31 鳥取	131										
32 島根	87										
33 岡山	787										
34 広島	452										
35 山口	162										
36 徳島	145										
37 香川	226										
38 愛媛	284										
39 高知	127										
40 福岡	919	919	100.00%	235	343	578	341	0	0.00%	0	0
41 佐賀	93										
42 長崎	199	169	84.92%	128	39	167	2	30	15.08%	29	1
43 熊本	281										
44 大分	188										
45 宮崎	246										
46 鹿児島	391										
47 沖縄	331										
全国	28,985							959	3.31%	954	5

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当