

コンピュータチェック事例コード

48SJ990476501 その他 2事例グループ化

コンピュータチェック内容

当該診療行為が同日に10回、20回又は100回以上算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

回数の桁数入力誤りを確認するため、統計的手法等を参考に外れ値を算出しています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
1	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	0	0（0）	—
審査委員	2	0（0）	100.0%
合計	2	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：1

鳥取

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

該当件数に対する検証結果

2024年3月～2024年8月審査分

検証の結果、該当件数1,630件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01	北海道	94										
02	青森	10										
03	岩手	7										
04	宮城	18										
05	秋田	8										
06	山形	4										
07	福島	19										
08	茨城	35										
09	栃木	11										
10	群馬	28										
11	埼玉	74										
12	千葉	74										
13	東京	247										
14	神奈川	109										
15	新潟	18										
16	富山	9										
17	石川	13										
18	福井	7										
19	山梨	9										
20	長野	24										
21	岐阜	10										
22	静岡	34										
23	愛知	100										
24	三重	16										
25	滋賀	16										
26	京都	50										
27	大阪	164										
28	兵庫	84										
29	奈良	19										
30	和歌山	12										
31	鳥取	2										
32	島根	7										
33	岡山	23										
34	広島	28										
35	山口	20										
36	徳島	2										
37	香川	12										
38	愛媛	11										
39	高知	4										
40	福岡	75										
41	佐賀	9										
42	長崎	5										
43	熊本	21										
44	大分	9										
45	宮崎	20										
46	鹿児島	31										
47	沖縄	28										
全国		1,630							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2022年4月～2023年3月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象27都道府県は**23都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数3,040件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は57件（1.88%）**
 検証対象23都道府県のうち、**フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正				
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	188	181	96.28%	108	49	157	24	7	3.72%	7	0
02 青森	20	20	100.00%	9	7	16	4	0	0.00%	0	0
03 岩手	23	23	100.00%	14	5	19	4	0	0.00%	0	0
04 宮城	29										
05 秋田	16										
06 山形	15										
07 福島	25	25	100.00%	11	8	19	6	0	0.00%	0	0
08 茨城	67	66	98.51%	34	25	59	7	1	1.49%	0	1
09 栃木	31										
10 群馬	37										
11 埼玉	126	122	96.83%	32	68	100	22	4	3.17%	4	0
12 千葉	126	123	97.62%	54	43	97	26	3	2.38%	3	0
13 東京	462	442	95.67%	217	142	359	83	20	4.33%	18	2
14 神奈川	190	185	97.37%	94	64	158	27	5	2.63%	4	1
15 新潟	29										
16 富山	9										
17 石川	13										
18 福井	18										
19 山梨	13										
20 長野	19										
21 岐阜	40	38	95.00%	27	6	33	5	2	5.00%	2	0
22 静岡	72	71	98.61%	36	25	61	10	1	1.39%	0	1
23 愛知	161	160	99.38%	78	57	135	25	1	0.62%	1	0
24 三重	42	41	97.62%	26	10	36	5	1	2.38%	1	0

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正				
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	32	31	96.88%	16	12	28	3	1	3.13%	1	0
26 京都	78										
27 大阪	348										
28 兵庫	126	123	97.62%	78	35	113	10	3	2.38%	2	1
29 奈良	28	26	92.86%	9	15	24	2	2	7.14%	2	0
30 和歌山	31	31	100.00%	17	10	27	4	0	0.00%	0	0
31 鳥取	10	8	80.00%	6	1	7	1	2	20.00%	0	2
32 島根	11										
33 岡山	32										
34 広島	64										
35 山口	16										
36 徳島	16	15	93.75%	6	7	13	2	1	6.25%	1	0
37 香川	19										
38 愛媛	16										
39 高知	12										
40 福岡	130	129	99.23%	70	40	110	19	1	0.77%	1	0
41 佐賀	21										
42 長崎	37	37	100.00%	15	8	23	14	0	0.00%	0	0
43 熊本	31	30	96.77%	15	9	24	6	1	3.23%	1	0
44 大分	50										
45 宮崎	33										
46 鹿児島	81										
47 沖縄	47	46	97.87%	27	14	41	5	1	2.13%	1	0
全国	3,040							57	1.88%	49	8

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当