

## コンピュータチェック事例コード

48SJ990585403

## コンピュータチェック内容

血液検体以外の検査と血液採取（静脈）又は血液採取（その他）が算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

各種の検査は、診療上必要があると認められる場合に行うとされています。

## 初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

## 全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

## ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
1	0

## ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	4	0（0）	100.0%
審査委員	0	0（0）	—
合計	4	0（0）	100.0%

## ■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：1

## 和歌山

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年4月～2024年6月審査分

## 該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,679件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）**

[illegible]

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
査定	返戻	査定 返戻 計				詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員		
25	滋賀	20										
26	京都	81										
27	大阪	240										
28	兵庫	116										
29	奈良	28										
30	和歌山	17	17	100.00%	15	0	15	2	0	0.00%	0	0
31	鳥取	13										
32	島根	15										
33	岡山	68										
34	広島	54										
35	山口	18										
36	徳島	11										
37	香川	17										
38	愛媛	18										
39	高知	11										
40	福岡	99										
41	佐賀	10										
42	長崎	33										
43	熊本	39										
44	大分	28										
45	宮崎	15										
46	鹿児島	67										
47	沖縄	37										
全国		2,679							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2022年4月～2023年3月審査分

## 該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象45都道府県は**41都道府県に変更**  
 検証の結果、該当件数11,443件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は256件（2.24%）**  
 検証対象41都道府県のうち、**フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正				
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	470	457	97.23%	373	39	412	45	13	2.77%	8	5
02 青森	129	125	96.90%	45	8	53	72	4	3.10%	4	0
03 岩手	133	131	98.50%	60	2	62	69	2	1.50%	2	0
04 宮城	125	124	99.20%	98	14	112	12	1	0.80%	0	1
05 秋田	44	43	97.73%	23	8	31	12	1	2.27%	0	1
06 山形	65	65	100.00%	22	21	43	22	0	0.00%	0	0
07 福島	134	130	97.01%	84	17	101	29	4	2.99%	2	2
08 茨城	326										
09 栃木	224	215	95.98%	143	26	169	46	9	4.02%	6	3
10 群馬	116	114	98.28%	87	16	103	11	2	1.72%	2	0
11 埼玉	342	327	95.61%	189	91	280	47	15	4.39%	11	4
12 千葉	456	446	97.81%	334	56	390	56	10	2.19%	6	4
13 東京	1,407	1,366	97.09%	1,152	107	1,259	107	41	2.91%	28	13
14 神奈川	780										
15 新潟	108	100	92.59%	65	16	81	19	8	7.41%	2	6
16 富山	47	46	97.87%	36	3	39	7	1	2.13%	1	0
17 石川	76	75	98.68%	44	14	58	17	1	1.32%	0	1
18 福井	83	78	93.98%	64	10	74	4	5	6.02%	5	0
19 山梨	82	81	98.78%	54	6	60	21	1	1.22%	0	1
20 長野	207	200	96.62%	155	27	182	18	7	3.38%	5	2
21 岐阜	184										
22 静岡	463	459	99.14%	211	33	244	215	4	0.86%	2	2
23 愛知	653	630	96.48%	436	38	474	156	23	3.52%	21	2
24 三重	153	144	94.12%	109	6	115	29	9	5.88%	4	5

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正				
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	83										
26 京都	289										
27 大阪	1,129	1,103	97.70%	862	131	993	110	26	2.30%	18	8
28 兵庫	1,050	1,039	98.95%	344	79	423	616	11	1.05%	7	4
29 奈良	89	88	98.88%	45	14	59	29	1	1.12%	1	0
30 和歌山	38	34	89.47%	24	8	32	2	4	10.53%	4	0
31 鳥取	52	52	100.00%	40	1	41	11	0	0.00%	0	0
32 島根	77	73	94.81%	57	11	68	5	4	5.19%	0	4
33 岡山	124	115	92.74%	86	23	109	6	9	7.26%	8	1
34 広島	237	226	95.36%	175	27	202	24	11	4.64%	11	0
35 山口	98	97	98.98%	74	8	82	15	1	1.02%	0	1
36 徳島	29	28	96.55%	16	8	24	4	1	3.45%	0	1
37 香川	44	44	100.00%	29	8	37	7	0	0.00%	0	0
38 愛媛	72	72	100.00%	47	8	55	17	0	0.00%	0	0
39 高知	76	76	100.00%	32	10	42	34	0	0.00%	0	0
40 福岡	399	385	96.49%	249	104	353	32	14	3.51%	11	3
41 佐賀	19										
42 長崎	101	98	97.03%	66	9	75	23	3	2.97%	1	2
43 熊本	113	109	96.46%	78	14	92	17	4	3.54%	3	1
44 大分	68	64	94.12%	57	1	58	6	4	5.88%	1	3
45 宮崎	122	122	100.00%	78	7	85	37	0	0.00%	0	0
46 鹿児島	226	225	99.56%	114	16	130	95	1	0.44%	1	0
47 沖縄	101	100	99.01%	69	8	77	23	1	0.99%	0	1
全国	11,443							256	2.24%	175	81

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当