

## コンピュータチェック事例コード

48SJ100001304 その他 2事例グループ化

## コンピュータチェック内容

前月と当月又は隔月において、同一の腫瘍マーカーが算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

腫瘍マーカーは、悪性腫瘍の患者であることが強く疑われる者に対して検査を行った場合に、悪性腫瘍の診断の確定又は転帰の決定までの間に1回を限度として算定するとされています。

## 初回検証から再々フォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

## 全都道府県改善

再々フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

## ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数	再フォローアップ検証後の未改善都道府県数	再々フォローアップ検証後の未改善都道府県数
16	1	1	0

## ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率	再フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率	再々フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	287（1,148）	7（28）	97.6%	1（4）	99.7%	0（0）	100.0%
審査委員	399（1,596）	109（436）	72.7%	24（96）	94.0%	8（32）	98.0%
合計	686（2,744）	116（464）	83.1%	25（100）	96.4%	8（32）	98.8%

## ■再々フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：1

## 宮 城

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県
- ・全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続きコンピュータチェック内容及び根拠の連絡・周知を徹底する。

2025年9月～2025年11月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数14,685件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は8件（0.05%）

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり				
						査定	返戻					
01	北海道	1,033										
02	青森	278										
03	岩手	48										
04	宮城	262	254	96.95%	228	8	236	18	8	3.05%	0	8
05	秋田	35										
06	山形	61										
07	福島	170										
08	茨城	341										
09	栃木	230										
10	群馬	139										
11	埼玉	544										
12	千葉	1,032										
13	東京	2,320										
14	神奈川	865										
15	新潟	47										
16	富山	38										
17	石川	82										
18	福井	70										
19	山梨	196										
20	長野	160										
21	岐阜	110										
22	静岡	320										
23	愛知	429										
24	三重	219										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり				
						査定	返戻					
25	滋賀	113										
26	京都	240										
27	大阪	1,804										
28	兵庫	928										
29	奈良	260										
30	和歌山	224										
31	鳥取	57										
32	島根	65										
33	岡山	275										
34	広島	303										
35	山口	80										
36	徳島	61										
37	香川	90										
38	愛媛	109										
39	高知	41										
40	福岡	375										
41	佐賀	35										
42	長崎	77										
43	熊本	130										
44	大分	110										
45	宮崎	59										
46	鹿児島	75										
47	沖縄	145										
全国		14,685							8	0.05%	0	8

※グレーは改善都道府県

2025年3月～2025年5月審査分

# 該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数14,169件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は25件（0.18%）**  
再フォローアップ対象1都道府県のうち、**再々フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県		検証結果											
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
			計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり					
						査定	返戻						査定 返戻 計
01	北海道	907											
02	青森	265											
03	岩手	63											
04	宮城	285	260	91.23%	218	4	222	38	25	8.77%	1	24	
05	秋田	26											
06	山形	48											
07	福島	124											
08	茨城	316											
09	栃木	195											
10	群馬	129											
11	埼玉	571											
12	千葉	1,007											
13	東京	2,343											
14	神奈川	829											
15	新潟	40											
16	富山	34											
17	石川	95											
18	福井	68											
19	山梨	214											
20	長野	156											
21	岐阜	104											
22	静岡	311											
23	愛知	375											
24	三重	185											

都道府県		検証結果											
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
			計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり					
						査定	返戻						査定 返戻 計
25	滋賀	93											
26	京都	213											
27	大阪	1,775											
28	兵庫	965											
29	奈良	204											
30	和歌山	211											
31	鳥取	60											
32	島根	67											
33	岡山	266											
34	広島	292											
35	山口	67											
36	徳島	61											
37	香川	90											
38	愛媛	111											
39	高知	44											
40	福岡	357											
41	佐賀	34											
42	長崎	53											
43	熊本	121											
44	大分	111											
45	宮崎	71											
46	鹿児島	81											
47	沖縄	132											
全国		14,169							25	0.18%	1	24	

※グレーは改善都道府県

2024年10月～2024年12月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数14,864件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は116件（0.78%）  
フォローアップ対象16都道府県のうち、再フォローアップ対象は1都道府県

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員 審査委員
01 北海道	1,094										
02 青森	222										
03 岩手	70										
04 宮城	330	230	69.70%	220	10	230	0	100	30.30%	6	94
05 秋田	32										
06 山形	43	39	90.70%	28	1	29	10	4	9.30%	0	4
07 福島	117										
08 茨城	321										
09 栃木	240										
10 群馬	105										
11 埼玉	629										
12 千葉	994										
13 東京	2,429	2,417	99.51%	2,359	16	2,375	42	12	0.49%	1	11
14 神奈川	867										
15 新潟	63										
16 富山	48										
17 石川	108										
18 福井	85										
19 山梨	160										
20 長野	169										
21 岐阜	104										
22 静岡	302										
23 愛知	461										
24 三重	183										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員 審査委員
25 滋賀	109										
26 京都	217										
27 大阪	1,828										
28 兵庫	980										
29 奈良	251										
30 和歌山	214										
31 鳥取	78										
32 島根	77										
33 岡山	287										
34 広島	295										
35 山口	79										
36 徳島	61										
37 香川	123										
38 愛媛	88										
39 高知	55										
40 福岡	330										
41 佐賀	38										
42 長崎	83										
43 熊本	124										
44 大分	112										
45 宮崎	59										
46 鹿児島	76										
47 沖縄	124										
全国	14,864								116	0.78%	7 109

※グレーは改善都道府県

2024年1月～2024年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数15,551件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は782件（5.03%）  
検証対象26都道府県のうち、フォローアップ対象は16都道府県

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	1,037										
02 青森	244	218	89.34%	212	6	218	0	26	10.66%	5	21
03 岩手	107	80	74.77%	71	9	80	0	27	25.23%	0	27
04 宮城	358	239	66.76%	125	7	132	107	119	33.24%	116	3
05 秋田	32	28	87.50%	27	1	28	0	4	12.50%	0	4
06 山形	62	28	45.16%	16	2	18	10	34	54.84%	30	4
07 福島	150	133	88.67%	132	0	132	1	17	11.33%	6	11
08 茨城	368	336	91.30%	313	2	315	21	32	8.70%	25	7
09 栃木	197	184	93.40%	167	8	175	9	13	6.60%	0	13
10 群馬	100										
11 埼玉	655	635	96.95%	578	26	604	31	20	3.05%	4	16
12 千葉	994	976	98.19%	944	14	958	18	18	1.81%	5	13
13 東京	2,706	2,515	92.94%	2,465	13	2,478	37	191	7.06%	28	163
14 神奈川	882	853	96.71%	824	3	827	26	29	3.29%	14	15
15 新潟	75										
16 富山	42	39	92.86%	36	1	37	2	3	7.14%	2	1
17 石川	99										
18 福井	97										
19 山梨	204										
20 長野	163										
21 岐阜	130										
22 静岡	309										
23 愛知	400										
24 三重	198										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	コンピュータチェック根拠と異なる審査			
				査定	返戻	査定返戻計		異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	119										
26 京都	260	248	95.38%	232	3	235	13	12	4.62%	7	5
27 大阪	1,892	1,814	95.88%	1,778	16	1,794	20	78	4.12%	8	70
28 兵庫	948	920	97.05%	901	10	911	9	28	2.95%	3	25
29 奈良	246										
30 和歌山	202										
31 鳥取	70	68	97.14%	60	3	63	5	2	2.86%	0	2
32 島根	73										
33 岡山	291										
34 広島	334	316	94.61%	289	3	292	24	18	5.39%	3	15
35 山口	90	90	100.00%	76	0	76	14	0	0.00%	0	0
36 徳島	56										
37 香川	134										
38 愛媛	109										
39 高知	60	55	91.67%	53	1	54	1	5	8.33%	0	5
40 福岡	360	331	91.94%	311	15	326	5	29	8.06%	3	26
41 佐賀	32										
42 長崎	80	67	83.75%	58	0	58	9	13	16.25%	11	2
43 熊本	140	135	96.43%	120	5	125	10	5	3.57%	0	5
44 大分	146	129	88.36%	120	2	122	7	17	11.64%	12	5
45 宮崎	80										
46 鹿児島	90	80	88.89%	73	4	77	3	10	11.11%	1	9
47 沖縄	130	98	75.38%	94	2	96	2	32	24.62%	25	7
全国	15,551							782	5.03%	308	474

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当