

## コンピュータチェック事例コード

48SJ809003409

## コンピュータチェック内容

1日分の注射量が500mL未満で6歳未満の乳幼児以外の者に対する点滴注射（6歳以上1日分の注射量が500mL以上の場合）が算定された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

6歳未満の乳幼児以外の者に対する点滴注射（1日分の注射量が500mL以上の場合）は、1日分の注射量が500mL以上の場合に算定するとされています。

## 初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

### 全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

#### ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
2	0

#### ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	38	0（0）	100.0%
審査委員	2	0（0）	100.0%
合計	40	0（0）	100.0%

#### ■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：2

静岡県、長崎県

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年1月～2024年3月審査分

## 該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,340件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	204										
02 青森	27										
03 岩手	51										
04 宮城	45										
05 秋田	16										
06 山形	20										
07 福島	47										
08 茨城	60										
09 栃木	25										
10 群馬	57										
11 埼玉	156										
12 千葉	199										
13 東京	541										
14 神奈川	258										
15 新潟	24										
16 富山	10										
17 石川	15										
18 福井	13										
19 山梨	44										
20 長野	37										
21 岐阜	32										
22 静岡	70										
23 愛知	137										
24 三重	28										
25 滋賀	33										
26 京都	81										
27 大阪	259										
28 兵庫	118										
29 奈良	33										
30 和歌山	11										
31 鳥取	7										
32 島根	6										
33 岡山	47										
34 広島	79										
35 山口	26										
36 徳島	11										
37 香川	31										
38 愛媛	22										
39 高知	13										
40 福岡	166										
41 佐賀	14										
42 長崎	33										
43 熊本	44										
44 大分	57										
45 宮崎	44										
46 鹿児島	49										
47 沖縄	40										
全国	3,340							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2021年10月～2022年9月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象16都道府県は**5都道府県に変更**  
検証の結果、該当件数11,919件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は160件（1.34%）**  
検証対象5都道府県のうち、**フォローアップ対象は2都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
	計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査合計		異なる審査の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定返戻計					
01 北海道	688	669	97.24%	505	50	555	114	19	2.76%	17	2
02 青森	87										
03 岩手	91										
04 宮城	150										
05 秋田	55										
06 山形	44										
07 福島	171										
08 茨城	229										
09 栃木	153										
10 群馬	174										
11 埼玉	732										
12 千葉	604										
13 東京	1,681	1,583	94.17%	1,243	334	1,577	6	98	5.83%	84	14
14 神奈川	911										
15 新潟	110										
16 富山	47										
17 石川	52										
18 福井	86										
19 山梨	61										
20 長野	128										
21 岐阜	142										
22 静岡	274	243	88.69%	194	48	242	1	31	11.31%	29	2
23 愛知	525										
24 三重	162										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
	計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査合計		異なる審査の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定返戻計					
25 滋賀	111										
26 京都	233										
27 大阪	1,236										
28 兵庫	497										
29 奈良	83										
30 和歌山	77										
31 鳥取	30										
32 島根	37										
33 岡山	146										
34 広島	240										
35 山口	119										
36 徳島	43										
37 香川	89										
38 愛媛	107	104	97.20%	83	10	93	11	3	2.80%	2	1
39 高知	71										
40 福岡	600										
41 佐賀	41										
42 長崎	72	63	87.50%	55	7	62	1	9	12.50%	9	0
43 熊本	86										
44 大分	134										
45 宮崎	140										
46 鹿児島	230										
47 沖縄	140										
全国	11,919							160	1.34%	141	19

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当