

コンピュータチェック事例コード

48SJ990424701

コンピュータチェック内容

同日に人工腎臓（慢性維持透析を行った場合1）、人工腎臓（慢性維持透析を行った場合2）又は人工腎臓（慢性維持透析を行った場合3）と血液凝固阻止剤が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

人工腎臓（慢性維持透析を行った場合1）、同（慢性維持透析を行った場合2）及び同（慢性維持透析を行った場合3）の場合には、血液凝固阻止剤の費用は所定点数に含まれており、別に算定できないとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
3	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	35	0（0）	100.0%
審査委員	2	0（0）	100.0%
合計	37	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：3

石川、兵庫、奈良

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年2月～2024年7月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数853件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果										都道府県		検証結果													
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査					該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査						
			計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻									請求どおり	計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						請求どおり		
						査定	返戻	査定 返戻 計											査定	返戻						査定 返戻 計	
01	北海道	55										25	滋賀	4													
02	青森	6										26	京都	10													
03	岩手	3										27	大阪	62													
04	宮城	6										28	兵庫	31													
05	秋田	4										29	奈良	9													
06	山形	2										30	和歌山	10													
07	福島	9										31	鳥取	4													
08	茨城	18										32	島根	2													
09	栃木	20										33	岡山	23													
10	群馬	11										34	広島	16													
11	埼玉	33										35	山口	2													
12	千葉	52										36	徳島	7													
13	東京	170										37	香川	7													
14	神奈川	67										38	愛媛	14													
15	新潟	7										39	高知	1													
16	富山	5										40	福岡	44													
17	石川	3										41	佐賀	0													
18	福井	3										42	長崎	8													
19	山梨	8										43	熊本	8													
20	長野	10										44	大分	11													
21	岐阜	6										45	宮崎	14													
22	静岡	8										46	鹿児島	11													
23	愛知	21										47	沖縄	24													
24	三重	4										全国	853							0	0.00%	0		0		0	

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象39都道府県は**35都道府県に変更**
 検証の結果、該当件数4,238件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は119件（2.81%）**
 検証対象35都道府県のうち、**フォローアップ対象は3都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	165	165	100.00%	132	5	137	28	0	0.00%	0	0
02 青森	31	29	93.55%	22	3	25	4	2	6.45%	1	1
03 岩手	9										
04 宮城	24										
05 秋田	11	11	100.00%	8	0	8	3	0	0.00%	0	0
06 山形	20	19	95.00%	16	1	17	2	1	5.00%	1	0
07 福島	43	40	93.02%	31	5	36	4	3	6.98%	1	2
08 茨城	75	75	100.00%	35	2	37	38	0	0.00%	0	0
09 栃木	141	141	100.00%	53	2	55	86	0	0.00%	0	0
10 群馬	65	65	100.00%	21	1	22	43	0	0.00%	0	0
11 埼玉	93	90	96.77%	31	12	43	47	3	3.23%	1	2
12 千葉	383	374	97.65%	67	13	80	294	9	2.35%	9	0
13 東京	584	558	95.55%	445	12	457	101	26	4.45%	13	13
14 神奈川	928	923	99.46%	114	3	117	806	5	0.54%	5	0
15 新潟	126	126	100.00%	6	4	10	116	0	0.00%	0	0
16 富山	3										
17 石川	22	17	77.27%	16	1	17	0	5	22.73%	5	0
18 福井	5										
19 山梨	2										
20 長野	92	92	100.00%	15	4	19	73	0	0.00%	0	0
21 岐阜	14										
22 静岡	60	55	91.67%	33	5	38	17	5	8.33%	1	4
23 愛知	71	71	100.00%	42	1	43	28	0	0.00%	0	0
24 三重	18										

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	19										
26 京都	38	38	100.00%	30	2	32	6	0	0.00%	0	0
27 大阪	210	199	94.76%	127	5	132	67	11	5.24%	10	1
28 兵庫	131	104	79.39%	64	6	70	34	27	20.61%	25	2
29 奈良	27	22	81.48%	11	2	13	9	5	18.52%	5	0
30 和歌山	52	52	100.00%	27	5	32	20	0	0.00%	0	0
31 鳥取	25	24	96.00%	15	0	15	9	1	4.00%	0	1
32 島根	5										
33 岡山	100	92	92.00%	25	2	27	65	8	8.00%	8	0
34 広島	62										
35 山口	13	13	100.00%	8	2	10	3	0	0.00%	0	0
36 徳島	35	35	100.00%	27	4	31	4	0	0.00%	0	0
37 香川	26										
38 愛媛	92	92	100.00%	26	2	28	64	0	0.00%	0	0
39 高知	7	7	100.00%	5	0	5	2	0	0.00%	0	0
40 福岡	182	182	100.00%	68	8	76	106	0	0.00%	0	0
41 佐賀	4										
42 長崎	25	25	100.00%	20	1	21	4	0	0.00%	0	0
43 熊本	31	28	90.32%	11	1	12	16	3	9.68%	1	2
44 大分	38	37	97.37%	33	1	34	3	1	2.63%	0	1
45 宮崎	39	39	100.00%	8	0	8	31	0	0.00%	0	0
46 鹿児島	31	31	100.00%	16	2	18	13	0	0.00%	0	0
47 沖縄	61	57	93.44%	33	1	34	23	4	6.56%	0	4
全国	4,238							119	2.81%	86	33

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当