

コンピュータチェック事例コード

48SJ990514903

コンピュータチェック内容

用法用量において週 1 回又は 2 週に 1 回等の注射薬に対し、在宅自己注射指導管理料（月 2 8 回以上）が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

医師が当該月に在宅で実施するよう指示した注射の総回数に応じて所定点数を算定する。なお、この場合において、例えば月の途中にて予期せぬ入院等があり、やむを得ずあらかじめ指示した回数が在宅で実施されなかった場合であっても、当該指示回数に応じて算定することができる。ただし、予定入院等あらかじめ在宅で実施されないことが明らかな場合は、当該期間中の指示回数から実施回数を除して算定することとされています。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	—	
②請求どおり・職員	—	
③請求どおり・審査委員	—	

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・摘要欄のコメント等から、前月以前に処方されたインスリン製剤等の残薬があり、月28回以上の自己注射を行っているため、妥当と判断した事例

■コンピュータチェック根拠と異なる審査がある都道府県の対応状況

少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続きコンピュータチェック内容の連絡・周知を徹底する

2022年7月～2023年6月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数9,148件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は427件（4.67%）
検証対象47都道府県のうち、フォローアップ対象都道府県はなし

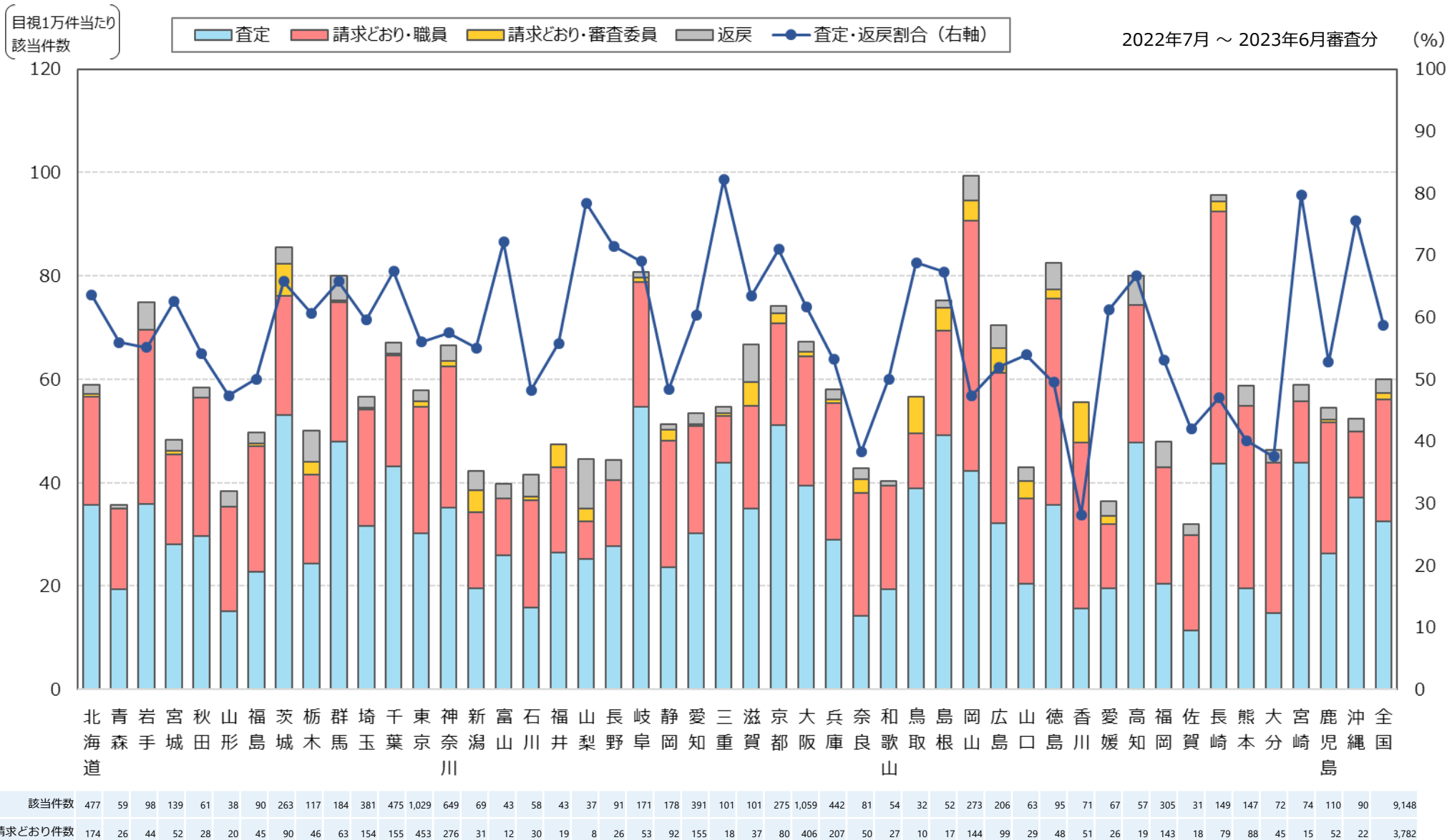
都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	477	445	93.29%	289	14	303	142	32	6.71%	31	1
02 青森	59	57	96.61%	32	1	33	24	2	3.39%	2	0
03 岩手	98	98	100.00%	47	7	54	44	0	0.00%	0	0
04 宮城	139	131	94.24%	81	6	87	44	8	5.76%	8	0
05 秋田	61	59	96.72%	31	2	33	26	2	3.28%	2	0
06 山形	38	37	97.37%	15	3	18	19	1	2.63%	1	0
07 福島	90	84	93.33%	41	4	45	39	6	6.67%	6	0
08 茨城	263	258	98.10%	163	10	173	85	5	1.90%	5	0
09 栃木	117	116	99.15%	57	14	71	45	1	0.85%	1	0
10 群馬	184	182	98.91%	110	11	121	61	2	1.09%	2	0
11 埼玉	381	372	97.64%	212	15	227	145	9	2.36%	9	0
12 千葉	475	439	92.42%	305	15	320	119	36	7.58%	35	1
13 東京	1,029	954	92.71%	538	38	576	378	75	7.29%	62	13
14 神奈川	649	600	92.45%	344	29	373	227	49	7.55%	47	2
15 新潟	69	69	100.00%	32	6	38	31	0	0.00%	0	0
16 富山	43	42	97.67%	28	3	31	11	1	2.33%	1	0
17 石川	58	56	96.55%	22	6	28	28	2	3.45%	2	0
18 福井	43	43	100.00%	24	0	24	19	0	0.00%	0	0
19 山梨	37	35	94.59%	21	8	29	6	2	5.41%	2	0
20 長野	91	90	98.90%	57	8	65	25	1	1.10%	1	0
21 岐阜	171	164	95.91%	116	2	118	46	7	4.09%	6	1
22 静岡	178	170	95.51%	82	4	86	84	8	4.49%	5	3
23 愛知	391	367	93.86%	221	15	236	131	24	6.14%	24	0
24 三重	101	97	96.04%	81	2	83	14	4	3.96%	4	0

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	101	94	93.07%	53	11	64	30	7	6.93%	5	2
26 京都	275	256	93.09%	190	5	195	61	19	6.91%	16	3
27 大阪	1,059	1,024	96.69%	622	31	653	371	35	3.31%	34	1
28 兵庫	442	419	94.80%	220	15	235	184	23	5.20%	23	0
29 奈良	81	76	93.83%	27	4	31	45	5	6.17%	5	0
30 和歌山	54	54	100.00%	26	1	27	27	0	0.00%	0	0
31 鳥取	32	32	100.00%	22	0	22	10	0	0.00%	0	0
32 島根	52	52	100.00%	34	1	35	17	0	0.00%	0	0
33 岡山	273	260	95.24%	116	13	129	131	13	4.76%	13	0
34 広島	206	204	99.03%	94	13	107	97	2	0.97%	2	0
35 山口	63	62	98.41%	30	4	34	28	1	1.59%	1	0
36 徳島	95	95	100.00%	41	6	47	48	0	0.00%	0	0
37 香川	71	71	100.00%	20	0	20	51	0	0.00%	0	0
38 愛媛	67	67	100.00%	36	5	41	26	0	0.00%	0	0
39 高知	57	57	100.00%	34	4	38	19	0	0.00%	0	0
40 福岡	305	287	94.10%	130	32	162	125	18	5.90%	18	0
41 佐賀	31	31	100.00%	11	2	13	18	0	0.00%	0	0
42 長崎	149	140	93.96%	68	2	70	70	9	6.04%	8	1
43 熊本	147	147	100.00%	49	10	59	88	0	0.00%	0	0
44 大分	72	65	90.28%	23	4	27	38	7	9.72%	7	0
45 宮崎	74	71	95.95%	55	4	59	12	3	4.05%	3	0
46 鹿児島	110	106	96.36%	53	5	58	48	4	3.64%	3	1
47 沖縄	90	86	95.56%	64	4	68	18	4	4.44%	4	0
全国	9,148							427	4.67%	398	29

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当

【参考】コンピュータチェック対象:在宅自己注射指導管理料（1 以外の場合）（月 2 8 回以上の場合）

医科



【該当件数】 当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数