

コンピュータチェック事例コード

48SJ990890401

コンピュータチェック内容

同一の入院年月日で入院初日に算定する入院基本料加算が2回以上算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

当該加算については、入院初日に限り所定点数に加算するとされ、入院初日とは、第2部通則5に規定する起算日のことをいい、入院期間が通算される再入院の初日は算定できないとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

フォローアップ検証で20都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

46

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
21	1

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /6か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職 員	177（354）	4（8）	97.7%
審査委員	49（98）	29（58）	40.8%
合 計	226（452）	33（66）	85.4%

■フォローアップ検証で未改善の1都道府県に対する今後のフォローアップ対応

要因別	※未改善の都道府県（対象1万件当たり件数の多い順）	今後のフォローアップ対応
職員		○当該事例に係るCCの審査結果データを本部で取得。 取扱いと異なる審査結果のリストを作成し、地方組織へ還元。 ○地方組織は当該リストに基づき、当月審査において 担当審査委員や審査調整役等へ確認。 ○未改善の1都道府県については再フォローアップ検証を実施し、再度結果を公表する。
審査委員	千葉	

※未改善事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件以上の事例
- ・年間100件以上又は1割以上かつ都道府県別少数事例基準件数を超える都道府県

2025年2月～2025年7月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,364件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は33件（1.40%）**
 フォローアップ対象21都道府県のうち、**再フォローアップ対象は1都道府県**

		検証結果										
都道府県		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	異なる審査合計		異なる審査の割合	職員 審査委員
					査定	返戻	査定返戻計					
01	北海道	153										
02	青森	18										
03	岩手	17										
04	宮城	32										
05	秋田	9	9	100.00%	5	0	5	4	0	0.00%	0	0
06	山形	12	11	91.67%	6	2	8	3	1	8.33%	0	1
07	福島	40										
08	茨城	30	28	93.33%	17	5	22	6	2	6.67%	0	2
09	栃木	16										
10	群馬	31										
11	埼玉	92	92	100.00%	36	20	56	36	0	0.00%	0	0
12	千葉	124	106	85.48%	90	10	100	6	18	14.52%	0	18
13	東京	269	267	99.26%	209	19	228	39	2	0.74%	2	0
14	神奈川	90										
15	新潟	10	9	90.00%	7	0	7	2	1	10.00%	0	1
16	富山	19										
17	石川	11										
18	福井	18										
19	山梨	9	9	100.00%	3	4	7	2	0	0.00%	0	0
20	長野	36										
21	岐阜	32										
22	静岡	24	22	91.67%	19	0	19	3	2	8.33%	0	2
23	愛知	112										
24	三重	20	20	100.00%	15	1	16	4	0	0.00%	0	0

		検証結果										
都道府県		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等から適正	異なる審査合計		異なる審査の割合	職員 審査委員
					査定	返戻	査定返戻計					
25	滋賀	17										
26	京都	60										
27	大阪	310										
28	兵庫	97										
29	奈良	49										
30	和歌山	20										
31	鳥取	6										
32	島根	9										
33	岡山	32										
34	広島	42	41	97.62%	26	3	29	12	1	2.38%	0	1
35	山口	30										
36	徳島	16										
37	香川	24										
38	愛媛	15	15	100.00%	8	1	9	6	0	0.00%	0	0
39	高知	8										
40	福岡	172	169	98.26%	82	19	101	68	3	1.74%	1	2
41	佐賀	14	14	100.00%	7	2	9	5	0	0.00%	0	0
42	長崎	42	42	100.00%	24	6	30	12	0	0.00%	0	0
43	熊本	30	29	96.67%	21	1	22	7	1	3.33%	1	0
44	大分	38	37	97.37%	18	2	20	17	1	2.63%	0	1
45	宮崎	30	29	96.67%	9	3	12	17	1	3.33%	0	1
46	鹿児島	30	30	100.00%	18	4	22	8	0	0.00%	0	0
47	沖縄	49	49	100.00%	28	2	30	19	0	0.00%	0	0
全国		2,364							33	1.40%	4	29

※グレーは改善都道府県

2023年11月～2024年4月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,089件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は280件（13.40%）
検証対象46都道府県のうち、フォローアップ対象は21都道府県

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
01 北海道	130	123	94.62%	67	4	71	52	7	5.38%	5	2
02 青森	14	14	100.00%	4	6	10	4	0	0.00%	0	0
03 岩手	9	9	100.00%	5	2	7	2	0	0.00%	0	0
04 宮城	26	26	100.00%	12	6	18	8	0	0.00%	0	0
05 秋田	7	6	85.71%	2	2	4	2	1	14.29%	0	1
06 山形	8	7	87.50%	2	1	3	4	1	12.50%	0	1
07 福島	13	13	100.00%	6	2	8	5	0	0.00%	0	0
08 茨城	24	19	79.17%	10	5	15	4	5	20.83%	5	0
09 栃木	26	24	92.31%	11	8	19	5	2	7.69%	2	0
10 群馬	29	28	96.55%	17	0	17	11	1	3.45%	1	0
11 埼玉	91	55	60.44%	20	33	53	2	36	39.56%	33	3
12 千葉	77	59	76.62%	46	2	48	11	18	23.38%	7	11
13 東京	256	226	88.28%	140	26	166	60	30	11.72%	27	3
14 神奈川	67	61	91.04%	41	2	43	18	6	8.96%	5	1
15 新潟	15	13	86.67%	5	1	6	7	2	13.33%	0	2
16 富山	8	8	100.00%	5	1	6	2	0	0.00%	0	0
17 石川	17	14	82.35%	11	1	12	2	3	17.65%	0	3
18 福井	9	9	100.00%	4	0	4	5	0	0.00%	0	0
19 山梨	7	5	71.43%	4	0	4	1	2	28.57%	2	0
20 長野	31	30	96.77%	25	1	26	4	1	3.23%	1	0
21 岐阜	28	27	96.43%	16	1	17	10	1	3.57%	1	0
22 静岡	18	14	77.78%	7	2	9	5	4	22.22%	4	0
23 愛知	82	78	95.12%	40	3	43	35	4	4.88%	3	1
24 三重	21	18	85.71%	12	5	17	1	3	14.29%	2	1

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正				
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
25 滋賀	11										
26 京都	71	67	94.37%	39	4	43	24	4	5.63%	2	2
27 大阪	292	275	94.18%	148	18	166	109	17	5.82%	15	2
28 兵庫	97	94	96.91%	51	12	63	31	3	3.09%	3	0
29 奈良	32	29	90.63%	10	7	17	12	3	9.38%	0	3
30 和歌山	22	21	95.45%	7	2	9	12	1	4.55%	1	0
31 鳥取	10	10	100.00%	4	0	4	6	0	0.00%	0	0
32 島根	25	24	96.00%	7	0	7	17	1	4.00%	1	0
33 岡山	19	19	100.00%	12	0	12	7	0	0.00%	0	0
34 広島	35	31	88.57%	21	0	21	10	4	11.43%	0	4
35 山口	17	17	100.00%	3	2	5	12	0	0.00%	0	0
36 徳島	12	12	100.00%	7	1	8	4	0	0.00%	0	0
37 香川	34	31	91.18%	20	1	21	10	3	8.82%	1	2
38 愛媛	9	6	66.67%	4	0	4	2	3	33.33%	2	1
39 高知	9	9	100.00%	3	0	3	6	0	0.00%	0	0
40 福岡	137	90	65.69%	46	16	62	28	47	34.31%	46	1
41 佐賀	8	3	37.50%	2	0	2	1	5	62.50%	5	0
42 長崎	36	30	83.33%	18	5	23	7	6	16.67%	4	2
43 熊本	25	21	84.00%	10	3	13	8	4	16.00%	3	1
44 大分	37	27	72.97%	18	4	22	5	10	27.03%	9	1
45 宮崎	35	27	77.14%	15	4	19	8	8	22.86%	8	0
46 鹿児島	44	39	88.64%	23	7	30	9	5	11.36%	2	3
47 沖縄	59	30	50.85%	19	7	26	4	29	49.15%	18	11
全国	2,089							280	13.40%	218	62

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当