

## コンピュータチェック事例コード

48SJ130115603 その他 1事例グループ化

## コンピュータチェック内容

小児科外来診療料又は小児かかりつけ診療料の処方箋を交付する場合と処方箋を交付しない場合が算定され、同一患者の調剤レセプトが請求された場合にチェックを実施。

## コンピュータチェック根拠

同一月において、院外処方箋を交付した日がある場合は、当該月においては、処方箋を交付する場合の所定点数により算定するとされています。

## 初回検証から再フォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

### 全都道府県改善

再フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

#### ■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数	再フォローアップ検証後の未改善都道府県数
30	1	0

#### ■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率	再フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	944	10（20）	97.9%	0（0）	100.0%
審査委員	23	0（0）	100.0%	0（0）	100.0%
合計	967	10（20）	97.9%	0（0）	100.0%

#### ■再フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：1

### 愛知

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2025年3月～2025年8月審査分

## 該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数244件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果										都道府県		検証結果												
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査					該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査					
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり						計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり						
					査定	返戻	査定 返戻 計		詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合						職員	審査委員	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員	審査委員			
01	北海道	10											25	滋賀	0											
02	青森	33											26	京都	1											
03	岩手	2											27	大阪	6											
04	宮城	1											28	兵庫	28											
05	秋田	1											29	奈良	1											
06	山形	0											30	和歌山	3											
07	福島	6											31	鳥取	0											
08	茨城	7											32	島根	0											
09	栃木	2											33	岡山	1											
10	群馬	1											34	広島	2											
11	埼玉	10											35	山口	1											
12	千葉	2											36	徳島	0											
13	東京	35											37	香川	5											
14	神奈川	4											38	愛媛	1											
15	新潟	0											39	高知	19											
16	富山	0											40	福岡	7											
17	石川	1											41	佐賀	0											
18	福井	1											42	長崎	18											
19	山梨	1											43	熊本	2											
20	長野	2											44	大分	1											
21	岐阜	4											45	宮崎	0											
22	静岡	3											46	鹿児島	2											
23	愛知	18											47	沖縄	1											
24	三重	1											全国	244							0	0.00%	0	0		

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

2024年6月～2024年11月審査分

検証の結果、該当件数467件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は10件（2.14%）**  
**フォローアップ対象30都道府県のうち、再フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり			
					査定	返戻	査定返戻計	詳細等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員 審査委員
01 北海道	10										
02 青森	0										
03 岩手	1										
04 宮城	2										
05 秋田	3										
06 山形	2										
07 福島	3										
08 茨城	8										
09 栃木	5										
10 群馬	5										
11 埼玉	26										
12 千葉	33										
13 東京	74										
14 神奈川	18										
15 新潟	1										
16 富山	0										
17 石川	1										
18 福井	1										
19 山梨	2										
20 長野	12										
21 岐阜	9										
22 静岡	12										
23 愛知	62	52	83.87%	23	25	48	4	10	16.13%	10	0
24 三重	1										
25 滋賀	36										
26 京都	17										
27 大阪	43										
28 兵庫	13										
29 奈良	1										
30 和歌山	2										
31 鳥取	4										
32 島根	1										
33 岡山	9										
34 広島	2										
35 山口	2										
36 徳島	3										
37 香川	3										
38 愛媛	0										
39 高知	0										
40 福岡	12										
41 佐賀	1										
42 長崎	2										
43 熊本	7										
44 大分	1										
45 宮崎	0										
46 鹿児島	1										
47 沖縄	16										
全国	467								10	2.14%	10 0

※グレーは改善都道府県

2022年7月～2023年6月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象46都道府県は**44都道府県に変更**  
検証の結果、該当件数3,423件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は985件（28.78%）**  
検証対象44都道府県のうち、**フォローアップ対象は30都道府県**

都道府県	検証結果											
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
		適正 審査 合計	適正 審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 の割合				職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計		異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員	
01 北海道	38	20	52.63%	11	2	13	7	18	47.37%	18	0	
02 青森	6	3	50.00%	2	1	3	0	3	50.00%	3	0	
03 岩手	8	6	75.00%	3	2	5	1	2	25.00%	2	0	
04 宮城	28	10	35.71%	4	0	4	6	18	64.29%	18	0	
05 秋田	62	27	43.55%	1	6	7	20	35	56.45%	35	0	
06 山形	9	8	88.89%	6	0	6	2	1	11.11%	1	0	
07 福島	17	10	58.82%	0	0	0	10	7	41.18%	7	0	
08 茨城	137	13	9.49%	7	3	10	3	124	90.51%	124	0	
09 栃木	30	5	16.67%	2	2	4	1	25	83.33%	24	1	
10 群馬	47	47	100.00%	22	9	31	16	0	0.00%	0	0	
11 埼玉	235	124	52.77%	5	5	10	114	111	47.23%	110	1	
12 千葉	146	124	84.93%	82	6	88	36	22	15.07%	19	3	
13 東京	559	482	86.23%	203	14	217	265	77	13.77%	74	3	
14 神奈川	243	194	79.84%	83	4	87	107	49	20.16%	45	4	
15 新潟	5											
16 富山	62	54	87.10%	15	2	17	37	8	12.90%	8	0	
17 石川	28	24	85.71%	11	1	12	12	4	14.29%	2	2	
18 福井	14	13	92.86%	9	0	9	4	1	7.14%	1	0	
19 山梨	6	6	100.00%	1	2	3	3	0	0.00%	0	0	
20 長野	73	47	64.38%	10	3	13	34	26	35.62%	26	0	
21 岐阜	81	62	76.54%	41	2	43	19	19	23.46%	19	0	
22 静岡	110	80	72.73%	17	8	25	55	30	27.27%	29	1	
23 愛知	451	392	86.92%	113	7	120	272	59	13.08%	59	0	
24 三重	15	12	80.00%	8	2	10	2	3	20.00%	3	0	
25 滋賀	12	11	91.67%	4	0	4	7	1	8.33%	1	0	
26 京都	106	75	70.75%	55	3	58	17	31	29.25%	29	2	
27 大阪	175	56	32.00%	44	11	55	1	119	68.00%	117	2	
28 兵庫	57	26	45.61%	17	3	20	6	31	54.39%	31	0	
29 奈良	9	6	66.67%	1	4	5	1	3	33.33%	3	0	
30 和歌山	18	18	100.00%	10	2	12	6	0	0.00%	0	0	
31 鳥取	18	14	77.78%	14	0	14	0	4	22.22%	4	0	
32 島根	57	47	82.46%	16	4	20	27	10	17.54%	10	0	
33 岡山	79	74	93.67%	28	2	30	44	5	6.33%	5	0	
34 広島	22	19	86.36%	3	1	4	15	3	13.64%	0	3	
35 山口	3	3	100.00%	0	0	0	3	0	0.00%	0	0	
36 徳島	13	10	76.92%	8	0	8	2	3	23.08%	2	1	
37 香川	21	10	47.62%	6	3	9	1	11	52.38%	11	0	
38 愛媛	2											
39 高知	1											
40 福岡	201	142	70.65%	5	4	9	133	59	29.35%	59	0	
41 佐賀	9	5	55.56%	0	0	0	5	4	44.44%	4	0	
42 長崎	11	11	100.00%	7	0	7	4	0	0.00%	0	0	
43 熊本	28	12	42.86%	3	2	5	7	16	57.14%	13	3	
44 大分	10	9	90.00%	2	5	7	2	1	10.00%	1	0	
45 宮崎	4	0	0.00%	0	0	0	0	4	100.00%	4	0	
46 鹿児島	103	66	64.08%	3	0	3	63	37	35.92%	37	0	
47 沖縄	54	53	98.15%	32	1	33	20	1	1.85%	1	0	
全国	3,423							985	28.78%	959	26	

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当