

コンピュータチェック事例コード

48SJ990104801

コンピュータチェック内容

同日に鼻処置（鼻吸引、単純鼻出血及び鼻前庭の処置を含む。）と口腔、咽頭処置が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

鼻処置と口腔、咽頭処置を併せて行った場合であっても、口腔、咽頭処置の所定点数は別に算定できないとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
2	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	23	0（0）	100.0%
審査委員	42	0（0）	100.0%
合計	65	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：2

大 阪、香 川

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県【令和5年10月以降】
- ・年間10件未満かつ1割未満又は年間1件の都道府県【令和5年9月まで】
- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

該当件数に対する検証結果

都道府県	検証結果											都道府県	検証結果											
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査					該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
	計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			請求どおり	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員	
計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	査定					返戻	査定返戻計	詳記等から適正										
北海道	76											25	滋賀	10										
青森	5											26	京都	18										
岩手	0											27	大阪	156	144	92.31%	141	3	144	0	0	0.00%	0	0
宮城	4											28	兵庫	76										
秋田	5											29	奈良	16										
山形	6											30	和歌山	4										
福島	8											31	鳥取	0										
茨城	8											32	島根	4										
栃木	11											33	岡山	7										
群馬	13											34	広島	27										
埼玉	24											35	山口	1										
千葉	32											36	徳島	6										
東京	119											37	香川	6	5	83.33%	5	0	5	0	0	0.00%	0	0
神奈川	86											38	愛媛	1										
新潟	3											39	高知	0										
富山	0											40	福岡	36										
石川	4											41	佐賀	2										
福井	3											42	長崎	2										
山梨	2											43	熊本	13										
長野	4											44	大分	2										
岐阜	9											45	宮崎	7										
静岡	20											46	鹿児島	6										
愛知	33											47	沖縄	6										
三重	4												全国	885							0	0.00%	0	0

Change, Challenge, Chance  社会保険診療報酬支払基金
Health Insurance Claims Review & Reimbursement Services

2021年10月～2022年9月審査分

該当件数に対する検証結果

少数事例の基準の整理により、検証前レポートの検証対象15都道府県は**5都道府県に変更**
検証の結果、該当件数2,648件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は75件（2.83%）**
検証対象5都道府県のうち、**フォローアップ対象は2都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	18										
02 青森	11										
03 岩手	2										
04 宮城	7										
05 秋田	1										
06 山形	4										
07 福島	6										
08 茨城	17										
09 栃木	244										
10 群馬	19										
11 埼玉	35										
12 千葉	44										
13 東京	391										
14 神奈川	83	81	97.59%	58	1	59	22	2	2.41%	2	0
15 新潟	7										
16 富山	1										
17 石川	2										
18 福井	21										
19 山梨	1										
20 長野	5										
21 岐阜	8										
22 静岡	20										
23 愛知	1,020										
24 三重	4										

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	8										
26 京都	21										
27 大阪	358	296	82.68%	268	9	277	19	62	17.32%	20	42
28 兵庫	70	63	90.00%	59	0	59	4	7	10.00%	6	1
29 奈良	20	19	95.00%	15	1	16	3	1	5.00%	1	0
30 和歌山	13										
31 鳥取	2										
32 島根	0										
33 岡山	29										
34 広島	19										
35 山口	4										
36 徳島	6										
37 香川	17	14	82.35%	13	0	13	1	3	17.65%	3	0
38 愛媛	4										
39 高知	4										
40 福岡	48										
41 佐賀	9										
42 長崎	0										
43 熊本	10										
44 大分	7										
45 宮崎	12										
46 鹿児島	8										
47 沖縄	8										
全国	2,648							75	2.83%	32	43

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当